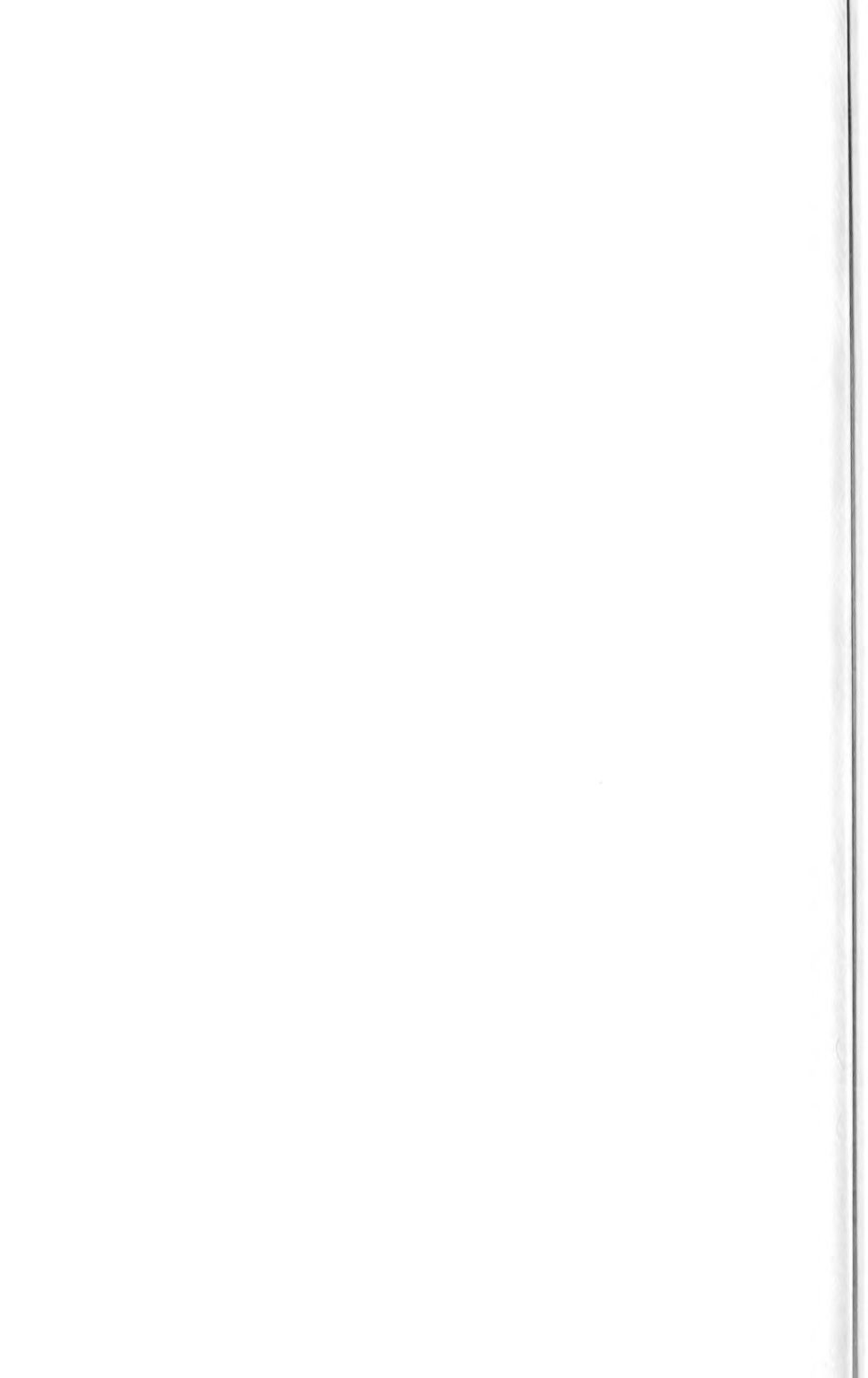




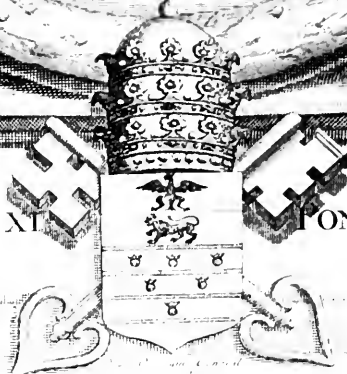
3 1761 07828424 7

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto





47



INNOCENTIUS XI

PONTIFEX MAXIMUS

Le Frons de la République

St. G. de la

Paris, 1717

Paris, 1717

Paris, 1717

XI. INCZE PÁPA

ÉS

MAGYARORSZÁG FÖLSZABADÍTÁSA

A TÖRÖK URALOM ALÓL.

A Vatikáni Levéltár Diplomatiái Irományai Alapján

IRTA

FRAKNÓI VILMOS.



BUDAPEST.

KIADJA A SZENT-ISTVÁN-TÁRSULAT.

1888.

BX
1519
173



ELŐSZÓ.

A jelen év szeptember második napján, hazánk fővárosa és vele az egész ország, Buda-vára, másfél századig tartó török rabságából történt, fölszabadításának kétszázados emlék-ünnepét üli. Ekkép a kegyelet és hála adóját rójja le azok emléke iránt, kik ama korszakot alkotó esemény tényezői valának.

De Buda-vára visszafoglalásának érdeme és dicsősége nem egyedül azokat illeti, kik 1686. szeptember 2-ikán falai alatt küzdöttek, véröket ontották, életöket kockára tették. Osztoznak abban mindannyian, kiknek a siker előkészítésében és biztosításában, tettel és tanácscsal, részök volt.

Ezek között *XI. Ince* pápa kiváló helyet foglal el

Méltó tehát, hogy midőn a diadalkoszorús hősök, dicsőségét hirdetik irók és szónokok: emlékezzék meg a nemzeti kegyelet ő róla is, kinek közreműködése nélkül, a hosszú küzdelemben, a harczolók fegyvere eltompúlt és karjuk kifáradott volna; kinek áldozatkészsége és buzgalma tette lehetővé Magyarország és fővárosának fölszabadítását.

A szent-szék Magyarország érdekében kifejtett egész tevékenységének megismertetését könnyű föl-

adattá teszik azon kimerítő és pontos jelentések, melyeket a bécsi udvarnál működő pápai követ, Buonvisi bibornok, rendszeren hetenkiut, néha sűrűbben is, küldött Rómába; és a (XIII. Leo Pápa ő szentségének nagylelkű intézkedésével, a tudomány munkásai előtt megnyitott) *vatikáni titkos levéltár* ritka teljességben megőrzött.

A *Magyarországi Vatikáni Okirattár* szerkesztőbizottsága, Buda-vára felszabadításának kétszázados emlék-ünnepe alkalmából, közrebocsátja az 1686-ik évi nuntiusi jelentéseket és levelezéseket, melyek egy kötetet töltenek meg.

Ezen jelentések kiváló érdeke, a pápa és a pápai diplomácia azokban föltáruló tevékenységének csodálatot keltő mozzanatai: arra készítették e sorok íróját, hogy kutatásaiban kiterjeszkedjék a megelőző és következő esztendőkre. XI. Incze pápa uralkodásának egész tartamára (1676—1689), a mely a Magyarország felszabadítása érdekében viselt háborúk időszakával úgyszólván összeesik.

Ezen kutatások eredményét foglalja össze a jelen kötet.¹⁾

XI. Incze pápa Magyarország felszabadítására irányzott tevékenységének ismertetése lévén föladatom, azt be kellett illesztenem a kor történetének keretébe; de a távolabb álló politikai és hadi események részletes elbeszélésére nem volt szabad kiterjeszkednem.

¹⁾ E helyen köszönetemet kell kifejeznem Károlyi Árpád urnak, az Akadémia tagjának, ki Buda-vára visszafoglalása történetének megírásával lévén megbizva, az ezen munkájához Páris és Bécs levéltáraiban gyűjtött anyagot rendelkezésemre bocsátani szives volt.

Természetes, hogy valamint a bécsi pápai nuntius jelentései a főforrást képezik, úgy az ő működése is a főhelyet foglalja el e munkában. És ha netalán helyenkint kelleténél bővebben idézem az ő saját szavait, nyilatkozatait: szolgáljon mentségemül az, hogy alakja, melyet a feledés homályából napfényre hozni szerencsés lehettem, nemes és rokonszenves vonásaival a mint engem megragadott, úgy az olvasó érdeklődését is le fogja kötni; e mellett az ő diplomatiái pályája legszembetűnőbben állítja elő azon áldásos és magasztos hivatást, melyet a pápaság, hazánk és egész világrészünk történetében betölt.

Budapest, 1886. szent Péter és Pál napján.

Fraknói Vilmos.

BEVEZETÉS.

A pápák tevékenysége a törökök részéről fenyegető veszély elhárítására. — II. Sylvester és utódjai. — Magyarország hivatása és harczi. — Lengyelország helyzete. — Buonvisi Ferencz nuntius. — Sobieski megválasztása. — XIV. Lajos politikája.

I.

Azon veszélylyel szemközt, mely az Ázsiában és Afrikában elhatalmasodó izlám részéről a keresztény Európát fenyegette, a közös védelem szükségességét és megfelelő módozatát legelsőben a *pápák* ismerték föl; széles látkörüknél fogva, mely a kereszténység egyetemes érdekeit felkaroló hivatás magas álláspontjáról tárult föl előttök.

A második ezred-év hajnalától kezdve, a szent-szék hagyományos törekvése vala: a keresztény uralkodókat és népeket *támadó* hadjáratok indítására egyesíteni, oly czélból, hogy Ázsia téerein mérkőzzenek meg a hatalmas ellenséggel; a Megváltó szülőföldjét a pogány rabigából fölszabadítsák; Kis-Ázsia és Syria partvidékein létesítendő államokban a legtermészetesebb és legbiztosabb védbástyákat emeljék Európa oltalmára.

A középkor egyik legnagyobb szellemé: *II. Sylvester* pápa (999 — 1003.) míg egyrészt a szent-szék nyugati politikájának irányát századokra kitűzte: az európai egyensúly fölött való örökösödést, a kisebb államok függetlenségének megvédését jelölve ki föladatául; másfelől keletre is irányozta tekintetét, és első hangoztatta Jeruzsálem fölszabadításának varázsigéit.¹⁾

¹⁾ Epistola 219. Ex persona Hierosolymae devastatae ad universalem Ecclesiam. — Olleris. Oeuvres de Gerbert. (Paris, 1867.) 149. lap.

Mindkét irányban eszméit lelkesedéssel karolta föl és fejlesztette tovább *VII. Gergely* (1073—1085.). Uralkodásának első tényeihez tartozott az, hogy a mohammedán seldschukkok által szorongatott görög birodalom megmentésére keresztes hadjáratot hirdetett. Lelkét — mint bizalmas levélben írja — egészen betöltte a hő vágy, hogy személyesen a keresztény seregek élére állva, szembeszálljon a hitetlenekkel.¹⁾ És bár, mint később is gyakorta, a kereszténység körében támadott egyenetlenségek megghiúsították nemes tervét, az általa elvetett mag. utódai munkásságának hatása alatt, dús termést hozott.

A szent-földre vezetett keresztes-hadjáratok, melyek egyaránt a vallásos lelkesedés sugallatai és az önvédelem tényei voltak, a kitüzzött ezélt el nem érték; de áldásos eredményeik sorozatában kiváló helyet foglal el az: hogy a mohammedán népek előnyomulását föltartóztatták, és támadásaiktól, két századon keresztül, Európát megóvták.

A görög birodalom enyészete a belső felbomlás előrehaladt folyamatában, nem volt ugyan többé elhárítható; mindazáltal *Magyarország* időt nyert arra, hogy az Anjouk alatt, szilárd alapokra fektetve állami létét, a kereszténység oltalmazója dicső hivatásának betöltésére erőt szerezzen.

A mint a XIII. század végén, a keresztes-hadjáratok utolsó vívmánya is elveszett, és Európa népei kimerülve a kétszázados erőfeszítésben, lemondottak az eszményről, mely őseiket lelkesíté: nem szűnnek meg állhatatosan ragaszkodni ahhoz a pápák, kiket a kötelesség érzete és az Istenben helyezett bizalom megóvott a csüggedéstől.

V. Kelemen (1305—1314.) pápa és utódai politikájának háttérében mindig ott lebegett az a gondolat, hogy a leghatalmasabb fejedelmek közreműködésével, újabb keleti expedíció lehetőségét biztosítsák. Annyira uralkodott az lelkek fölött, hogy még az engedékenységek azon tényeiben is, melyek az egyház történelmének gyászlapjaira vannak följegyezve, (például: a pápaság székhelyének Avignonba áthelyezése, a templáriusok rendjének eltör-

¹⁾ 1074. márczius 1-én a keresztény uralkodókhoz intézett fölszólítása és Mathild grófnéhoz írt levele. — Jaffé, *Papstregesten* No. 3584, 3587.

lése) jelentékeny tényező és így enyhítő körülmény gyanánt tűnik föl.¹⁾

A XIV. század első tizedeiben, a seldschukkok birodalmának romjain, az *ozmánok* még harcziásabb és erőteljesebb törzse alapította meg uralmát, melyet folytonosan terjesztve, mind szűkebb határok közé szorította a görög birodalmat. Ekkor az avignoni pápai udvar, *XXII. János* (1316—1334.) és utódainak uralkodása alatt, ismételve volt színhelye a fejedelmek és küldötteik tanácskozásainak, melyeknek tárgyát egy újabb keresztes hadjárat szervezése képezte. Maga Valois Fülöp francia király is megjelent ott, és fogadást tett, hogy a szent vállalat élére áll. A pápák e célra az egész keresztény világ egyházi javadalmait megadóztatták, és saját kincstárukból is tetemes összegekkel járultak a készületek költségeihez.

*VI. Kelemen*től (1342—1352.) kezdve a római levéltárak nagy részben megőrizték a szent-szék kincstárnokainak számadási könyveit, melyek tanúságot tesznek a pápák bőkezű áldozatkészségéről és egyttal azon buzgó gondosságról is, melylyel a nagy cél szempontjából figyelemreméltó minden tényezőt ellesetek és felkaroltak. A világ bármely részében fordult elő oly mozzanat, mely az ozmán hatalom elleni küzdelemben értékesíthetőnek látszott, vagy tünt föl oly egyén, kitől a kereszténység megoltalmazására szolgálatokat lehetett várni: a pápai kincstár mindig készen állott, hogy a szükséges anyagi eszközöket nyújtsa.²⁾

E mellett a pápai diplomácia folytonosan tevékeny volt, hogy a keleti egyház-szakadás megszüntetésével és az egymás közt harcban álló nyugati fejedelmek kibékítésével, a görög birodalom megmentése lehetővé váljék. És míg Bizancz haláltusáját a keresztény világ tétlenül szemlélte, *V. Miklós* pápa (1447—1455.)

¹⁾ V. ö. Drumann. Geschichte Bonifaz VIII: I. 231. — Wenck. Clemens V. und Heinrich VII. (Halle, 1882.) 51.

²⁾ Az »Introitus et exitus Camere Apostolice« című számadási könyvekből a XIV. és XV. századból mintegy ötszáz kötet maradt fenn, részint a pápai vatikáni levéltárban, részint a római királyi állami levéltárban. Ezen köteteknek a török hadjáratokra vonatkozó részeit a »Monumenta Vaticana Hungariae« egyik következő kötetében szándékozunk közzétenni.

a ragusai érsek parancsnoksága alá helyezett hajóhadat küldött a Bosporusba.

Konstantinápoly eleste után (1453.) visszafoglalását tűzték ki a pápák életezélul. *III. Callixtus* (1455—1458.) lelkesen támogatta Magyarország hőselkü kormányzóját Hunyadi Jánost, kinek végső nagy győzelmét, mely Belgrádot mentette meg, a pápa küldötte, Capistránói János és keresztesei segítették kivívni. Utódja *II. Pius* (1458—1464.) Mantuába tanácskozmányra hívta meg Európa fejedelmeit. És miután közreműködésüket sem ékesszólása hatalmával, sem levelei megható tartalmával megnyernie nem sikerült; arra határozta el magát, hogy egyedül indítja meg a vállalatot, és személyesen áll élére. »Bizonyára — így szól egyik iratában — az aggastyán erőtlenségével, az egyház fejének hivatásával a hadviselés nem áll összhangzásban. De mikor a hitet végveszély fenyegeti, semmiféle tekintet nem tarthat minket vissza. Ott fogunk tehát a csata hevében állani a hajó földézetén, vagy egy halom ormán, a seregek Urának áldását esdve le Krisztus harczosaira A keresztények látva, hogy Krisztus helytartója, biboros tanácsa által kísérve, a vallás és az emberiség védelmére indul, nem fognak késni, hogy hozzá csatlakozzanak.«¹⁾

És nem üres szólamokat hangoztatott. Anconába ment, hol a pápai hajóhad felszerelését lázas buzgalommal siettette. De mikor az már-már készen állott az indulásra, a halál elragadta őt. Végső óráiban akként rendelkezett, hogy a kincstárában találtató pénzüsszeget a bibornokok *Hunyadi Mátyás* magyar királynak küldjék,²⁾ ki hősi elszántsággal és fényes sikerrel küzdött a törökök ellen, és csak imént az általok már meghódított Bosnyákországot ragadta ki kezeikből.

Ezóta a pápák akként igyekeztek a török hódítás útját állani, hogy Magyarországot részesítették pénzsegítségben és diplomatiai támogatásban. Maga *IV. Sixtus* pápa (1471—1481.) kétszázezer aranyat küldött Mátyás királynak. És mivel ezt a *III. Frigyes* császárral való ellenségeskedése vonta el a törökök

¹⁾ 1463. október 25-ikén a velencei dogéhoz írt levele. Michand IX. 24.

²⁾ Campanus, Vita Pii. II. Muratori. III. 2. 40.

elleni háború folytatásától, *VIII. Ince* pápa (1484—1492.) követei és levelei által odahatott, hogy amaz akadályt elhárítsa; és nagy tevékenységet fejtett ki, hogy a keresztény hatalmak a török császár családjában támadott meghasonlás és *II. Bajazet* szultán testvérének *Dsem* herezegnek Rhodosz szigetére menekülése által nyújtott kedvező alkalmat kizsákmányolják. Igyekezeteit folytatta *VI. Sándor* pápa is (1492—1503.), kinek sikerült Francia- és Spanyolországgal, Velenczével és a rhodoszi lovagrenddel szövetséget hozni létre, oly czélból, hogy hajóhadat indítsanak a török birodalom partvidékei ellen, míg egyidejűleg Magyarország hadereje is kelet felé nyomúlva. Felhívására, *Miksa* császár fogadást tett, hogy a hitetlenek elleni háborúban részt vesz. De ezen nagy terv szintén hajótörést szenvedett az Olaszország fölötti uralomért versengő hatalmak külön érdekein.

X. Leó (1513—1521.) uralkodása kezdetén keresztes-hadjárat hirdetésével, a magyar nép vallásos lelkesedésének fölbresztésével tett kísérletet: de ez paraszt-lázadásra vezetve, gyászosan hiúsult meg. Majd az európai uralkodókkal folytatott évek során át tárgyalásokat, nagy hadi vállalat indítása végett, melynek terve a legkisebb részletekig meg volt állapítva. *Miksa* császárnak, a magyar és lengyel királyokkal Thracián át kellett volna támadni; míg a francia, svájci és olasz hadak Brindisiben szállanak hajóra, hogy a görögországi partokon kössenek ki; a spanyol, portugalliai és angol csapatok a carthagenai kikötőből indulnak a Hellepontba; a pápa pedig személyesen vezetné hajóhadát Anconából Bizancz kapui alá.

VI. Adorján (1522—1523.) néhány hónapra terjedő uralkodását úgy szólván egészen betölti azon munkásság, melylyel Magyarország megsegítésére az egyházi állam jövedelmeiből pénzt szerezni, és az európai hatalmak közreműködését biztosítani igyekezett.

A »*Monumenta Vaticana Hungariae*« egy egész kötetét töltik be a *VII. Kelemen* pápa által Magyarországba küldött követek jelentései (1524—1526.), melyek az ő apostoli szellemű buzgalma és áldozatkészsége megható emlékei; bár erőfeszítéseivel nem sikerült elhárítani a csapást, mely az országot a Mohács

mezején szenvedett vereséggel érte, hol a király, a nemzet főpapjaival és főuraival, sírját találta (1526. augusztus 29.)

A következő évtizedekben VII. Kelemen és utódai, a magyarországi trón birtokáért folytatott versengés, valamint az V. Károly császár és I. Ferencz francia király között dúló háborúk megszüntetésében ismerték föl Magyarország megmentésének előfeltételét. És míg törekvésök erre irányult, áldozatkészségök forrása sem apadt ki. Tetemes összegek küldettek időnkint Rómából Magyarországra. És 1542-ben Vitelli Sándor vezetése alatt 3000 fegyveresből álló pápai sereg jelent meg a magyarországi harcztéren.

Mikor utóbb a törökök a Velence által birt Cyprust, a középtenger egyik legjelentékenyebb szigetét, támadták meg, IV. Pius (1566—1572.) a spanyol királylyal és a velencei köztársasággal szövetséget kötött, közös tengeri hadjárat indítására (1571.). E szent pápa vállalkozásának kiválóan kedvezett a Gondviselés kegye. A három hatalom egyesült hajóhada a lepantói öbölben világtörténelmi fontosságú diadalt vívott ki, mely ismét föléleszté a keresztény népek lankadó bizalmát.

Egy negyed-századdal utóbb Magyarországon megújulván a török háború. VIII. Kelemen pápa, (1592—1605.) saját unokaöccse Aldobrandini János vezérlete alatt, kétezer lovas- és nyolcezer gyalogból álló sereget hocsátott oda, melynek a hadjárat sikereiben, különösen Esztergom és Visegrád visszavételében nagy része volt, a miért az esztergomi táborban egybegyűlt rendek meleg hangon irt feliratban fejezték ki a nemzet háláját.¹⁾ Az összeget, melyet a pápa ezen háború céljaira áldozott, másfél-millió tallerra teszik a történetírók.²⁾

A XVII. század első felében a harminczéves vallási háború kötötte le Európa figyelmét; míg a török szultánokat, részint a perzsák ellen viselt háborúk, részint belső mozgalmak, visszatartották birodalmuk határainak nyugat felé tovább terjesztésétől.

De a mint a törökök, az erdélyi zavarokat kizsákmányolva,

¹⁾ Az 1596-ik évi feliratot közli Katona Historia Critica Regni Hungariae. XXVII. 255.

²⁾ Ranke. Die römischen Päpste im XVI. und XVII. Jahrhundert, II. 367.

újra támadólag léptek föl, és Nagyvárad elestének (1660.) híre Rómába eljutott, VII. Sándor pápa (1655 — 1657.) azonnal ismét napirendre hozta a török ellen létesítendő szövetség eszméjét. Felhívására XIV. Lajos is, — bár a portával barátságos viszonyt tartott fenn, — küldött Rómába követet, ki hivatva volt a hadi vállalatra vonatkozó tárgyalásokban résztvenni. Ezek 1661. nyarán megindultak és egy egész éven át folytak, míg azon összeütközés következtében, mely a pápai hadak és a francia követség személyzete között történt, felhomlottak. ¹⁾ Mindazáltal az 1664-ik évi magyarországi hadjáratban I. Leopold pápai pénzsegélyben részesült, és egy francia hadtest is közreműködött a szentgotti hardi diadal kiküzdésében. Ezt csakhamar követte a Leopold által kedvezőtlen feltételekkel húsz évre megkötött békeség, meghiúsítva a reményeket, melyeket a kivívott siker az egész keresztény világban keltett.

A következő évtizedben Lengyelország vette igénybe X. Kelemen pápa (1670 — 1676.) gondoskodását. A szultán a lengyel fenhatóság ellen föllázadt kozákokat vette pártfogása alá, és 1672. tavaszán nagy sereg élén Podoliába nyomult, melynek fővárosát Kamieniezet hatalmába ejtette, mire Koribut Mihály lengyel király szégyenteljes békét kötött; Podoliát a törököknek, Ukraiát a kozákoknak engedte át, és évi adófizetés kötelezettségét vállalta magára. ²⁾

Ezen események a lengyel rendek körében gyűlöletessé tették az uralkodót, ki ilyen súlyos csapást és megaláztatást hozott az országra. A legkiválóbb főurak összeesküvést szőttek megbuktatására, és XIV. Lajost fölkérték, hogy családjának egyik tagját küldje Lengyelországba, a trón elfoglalására. Élükön *Sobieski János*, a lengyel hadsereg főparancsnoka állott, ki a kozákok ellen kivívott győzelmeivel dicsőséget és népszerűséget küzdött ki. ³⁾

Rómában a Lengyelországból érkező gyász hírek megrendítő hatást gyakoroltak. A teendőik megfontolásánál azon kérdést

¹⁾ Ezen tárgyalások folyamára vonatkozó emlékiratot közöl Michaud IX. 281 — 295.

²⁾ Haumer, Geschichte des osmanischen Reiches (1840-diki pesti kiadás), III. 663.

³⁾ Kłuczycki, Acta Joannis Sobieski. (Cracoviae, 1881.) I. 131.

állították előtérbe, hogy a török veszélyvel szemben mit követel a kereszténység java? Mindenekfölött szükségesnek látszott kívinni azt, hogy a lengyel országgyűlés a békekötést meg ne erősítse; mert előrelátták, hogy a törökök, mihelyt Lengyelország felől biztosságban érzik magokat, egész hatalmukat Magyarország ellen fogják zúdítani. Ha tehát nem sikerül a királyt a rendekkel kiengesztelni, és a törökök ellen a háború folytatására bírni, a szentszék azt óhajtotta, hogy a trónról önkényt mondjon le, és helyét XIV. Lajos jelöltje foglalja el, a mely esetben Franciaország kötelezettséget vállalna, hogy Lengyelországnak a török ellen segítséget nyújt. ¹⁾

II.

A szent-szék ezen intenióinak keresztülvitele, mi épp annyi tapintatot, mint határozottságot igényelt, azon diplomatára bízott, ki hivatva volt ettől fogva a kereszténység és különösen Magyarország sorsára, másfél évtizeden keresztül, irányadó befolyást gyakorolni. Ez *Buonvisi Ferencz*, kölni nuntius.

Régi, nemes családból származott, mely nemzedékrendjét III. Ottó császár egyik tanácsosáig vitte föl. Ez, a hagyomány szerint, az ezeredik esztendő táján, Lucca városában telepedett meg. Utódai csakhamar a patriciusok között előkelő állásra tettek szert. A család tagjai közül többen az egyház szolgálatában is kitüntették magokat. *János* szent-ferenczrendi atyát, ki a XV. század elején élt, szerzete a boldogok cultusában részesíti. *Bonviso*, a XVI. század végén, a Magyarországra küldött pápai csapatoknál mint főhadibiztos működött, később barii érsek és bibornok lett. *Jeromos* a XVII. század első felében, szülővárosának érseke, szintén elnyerte a bibort. ²⁾

Ezen példák vonzó-ereje vezérelhette *Buonvisi Ferenczet* — ki 1626. május 11-ikén Luccában született — a papi pályára, melyen szerenyes előjelek között indult meg. Alighogy tanulmá-

¹⁾ A szent-szék álláspontja ki van fejtve az alább idézendő követi utasításokban.

²⁾ Supplementum novum Purpuree Doctae. (Augsburg, 1729.) 476. és 489.

nyait befejezte. VII. Sándor pápa szolgálattevő kamarásai sorába vette föl, majd más udvari hivatalokra alkalmazta. 1662-ben, mikor XIV. Lajos római követének szolgaszemélyzete és a pápai rendőrség között keletkezett véres összeütközés komoly bonyodalmakat vont maga után, és VII. Sándor saját unokaöccsét, Chigi bibornokot mint rendkívüli követét küldötte Franciaországba, a kíséret tagjai között találjuk Buonvisit.

Látköre szélesbítésére és tehetségei kifejlesztésére, a legjobb iskola nyílt meg előtte. A magában véve csekély jelentőségű esemény háttérében az egyház és állam igényeinek heves küzdelme lappangott. És a versaillesi udvar akkor a világtörténelemnek mintegy központja vala. Oda futottak össze a politikai mozgalmak szálai; onnan áradtak szét a műveltség és izlés sugarai. Annak, ki később az európai események egyik tényezője lesz, megbecsülhetetlen előnyöket nyújtott, hogy fiatal korában a legjelentékenyebb mozgató erők működését közvetlenül szemlélhette.

Chigi bibornok szerencsésen járt el küldetésében. Lefegyverezte a király haragját, kiegyezést hozott létre, kitüntetésekkel halmozva el, távozott Franciaországból. De míg e szerint Buonvisi, a diplomatiái téren első mesterétől, a transactionok művészetének titkaiba beavattatott; vallásos érzelmeinek is táplálékot nyújtott példája. Chigi bibornok, az általa elért eredményeket az ég áldásának tulajdonítva, a lorettói kegyhelyre sietett, hogy a boldogságos Szűz házának építésére ajánlja föl a XIV. Lajostól kapott nagyértékű gyémántos keresztet.¹⁾

Buonvisi Rómába visszaérkezvén, az egyházi állam kormányzatában nyert alkalmazást. Hét évet töltött különféle hivatalokban.²⁾ A mint 1670. tavaszán X. Kelemen pápa szent Péter székét elfoglalta, az új államtitkár, Altieri bibornok, fölismerve Buonvisiben a magasabb feladatok megoldására való hivatottságot, kölni nuntiussá és egyszersmind thessalonikai érsekké kineveztetésének eszközölője lett.

Buonvisi életének negyvennegyedik esztendejét érte volt el.

¹⁾ Eggs, *Purpura Docta*. (München, 1714.) VI. 492.

²⁾ Guarnacci, *Vita et res gestae Romanorum Pontificum et Cardinalium*. (Romae, 1751.) I. 142.

De az ő szerénysége a Gondviselés meglepő kedvezését látta fölmagasztaltatásában. Aggódva, önmaga iránti bizalmatlansággal eltelve, indúlt az új világba, mely előtte meguyilt. ¹⁾

A kölni nuntiatúra, melynek hatásköre rendszerint egyházi ügyek intézésére szorítkozott, ez időben politikai fontosságot nyert az által, hogy a Rajna vidéke a XIV. Lajos világoralmi ambíciója által fölidézett harcok egyik színhelye vala. Csak hét hónappal azelőtt, hogy Buonvisi (1670. október első napjaiban) Kölnbe jött, hajtotta végre XIV. Lajos Lotharingia elfoglalásának erőszakos tényét, azon hiú ürügy alatt, hogy a herczeg nagyobb sereget tart, mint a szerződések megállapítják és fenyegető magatartást tanúsít. A herczeg, miután sikertelenül fordúlt a császárhoz és a német birodalomhoz, a kölni nuntius útján, a szent-szék közbenjárását kérte ki. ²⁾ Majd 1672. elején a francia király részéről intéztetik hozzá egy még fontosabb megkeresés. XIV. Lajos, miután Anglia, Hollandia és Svédország hármasszövetségét, az angol és svéd uralkodók meggyerésével, fölbontania sikerült, hogy az elszigetelt Hollandiára halálos csapást mérhessen, Spanyolországgal is egyességre kívánt lépni. Követe Buonvisihez fordúlt, hogy általa a spanyol udvarral érintkezésbe lépessen. ³⁾

De mikor Rómából a mediatio megkísérlésére a fölhatalmazás megjött, már megszólalt volt a harezi riadó. ⁴⁾ A francziák elárasztották Hollandiát, melynek maroknyi népe az önfeláldozó hazaszeretet bámulatot keltő erőfeszítésével, a túlnyomó erőt föl tudta tartóztatni. Buonvisi a háború befejezését türelmetlenül várta, hogy közbenjárói tiszteben eljár hasson. ⁵⁾ Ismételve fölme-
rült lelkében ez alatt az a fájdalmas gondolat, hogy a keresztény népek, melyek testvér-harcban emésztik föl erejüket, egyesülve, az ozmán hatalmát megtörhetnék, a rabságában sinlődő országokat fölszabadíthatnák. Csak azon hadakkal is, — írja egyik

¹⁾ Ez, például, kifejezést nyer 1670. december 14-ikén Kölnből Altieri bíbornokhoz írt jelentésében.

²⁾ Buonvisi 1670. december 21-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1672. január 17-iki jelentése.

⁴⁾ Buonvisi 1672. ápril 24-iki jelentése.

⁵⁾ Buonvisi 1672. július 3-iki jelentése.

jelentésében — melyek itt a Rajna tájain állanak egymással szemközt, Konstantinápolyig nyomulhatnak! ¹⁾)

A mikor ezen sorokat írta, Rómában már kijelölték részére az új működési tért, Európa éjszak-keleti részén, hol a kereszténység és az izlam harcrai folytak. Mint *rendkívüli nuntius*, Lengyelországba rendeltetett. Az utasítás, melyet kapott, elismeri, hogy nehéz és kényes földadat várakozik rá; de azt jelentékenyen könnyíti a szent-szék politikájának egyszerű és világos czélja, mely nem egyéb, mint a kath. vallást oltalmazni, a török hatalom terjedését akadályozni. ²⁾)

Buonvisi 1673. február elején kezdette meg működését Varsóban. A mint itt a politikai viszonyokkal megismerkelett, és előtte a fejtelenség, zavar, romlottság gyászos képe föltárult: mély elkeseredés töltötte el lelkét. Belátja, hogy Lengyelországot saját alkotmánya fenyegeti romlással, és megmentésének egyetlen módja: a korona hatalmának visszaállítása. E nélkül — úgy mond — az országot a török hódítja meg, vagy a szomszéd hatalmak osztják föl magok között. ³⁾)

Elég jókor érkezett, hogy a polgárháború kitörésének megátárlásában közreműködjék. Ugyanis XIV. Lajost, a váratlan ellenállás, melylyel Hollandia meghódítására indított hadjáratában találkozott, Lengyelország irányában tartózkodó magatartásra utalta. Az összeesküvés fejei, a francia trónjelöltet és a pénzsegélyt hiába várták; miért is a pápai követ által följánlott közbenjárást tárt karokkal fogadták.

A nuntius, a pártok fölött állva, buzgón és sikeresen fáradozott a kiegyenlítés létrehozásán. De míg a király állásának megszilárdítása képezte czélját; ismerve az ő szerencsétlen tulajdonságait, elnézőnek kellett lennie ellenségei irányában; sőt Sobieski a tisztelet és rokonszeny érzelmeit kelté föl benne; »nagy ember«-nek nevezi őt jelentéseiben. ⁴⁾) Viszont Sobieski min-

¹⁾ Buonvisi 1672. október 26-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkárnak 1672. október 29. és november 2-ikén kelt jegyzékei tartalmaztak az utasításokat.

³⁾ Az 1673. május 17-iki jelentésben.

⁴⁾ Így például, 1673. február 18-iki jelentésében.

dig hálásan emlékezett vissza Buonvisi jó szolgálataira, melyeknek kibékülését uralkodójával köszönheté.¹⁾

Buonvisi meg tudta győzni a királyt arról, hogy az ország és a trón érdeke a török háború folytatását követeli; a rendek körében is élesztette a hareziás szellemet. Az ő közbenjárása mellett tárgyalások indítottak meg a bécsi udvarral, a török ellen szövetség létesítése végett. És mikor Rómából a pápa által fölajánlott segélypénz (százezer forint) megjött, a háború megindítása elhatároztatott.²⁾

A király személyesen készült átvenni a sereg vezérletét. De súlyos betegségbe esett, mely azon napon, a mikor Sobieski Moldvában, Choczyn mellett fényes diadalt aratott, (november 10.) véget vetett életének.³⁾

A váratlanul megüresedett lengyel trón betöltése egész Európára kiterjedő mozgalom okozója lett. A császári udvar, Károly lotharingiai herceg érdekében készült befolyását érvényesíteni, támaszkodva az özvegy királynőre,⁴⁾ ki a lovagias herceget hajlandó volt férjül elfogadni. Ellenben XIV. Lajos el volt határozva, hogy befolyásával és pénzével a lengyel trónra olyan uralkodót segít, kinek támogatására a Habsburg-ház elleni actiójában számíthat. Az orosz, svéd, brandenburgi uralkodóházak köréből a trón-igényelők hosszú sorozata jelentkezett. És ehez csatlakozott Sobieski, ki eleinte visszautasítá ugyan barátai felszólításait, de később nagyravágyó neje⁵⁾ unszolásainak engedett.

A hatalmi törekvések és személyes érdekek küzdelmei középett, a szent-szék épp oly önzetlen, mint eszélyes politikát követett. Utógondolat nélkül, arra szorítkozott óhajta: hogy katolikus fejedelem foglalja el a trónt; minélfogva követét utasította, hogy a katolikus jelöltek irányában »az atyai semlegesség« (paterna indifferenza) álláspontjára helyezkedjék.

Míg tehát a császár és XIV. Lajos követei kufár alkudo-

¹⁾ Buonvisi 1674. augusztus 8-iki jelentésében említi.

²⁾ Buonvisi 1673. márczius 13., 22., május 31., július 19. és augusztus 9-ki jelentései.

³⁾ Buonvisi 1673. október 8., november 6. és 15-iki jelentései.

⁴⁾ Eleonora királyné Leopold nővére volt.

⁵⁾ D'Arquien francia marquis leánya volt.

zások vásárterevé alacsonyították a király-választó országgyűlést; ¹⁾ Buonvisi pillanatra sem lett hűtelemmé azon magas cél és eszményi hivatás iránt, melyet képviselt. Minden alkamat felhasznál, hogy a lengyel rendeket egyetértésre, a hazaszeretet és a vallásos buzgóság sugallatainak követésére buzdítsa. És mindazokat, kik a megválasztandó király személyére nézve tanácsért fordultak hozzá, csak arra kérte, hogy olyan uralkodót válasszanak, ki a kath. egyház hűve és az országot a török ellen megvédeni képes.

Ezen utóbbi figyelmeztetésének kettős súlyt kölcsönzött a Rómából érkezett újabb segélyösszeg, melyhez a pápa százhetven-ezer és Odescalchi bíbornok húszezer forinttal járult. ²⁾

A nuntius az ő eljárásával a szent-szék magasztaló elismerését érdemelte ki; ³⁾ mindazáltal az érdeklett felek gyanúsításait és neheztelését nem tudta magától elhárítani. A francziák azt hiresztelték felőle, hogy az osztrák ház ügyében olyan buzgalmat fejt ki, mintha a császár minisztere volna; ⁴⁾ a bécsi udvarnál pedig az osztrák ház ellenségének tartották. ⁵⁾

A választás kimenetele soká kétes volt. Az országgyűlésen izgalmas jelenetek fordultak elő. A polgárháború kitörésétől lehetett félni. Végre a pártok között kiegyezés jött létre. Május 21-ikén *Sobieski, III. János* névvel, egyhangúlag Lengyelország királyává kiáltatott ki.

A pápai követ örömmel üdvözölte a választást, és reményteljesen nézett Sobieski uralkodása elé, kitől a törökök fölött kiküzdendő győzelmek fényes sorát várta. ⁶⁾

¹⁾ A francia király utasításait és követének jelentéseit kiadta *Waliszewski*: *Acta quae in Archivio Ministerii rerum exterarum Gallici, ad Joannem III. regnum illustrandum spectant.* (Cracoviae, 1879.) I. 2—35.

²⁾ Buonvisi 1674. január 31., márczius 28., ápril 4., május 2. és 16. jelentései.

³⁾ A pápai államtitkár 1674. ápril 14-ikén Buonvisinek így ír: »Copiose lodi si conferiscono alla sua prudente condotta nella indifferenza che professa, preservandosi da qualunque impegno, per insistere con efficacia nella sola elezione di un Principe cattolico e capace di fare il servizio di Dio e della nazione.

⁴⁾ Varsóból XIV. Lajosnak küldött emlékirat. *Waliszewski*. I. 59.

⁵⁾ Albrizzi bécsi nuntius 1674. július 3. és 10-iki jelentései.

⁶⁾ Buonvisi 1674. május 22-iki jelentése.

Megelégedésében és reményében osztoztak a római udvarnál. A pápa sietett az új királynak szerencsekívánatait kifejezni; a hadvezéri kalap megküldésével tüntette ki őt, és a török elleni háború céljaira az egyházi jövedelmek tizedét bocsátotta rendelkezésére.¹⁾

Lengyelország a szent-szék szemeiben mindenkor nagy fontossággal bírt. A környező államok: Orosz- és Svédország, a török birodalom és Brandenburg hatalmi vágyainak a mint célja volt és később áldozata lett. úgy korlátjává és fékezőjévé, ezzel pedig az európai egyensúly megóvásának tényezőjévé válhatott. E mellett a katholicusnak valóságos határfalát képezte: a protestantizmus, a keleti szakadás és az izlam irányában. Így tehát a kereszténységnek a török járomtól felszabadításában és a hitegység helyreállításában — a pápaság soha föl nem adott eszményei valószínűsítésében — nélkülözhetetlen szövetséges vala.

Ezen tekintetben egy francia herezegtől vagy Lotharingiai Károlytól a lengyel trónon nagy szolgálatokat várhatott a szent-szék; de másfelől mindegyik a francia és osztrák dynastiák ellenségeskedéseinek új táplálékot nyújthatott, és Lengyelország hatalmát a két dynastia egyikének rendelkezésére bocsátva, az európai egyensúlyt veszélyeztette volna.

Sobieski, anélkül hogy ilyen veszélyekkel fenyegetne, mindazon előnyöket ígérte, melyeket vetélytársai helyeztek kilátásba. A köznapí czélok színvonalán magasan felülemelkedő szelleme nagy eszmék felkarolására fogékony volt. Kiváló politikai és hadvezéri képességei a dicsőséges uralkodás biztosítékát képezhették. Gondviselészerűen kijelölve látszott lenni a kereszténység felszabadításának nagy művére.

Sobieski csakugyan azonnal trónralépte után, biztosította a pápát, hogy élete és ereje a török hatalom megtörésére lesz szentelve. És haladék nélkül megkezdte a háborút, melyet a következő évben is folytatott, több ízben diadalt aratva a török seregek fölött.

¹⁾ A pápai iratok Theinernél *Monuments historiques relatifs aux regnes d'Alexis Michalowitsch, Feodor III. et Pierre le Grand.* (Rome, 1859.) 90-91.

De ezen irányával és működésével elégtelen volt XIV. Lajos, ki őt az ausztriai ház ellen kívánta értékesíteni, és azzal kecsegtette, hogy vele szövetségbe, Poroszországtól visszaszerezheti a lengyel korona egykori melléktartományait, és kiküzdheti a magyar koronát is.

Ezen ajánlatok kísértéseit nemcsak a francia király bőkezűségének varázsereje, ¹⁾ hanem még inkább a Lotharingiai Károly mellőzése által megsértett és Sobieskiben a francia politika eszközét látó bécsi udvar magatartása súlyosbította; mert ezzel szemben a lengyel király Franciaország pártfogásában kényszerült oltalmat keresni.

Ezért Sobieskit csak úgy lehetett dícső hivatásához állandón csatolni, ha kiragadtatik a francia politika bűvköréből, melyben apró érdekek számai hálózta körül hatalmas szellemét és kötötték le erős karját. Ezen emancipációnak pedig az volt előfeltétele, hogy a lengyel király a császárral kibéküljön, és mindkettő, a kölcsönös bizalmatlanságot leküzdve, közös érdekeik biztosítására egyesüljön. Ezen kivihetetlennek látszó feladat megoldására a szent-szék volt hivatva és egyedül képesítve.

A római curia Sobieski megválasztatása után, azonnal felismerte a helyzetet, és megindította az azzal megegyező actiót. Ennek egyik, következményeiben a legjelentékenyebb mozzanata: *Buonvisi* a lengyelországi rendkívüli nuntius kinevezése rendes nuntiussá a császári udvarhoz; míg ugyanakkor *Ranucci* püspök a lengyelországi rendes nuntius, Franciaországba helyezettett át, és *Martelli* érsek személyében új nuntius küldetett Varsóba.

Ezen három diplomatának teljes összhangzásban folytatótt, kezdetben nagy nehézségekkel küzdő, de végre ritka sikerrel megáldott tevékenysége: a szent-szék politikai történetének egyik legérdekesebb és legtisztább fényben tündöklő lapját tölti be.

Buonvisi 1675. október első felében foglalta el állását Bécsben. ²⁾ Csak több hónappal később érkezhetett Varsóba az

¹⁾ A francia követ számadásából kitűnik, hogy 1674. folyamán Sobieskinek 366,000, lengyel uraknak és nemeseknek 210,150 frankot fizetett ki. Waliszewski. I. 49.

²⁾ Buonvisire — mint említettem — a bécsi udvarnál nagy mértékben neheztek a lengyel királyválasztásnál követett magatartásáért; azzal

új nuntius. ¹⁾ Ekkor azután kezdetét vette a varsói és bécsi udvarok közeledésének előkészítésére célzó tevékenység.

Mivel Sobieski a törökök elleni hadi munkálatok folytatását attól tette függővé, hogy az osztrák ház részéről segítségben részesüljön: a pápa utasította Buonvisit, hogy a császárnak ez irányban tegyen előterjesztést. Sobieski kérésének teljesítését úgy Lengyelország fennmaradása és a kath. vallás java, mint Leopold saját országainak biztonsága érdekében hathatósan ajánlotta.

A császár azonban kijelentette, hogy bár élénk rokonszenvet táplál a lengyel nemzet iránt, és szívesen segítené királyát; a francziák és svédek fenyegető magatartása nem engedi hadereje megosztását, minél fogva csak akkor, ha XIV. Lajossal békét köthet, lesz képes a lengyel királylyal karöltve a török ellen fordúlni. ²⁾

Ezen visszautasítással egyidejűleg Franciaországból fényes ajánlatok érkeztek Sobieskihez. Ugyanis az 1676-ik év elején a török nagyvezér a hareziás szellemű és dicsvágyó Kara-Musztafa értesítette XIV. Lajost, hogy azon esetre, ha kötelezi magát, hogy a porta beleegyezése nélkül a császárral nem köt békét, a szultán hadjáratot indít Magyarország ellen. A francia király tanácsában az ajánlat elfogadását egyedül Pomponne, a külügyminiszter ellenezte: ez is csak azon szempontból, hogy a török háború esetén, nagyobb előnyöket biztosíthat magának Francia-

gyanúsították, hogy megnyerve a francia udvar által, titkon Sobieski érdekében működött. Albrizzi bíbornok, a bécsi nuntius, megezáfolta ezen feltevést. És most, mikor hivatva volt bejelenteni Buonvisi küldetését Bécsbe és ehhez a császár jóváhagyását kieszközölni, fönnem hirdette, hogy Buonvisi egyáltalán nem híve a francia politikának. Az özvegy lengyel királyné is megnyugtatta erre nézve az udvart. Ekkor azután Leopold kijelentette, hogy Buonvisit szívesen fogadja udvaránál. (Albrizzi, 1674. június 3., 10., 1675. június 16., 23. és július 21-iki jelentései.)

¹⁾ Az ő elfogadására nézve ugyanis nehézséget támasztott Sobieski, azért mivel a pápai udvar elmulasztotta előlegesen kérdést tenni nála, vajjon a nuntius személye ellen nincs-e kifogása. (Baluze francia ügynök jelentése Varsóból, 1676. január 31. Waliszewski. I. 246.)

²⁾ Buonvisi 1676. május 24-ki jelentése.

ország a császár részéről, ha neki segítséget nyújt. XIV. Lajos elfogadta az ajánlatot és portai követének meghagyta, hogy a kívánt ígéretet élő szóval adja meg.¹⁾ Ugyanakkor Sobieskit fölszólitotta, hogy a császár ellen támadjon, a magyarországi elégületleneket nyíltan vegye pártfogása alá, és az általuk följánlott magyar koronát fia számára fogadja el.²⁾

Sobieski nem habozott. Lemondott a török háború gondolatáról. A portával megkötötte a zurawnói békét, mely az elvesztett területeket továbbra is a törökök kezeiben hagyta. Eljárását, a pápához intézett levelében, azzal mentegeti, hogy a keresztény hatalmak által magára hagyatva, háborút viselni képtelen volt.³⁾

¹⁾ Rousset. Louvois. II. 212. O. Klopp. Das Kriegs-Jahr. 1683. (Wien, 1883.) 51.

²⁾ XIV. Lajosnak 1676. ápril 14-én Lengyelországba küldött követe Bethune marquis részére adott utasításai. Waliszewski. I. 267.

³⁾ 1676. október 21-én Zurawnóból a pápához írt levele. Theiner-nél. 106.

ELSŐ FEJEZET.

XI. Inceze pápává választása. — Pályája. — Jellemzése. — Politikája. — Igyekezetei XIV. Lajos és Leopold császár között a béke helyreállítására. — Buonvisi tevékenysége, magatartása a császári udvar és Magyarország irányában. — Sobieski állása Leopold és XIV. Lajos irányában. — Tárgyalások a magyarországi elégületlenekkel. — A nimwegeni békekötés.

1676 — 1678.

I.

Éppen azon időben, mikor az ozmán hatalom, két keresztény uralkodó támogatásával, súlyos csapást készült mérni a keresztény világra, első sorban Magyarországra; a Gondviselés a kereszténység védelmének intézésére új vezért állít, ki hivatva van arra, hogy a fenyegető veszélyt elhárítsa, és Magyarországnak a másfélszázados török járom alól fölszabadításában egyik legjelentékenyebb tényező föladatát oldja meg.

Ezen missiót *XI. Inceze* pápának, ki 1676. szeptember 21-ikén foglalta el szent Péter székét, már a családi hagyományok és saját előélete is kijelölni látszottak.

Odescalchi Benedek vagyonos cömői bankárcsaládból származott, melynek előtte is már több tagja szolgált volt az egyháznak. *Odescalchi Gyula*, a XVI. század második felében, V. Pius pápa udvaránál előkelő állást foglalt el, és azon kitüntető megbízást nyerte tőle, hogy áldását a lepantói öbölben ütközetre készülő hajóhadnak megvigye. Ugyanakkor *Odescalchi Bernárd* a Jézus-társaság körében vallásos belkesedésével tűnt ki; XIII. Gergely pápa által Lengyelországba küldetvén, Báthori István király bizalmát kiváló mértékben megnyerte, majd Erdélyben a kath. vallás terjesztése körül nagy tevékenységet fejtett ki.

Odescalchi Benedeket ifjúkorában, hajlamai a katonai pályára vezették. A törökök ellen vágyva harcolni, Lengyelországba ment, és több ütközetben vett részt.¹⁾

Huszonöt éves korában Rómába indult, azzal a szándékkal, hogy fegyverét a szent-székeknek ajánlja föl. De az örök városban módosult elhatározása. Pappá lett, és az egyházi állam kormányzatában különféle hivatalokat viselt. Erkölcsi feddhetlenségével és vallásos buzgalmával köztiszteletet küzdött ki magának. Az egyházi pálya lépcsőin gyorsan haladott fölfelé. Már 1645-ben elnyerte a bíbort. Ferrarába kormányzónak küldetvén, különösen gondoskodása tárgyát képezte a szűkölködők sorsának javítása. A »szegények atyja« dicső czímét érdemelte ki.

Néhány év múlva Rómába visszatérvén, elvonulva a világtól, az áhitat gyakorlatainak és a tudományoknak élt. Egyzersmind a bíbornoki collegiumban, Lengyelország protectorának állását foglalva el, alkalma nyílt azon országnak, mely felé ifjú kora lelkesedésével fordult vala, újabb szolgálatokat tehetni. Érdeklődését ismételten az áldozatkészség tényeivel bizonyította be.²⁾

Teljesen távol tartotta magát az európai hatalmak érdek-harczaitól, melyeknek a római curia is színhelyeül szolgált. Nem lépett sem a francia, sem a spanyol párt szolgálatába. Az egyház java lebegett mindig szeme előtt. Ezért kárhoztatta XIV. Lajos eljárását, mely az egyház jogait sértette, és politikáját,

¹⁾ XI. Incze pápa kimerítő életrajzát, sajnos, nem bírjuk. (Ifjú kora eseményeiről biztos adatok még nincsenek közrebozsátva. Több történetirő kétségbe vonja azt, hogy katona lett volna.) *E. Michaud* négy kötetes munkája: »Louis XIV. et Innocent XI. d'après les correspondences diplomatiques inédites du Ministère des affaires étrangères de France« (Paris, 1882.), a legterjedelmesebb könyv, mely ezen pápáról megjelent, az elfogúlt és ellenségesen irányzatot történetírás terméke. Kizárólag a francia követek és ügynökök jelentéseiből meríti tudósításait. Tehát az elkeseredett ellenséget teszi bíróvá!

²⁾ Így például Buonvisi lengyelországi nuntius 1674. január 31-iki jelentésében olvassuk, hogy a lengyel rendek küldöttsége jelent meg előtte, és köszönetét tolmácsolta azon 20,000 forint adományért, melyet Odescalchi bíbornok a török elleni háború költségeire küldött.

mely a kereszténység békéjét megzavarta. És, bár ellenségeihez nem csatlakozott,¹⁾ magára vonta neheztelését.

Mikor IX. Kelemen pápa halála után (1669.), a bibornokok többsége, Odescalchi erényei és független jelleme előtt meghajolva, őt óhajtotta a pápai trónra emelni, a francia király a conclavéban lévő megbízottja által óvást emelt megválasztása ellen, minek következtében társai mellőzni kényszerültek őt.²⁾

De csakhamar ritka elégtétel jutott neki osztályrészül. 1672-ben. X. Kelemen hanyatló egészsége új pápa-választást helyezett közel kilátásba. Ekkor. XIV. Lajos megbízásából, D'Estrées bibornok fölkereste Odescalchit, és mentegelve az utolsó conclavéban történeteket, biztosította a felől, hogy uralkodója, ki erényeit jól ismeri, őszintén kívánja az ő fölmagasztaltatását.³⁾

Csak négy esztendővel utóbb következett be a pápa halála (1676.). XIV. Lajos ekkor csakugyan megnyugvással fogadta Odescalchi jelöltségét. És követte a conclavéban kijelentette, hogy küldője »hőn óhajtja egy szentéletű pápának megválasztását, ki a fejedelmek és népek tiszteletét bírja, a visszaéléseket kiírta, erényeinek fényével az egész kereszténységet besugározza.«⁴⁾ Már másnap teljesült ezen óhajtása. Odescalchi bibornok egyhangúlag megválasztatott. XI. Inceze pápa trónraléptét, melyben egyik francia bibornok is, ki azt legtovább ellenezte, »Isten kezének szembetűnő működését látta«;⁵⁾ úgy társai, mint az örök-város lakói lelkes öröm-nyilatkozatokkal üdvözölték. És a reményeket, melyeket az új pápa fölkelte, uralkodásának már legelső tényeivel igazolta.

A szent-szék kincstára zavarteljes állapotban szállott rá. Ő szigorú takarékossgot honosított meg, melyet udvarában kezdett alkalmazni. Általános csodálatot keltett, hogy a százados

¹⁾ A francia király egyik római követé 1672-ben XIV. Lajoshoz intézett emlékiratában kiemeli Odescalchiról: »Il a toujours gardé une entière indifférence à l'égard des Espagnols.«

²⁾ Michaud, I. 18.

³⁾ Ugyanott. 19.

⁴⁾ Michaud, I. 50.

⁵⁾ Michaud i. h.

gyakorlat által jogosult intézménynyé fejlődött nepotismussal szakítva, egyetlen unokaöcsését távol tartotta udvarától, s a szokásos kedvezéseket és kitüntetések megtagadta tőle. Így följogosítva tarthatta magát arra, hogy mások érdekei irányában is kiméletlen lehessen. A fölösleges hivatalokat, sine-curákat eltörölte. Az elharapózott visszaéléseket kiirtotta. És már rövid idő múlva lehetővé tette, hogy, mint látni fogjuk, milliókat áldozhasson a törökök elleni hadjáratokra.

Miként jövedelmeinek, úgy gondoskodása és munkássága javarészt a kereszténység felszabadításának nagy művére fordította. A keresztény hatalmak között dúló egyenetlenségeket megszüntetni, őket a törökök ellen egyesíteni: uralkodása egész idején át, igyekezeteinek állandó célját képezi, mely felé következetes kitartással haladt, nem engedve magát eltéríttetni, a leküzdhetetlennek látszó nehézségek sokasága, a szenvedett csalódások keserősége, a pillanatnyi érdekek kisértései által.

Ezen cél jelölte ki állását, melyet Franciaország irányában elfoglalt. Egy velencei diplomata helyes megjegyzése szerint, XI. Incze »az európai egyensúly föntartásában, és a népek tiszteletében ismerte föl a pápaság alapköveit.«¹⁾ Ezeknek megszilárdítása mellőzhetetlenül igényelte azt, hogy XIV. Lajos világhatalmi célzataival, jogtípró eljárásával szembeszálljon; az egyház függetlensége, a szent-szék joghatósága ellen intézett támadásokat visszautasítsa; és a hatalmas királyt a kereszténység érdekeit veszélyeztető politikájától eltérítse.

Apostoli buzgalommal fáradozott a kath. vallás terjesztésén, úgy a távol pogány népek körében, mint a schismatikus oroszok- és a protestánsoknak az egyház kebelébe visszavezetése által. Tevékenységét a bölcs mérséklet szelleme lengi át. Az erőszakos üldözéstől, melylyel XIV. Lajos a hugonották kiirtását célba vette, megtagadta helyeslését.²⁾ II. Jakab angol királyt szüntelenül óvta a törvényekbe ütköző intézkedésektől; jól tudván, hogy

¹⁾ Domenico Contarini, Velenceze bécsi követének 1685-ik évi zárljelentése. Österreichische Geschichtsquellen. XXVIII. 259.

²⁾ Ranke idéz Velenceze, franciaországi követe, Venier, végjelentéséből egy erre vonatkozó nagyérdékű nyilatkozatot. Geschichte der Päpste. III. 167.

azokkal trónját ingatja meg, a nélkül, hogy a kath. egyház részére a biztonság és virágzás föltételeit megszerezné. A pápa ezen magatartását, Macaulay, a nagynevű protestáns történetíró magasztalásokkal halmozza el. »Lelkét — úgy mond — kétségkívül megörvendezettte volna az angol nép visszatérése a nyájhoz, melynek pásztora volt: de sokkal bölesebb férfin volt, hogysen azt higye, hogy oly merész és nyakas népet, a királyi hatalom erőszakos és alkotmányellenes gyakorlata által lehessen a római egyházba visszatéríteni. Minden levél, mely a Vatikánból a Whitehallba küldetett, türelmet, mérsékletet s az angol nép előítéletei iránt ki-méletet ajánlott.« ¹⁾

Erényei, áhitata, önmegtagadása és jótékonyága, a pápai trón magaslatáról fényesen ragyogtak, és halála után a szentek varázs-körével övedzték emlékét. Egy francia utazó, ki kevéssel elhunyt után jött Rómába, így ír felőle: »Itt mindenki szívesen beszél az elhunyt pápáról és magasztalja erényeit. A protestánsok és zsidók dicsőítik: hebizonyítva ezzel, hogy az egyszerű, csendes életmód, igaz ájtatossággal párosulva, kierőszakolja az emberek elismerését. A tisztelet, melylyel iránta Rómában viseltetnek, oly magas fokra emelkedett, hogy többen imákkal fordúlnak hozzá, sőt állítják, hogy sirjánál csodák történtek.« ²⁾

És ezen kegyelet idők múltával sem enyészett el. A XVIII. század folyamán megindítottak a tárgyalások XI. Incze pápának a szentek sorába iktatása végett. Róma újabbkori hittudósainak egyik legkiválóbbja, Lambertini Prosper, ki XIV. Benedek névvel a pápai szék díszé vala, vette kezébe az ügyet, mely azonban csak addig a stádiumig jutott el, hogy XI. Incze a »tiszteletre méltó« »venerabilis« melléknévvel ruháztatott föl.

Igy tehát XI. Incze pápa a szent élet, politikai bölcsesség és bőkezű áldozatkészség előnyeit személyében egyesítván, mindazon kellékeket bírta, melyek az ég áldásainak és a világi sikernek föltételeit képezik.

A szerenese azon kivételes kedvezésében is részesült, hogy a nagy földadatok megoldására nemcsak megtalálta az alkalmas

¹⁾ Anglia Története II. Jakab trónadeptetel. I. 470.

²⁾ Jean Dumont, Voyages en France et Italie, (1699.) I. 287.

férfiakat, kik bizalmára érdemeseknek bizonyultak, de ezeket tizenúgy évre terjedő uralkodásának egész lefolyása alatt megtarthatta fontos állásaikon; így első miniszterét *Cybo* bibornok-államtitkárt és *Buonvisi Ferenczet* a bécsi munitust, kik lelkesedéssel, az odaadó hűség bensőségével szolgáltak eszméinek, és lankadatlan tevékenységében osztozva, dicsőségének is részeseivé lettek.

II.

A pápa legelső politikai ténye az volt, hogy Lipót császárnál és XIV. Lajosnál a béke létesítésére kísérletet tett.¹⁾ Meleg hangon írt leveleket hozzájuk, a béke-ügy tárgyalására congressus tartását javasolta és közbenjárását ajánlotta. Ezt mindkét uralkodó készséggel karolta föl.²⁾ Nimwegen hollandiai várost jelölték ki a congressus színhelyéül, hová a pápa, 1676. végén, *Berilaqua Alajos* alexandriai patriárkát küldötte, mint meghatalmazott követét.³⁾

Mivel pedig előre volt látható, hogy a béketárgyalások hosszú időt fognak igénybe venni, a pápa azt kívánta, hogy a két uralkodó azonnal fegyverszünetet kössön. A két udvarnál tartózkodó munitusok utasítást kaptak, hogy azt siettessék.

Buonvisi, Bécsben, valódi lelkesedéssel tett eleget a parancsnak. Azonban előterjesztését a császár hidegen fogadta, és határozottan kijelentette, hogy bár állandó békét kötni, méltányos föltételek alatt kész, a fegyverszünet létesítését a saját és szövetségeseinek érdeke tiltja.

Hasonló nyilatkozatokat kapott a császári kormány legbefolyásosabb tagjaitól: Hoher udvari kancellár és Montecenui a hadi tanács elnöke részéről. Midketten azon irány hívei, mely XIV. Lajos megalázásában látta a Habsburg-ház hatalmi állá-

¹⁾ Ezt megelőzőleg, még koronázása előtt, ötvenezer tallért küldött a lengyel királynak. Michaud, II. 72.

²⁾ XIV. Lajosnak 1676. október 12. és Leopoldnak október 17-ikén a pápához írt levelei Theinernél. 105. A francia királynak 1676. november 5-ikén küldött jegyzéke, Michaud II. 72.

³⁾ A december 17-ikén kelt megbízólevél ugyanott. 109.

sának biztosítékát. És mivel az utolsó hadjáratban a császári hadak Philippsburg ¹⁾ megvívásával, és szövetségesök, a branden-burgi választó-fejedelem a svédeknek Pomeraniából kiszorításával előnyöket vívtak ki, nagy reményekkel néztek a háború folytatása elé.

Ezek oly értelemben szólottak, hogy a békekötésre való hajlandóságuk őszinteségét a pápai követ méltán kétségbe vonhatta. Egyedül ő szentségére való tekintettel — mondák — hajlanak a békére; mert most, mikor a svédek leveretése után a német birodalom egész haderejét a francziák ellen fordíthatják, és Philippsburg megvívása az utat Franciaország belsejébe megnyitotta, a háború folytatása állana érdekében.

Azonban Buonvisi nem mulasztotta el fölmutatni az érem másik oldalát. Figyelmeztette a minisztereket, hogy éppen Philippsburg falai alatt tapasztalhatták, milyen hatalmas ellenállásra képesek a francziák; egy vár megostromolására mennyi vért kell ontani és időt fordítani. Nem csekélyebb áldozatot igényelne a breisachi vár megvívása, a melynek birtoka nélkül pedig további előhaladásnál oldaltámadások veszélye fenyegetné. Azután Burgundban és Lotharingiában ismét erős várak állának útjukban. Míg ezt a két tartományt meghódítják, az alatt az egész kereszténység tönkre mehet. Sokkal könnyebben nyerhetik vissza az elvesztettet békealkudozásokban. Vagy pedig a véres küzdelmek árán szerezhető csekély terjedelmű hódításokért dús kárpótlást találhatnak keleten, Magyarország felé. Ha a császári sereget és a német fejedelmek által elbocsátandó csapatokat a török ellen indítják, országokat hódíthatnak meg.

Továbbá utalt arra, hogy szövetségeseik közül a spanyolok a háború folyamán súlyos veszteségeket szenvedtek; az orániai hercegben nem lehet föltétlenül bízni; a hollandiai rendek pedig minden áron békességet kívánnak, főleg azért, hogy az orániai herceget, kiben szabadságukra veszélyt látnak, hadai elbocsátá-

¹⁾ Fontos vár a bádeni nagyhercegségben, hol a Salzbach a Rajnába ömlik. A harminczéves háborúban több ostromot állott ki; végre a francziák kezébe került, kik azt a westfáliai békében megtartották. Most (1676.) a lotharingiai herceg által vezérelt császári hadtest vívta meg.

sára késztessek. Kétes, vajjon az éjszak-németországi fejedelmek, miután a svédektől elfoglalt területen megosztottak, hajlandók lesznek-e segíteni a császárt, kitől a valláskülönbség miatt idegenkednek, és a kinek hatalma gyarapítását nem kívánják. Az következhetik be, mi a XVI. század elején, a cambrayi ligával történt; II. Gyula pápa és a spanyol király, miután visszafoglalták Velenczétől, a mit elvesztettek volt, elszakadtak többi szövetségeseiktől és a velencei köztársasággal alkura léptek, hogy a császár és a francia király hatalmát Olaszországban korlátozzák. Most is a francia király az éjszakanémetországi fejedelmeket, ha a meghódított területeket biztosítja nekik, könnyen elvonhatja a császártól. A többi német fejedelmek pedig, kimerülve a háborúban, béke-pártot alakíthatnak. Tanácsos tehát, hogy a császár békét kössön, mielőtt a liga fölhomlik, vagy azt a kebelében támadó visszavonás erőtlenné teszi. — Végre a francia-német háború folytatása a lengyel királyt, megfosztván azon reménytől, hogy a törökök ellen a keresztény hatalmak segítségével részesülhet, arra bírhatja, hogy békét fog kötni. Ez esetben a törökök, ha nyílt háborút nem is indítanak Magyarország ellen, itt az elégületlen rendeket támogatni fogják, minek következtében az egész ország elvész, vagy pedig a császárnak serege egy részét Magyarországra kell küldeni, mi által hadereje a Rajna mellékén gyengülni fog.

Kérve-kéri tehát a minisztereket, mondjanak le a csalékony, hiú reményekről és forduljanak oda, hol a kereszténység közös ellensége rovására biztos hódítások várakoznak rájuk. A magyarországi török terület visszaszerzése már azért is kívánatos, hogy *Bécs* városát fölszabadítsák a veszélytől, melylyel a törökök, néhány mérföldnyi távolságból folytonosan fenyegetik. Ekként a keresztények vére, mely a keresztények ellen viselt háborúban ontva, talán Isten haragját idézi föl, a kath. vallás terjesztésére és a császár hatalmának gyarapítására szolgálna; míg a pápa is, hő imáival, Isten áldását esdené le.

Ezen magas színvonalon álló politikai felfogásról tanuskodó fejtegetéseket, melyeknek helyességét az események igazolták, a miniszterek nagy figyelemmel hallgatták, bevallva, hogy azok ala-

posságát nem vonhatják kétségbe; de ragaszkodtak azon álláspontjukhoz, hogy fegyverszünetet nem köthetnek. ¹⁾

A nuntius minden alkalmat felhasznált, hogy ezen nézet ellen küzdjön. Egyszersmind azon volt, hogy a veszélyt, melyet a lengyel-török békekötés természetes következménye gyanánt jósolt, elhárítsa.

Buonvisi meg volt győződve a felől, hogy a törökök, a mint a lengyel királytól tartaniok nem kell. Magyarország ellen fognak fordulni. Támadásra szüntelenül ürügyet szolgáltatottak nekik és buzdították őket a magyarországi elégületlenek, a *bujdosók*, kik a Zrinyi-Frangepán-főle összeesküvés óta (1670.) fegyverben állottak, és kiknek száma, a magyar alkotmány felfüggesztése, a császári tábornokok erőszakos tényei és a német hadak garázdálkodása következtében, folytonosan szaporodott.

A pápai nuntius felismerte, hogy ezek egyrésről a török támadás veszélyeit növelik és Leopold erejét esökkentik; másfelől összeköttetésök a lengyel királylyal és a segítség, melyben XIV. Lajostól, Lengyelországon át részesülnek, a császári udvar kibékítését Sobieskivel tetemesen nehezíti. Ezen körülmények a magyarországi mozgalmakat a szent-szék szemeiben európai jelentőségű esemény színvonalára emelték.

Buonvisi, a mint állását Bécsben elfoglalta, mindjárt oda irányozta igyekezeteit, hogy a király és elégületlen alattvalói között a kiengesztelődést lehetővé tegye. Éles szemeivel azonnal felismerte a bajok eredetét és gyógyszereit is.

Rómába küldött jelentéseiben nem szűnik meg *Leopold* királyt magasztalásokkal halmozni el, vallásos buzgalma és erkölcesének példányszerű tisztasága, kegyessége- és jóakaratiáért. De egyszersmind folytonosan panaszodik amiatt, hogy jellemében az erély, sőt még az önállóság is teljesen hiányzik. Ezért nevelőit és gyóntatóit okozza, kik a szerénység és alázatosság szellemét keltve föl és ápolva lelkében, a kellő határokon túlmentek, és az önmaga iránti bizalmat rendítették meg benne: úgy, hogy egészen környezetének hatalmába került.

¹⁾ Buonvisi 1676. október 11-iki jelentése.

Miniszterei megválasztásában szerencsétlen vala. Azok vészteljes irányt adtak a császári politikának: Magyarország elnyomásában, Lengyelország gyengítésében és XIV. Lajos megalázásában találták föl a Habsburg-ház hatalmi állásának biztosítékait. Így tehát legjobb szövetségeseit elidegenítve és legveszélyesebb ellenségét ingerelve, az osztrák politikát oly utakra terelték, melyek a megsemmisülés örvénye felé vezettek. E mellett az adminisztráció terén sem mutathattak föl kedvező eredményeket. Különösen a pénzügyekben zavar, rendetlenség és könnyelműség honosult meg; sőt Leopoldnak meg kellett érnie, hogy a császári kamara egyik elnöke (Zinzendorf gróf) sikkasztás miatt vád alá helyeztetett.

Buonvisi tehát azon volt, hogy Leopoldot, szemeit fölnyitva, az őt környező befolyásoktól emancipálja, a saját jóindulatú és józan fölfogása sugallatainak követésére bírja. Nyíltan, határozottan szokott vele beszélni. Majd a classicus írókat hívta segítségül és Tiberius példáját állítva eléje, Tacitus szavaival inté, hogy tanácsosainak nézeteit követve, ne foszsa meg az uralkodói hatalmat tekintélyétől: *«ne vim principatus resolveret, cuncta ad senatum referendo.»* Majd újabb spanyol író azon mondását idézte, hogy *«a gyenge fejedelem olyan, mint a holt oroszlán, melyet a nyúl is insultálhat.»* Nem egyszer a szent írás lapjairól vett példákkal bizonyította, hogy Isten az uralkodóktól tekintetet és kiméletet nem ismerő erélyt követel. És a császári gyóntatók azon fölfogásával szemben, hogy az uralkodó, saját belátása ellenére is, köteles a miniszterek tanácsát követni, a pápa tekintélyéhez appellált. Előterjesztésére Rómából azt a választ nyerte, hogy *«mivel Isten az uralkodók és nem miniszterek részére biztosította különös támogatását; amazok kötelesek tanácsaikat meghallgatni és azok közreműködését venni igénybe, de határozatok úgy kell, mint magok legjobbnak itélik.»*¹⁾

Ezt az emancipációt a miniszterek járszalagának kötelékeiből Magyarország érdekében is sürgeti. Tapasztalta, hogy a miniszterek, — Lobkovitz, Hoher, Zinzendorf, Königsseg stb. — a magyar nemzet ellen gyűlöletet táplálnak; sőt egyiket-másikát

¹⁾ Buonvisi 1679. június 4-iki, 1683. november 16-iki jelentései stb.

magán érdekeik kósztetik Magyarország elleni föllepésökre. Rómába megírja, hogy »bószút akarnak állani a magyarokon és hasznót húzni a confiscatiókból;« »hogy »az általános amnestiát, a hűségre visszatérők jószágainak visszaadását azért ellenezik, mert a zavarosban halászni kívánnak.«

Minden alkalmat felhasznál, hogy a királyt és a minisztereket a magyarok irányában méltányos eljárásra, a jogosult igények kielégítésére intse: nehogy — úgy mond — »kétségbeesve, a törökök karjaiba vessék magokat.« És hangoztatta, hogy az uralkodó bajok ellen a leghíztosabb gyógyszer: a boesánat és a nép szeretetének megnyerése. Nem mulasztotta el a királyt óvni minisztereitől, kik »az ő szent szándékait meghiúsítják.« Figyelmeztette »azon nagy idegenkedésre is, mely németek és magyarok között mindenkor fennállott, a miért ő felsége, mint pártokon fölül álló fejedelem, önmaga vegye fontolóra, mit kelljen eselekednie, hogy népei szeretetét és a belső békét biztosítsa magának.«¹⁾

Rómában helyeselték magatartását: sőt 1677. elején onnan egyenes utasítást kapott, hogy az udvar és a felkelők között a kiegyezés létrehozása érdekében működjék.²⁾

Ez időben *Barkóczy István* főkapitány, ki a felkelők táborából a király hűségére tért vissza, Bécsbe jött és javaslatot terjesztett elő azon engedmények iránt, melyekkel a fölkelésnek véget lehetne vetni. Az udvar nem idegenkedett azok teljesítéseitől: nehézséget csak a protestáns rendek azon követelése okozott, hogy a tőlök elfoglalt templomokat adják vissza és vallásuk gyakorlásának teljes szabadságát biztosítsák.

Buonvisi ezen két feltétellel szemben tartózkodó állást foglalt el. »Nem vélte illőnek írja Rómába hogy ő adjon impulsust vallásügyi engedményekre;« de óvakodott befolyását arra használni föl, hogy a miniszterek visszantasító választ adjanak, mert attól félt, hogy »az elégületlenek, ha utolsó békülési kísér-

¹⁾ Buonvisi 1676. deczember 27-iki és 1677. szeptember 9-iki, 1679. február 19-iki jelentései.

²⁾ Buonvisi 1677. márczius 7-dikén jelentő, hogy ezen rendeletet megkapta.

letők meghíúsul, kétségbeesésökben, a török uralom alá adják magokat.«¹⁾

Később, a mikor ki nem kerülhetette véleményének nyilvánítását, a kath. érdekek megóvása mellett működött, de ugyanakkor a királyt és a minisztereket hathatós érvekkel buzdította a kibékülésre, és küzdött a jogvesztés elmélete ellen. Szavainak hatását látta azon tényben, hogy a királyi biztosok a tárgyalásokban engedékenységre utasítottak. De sikert nem remélt; mivel — úgy mond — »azok, kik azt a tételt állították fel, hogy az ország az utolsó felkelés következtében szabadságát elvesztette, ehez ragaszkodnak, és nem gondolják meg, hogy a végletek mennyire veszedelmesek.«²⁾

És csakugyan a tárgyalások nem vezettek eredményre. Ekkor azután a magyarországi fölkelők fokozott buzgalommal tettek készüléket újabb tamadó fellépésre. *Teleki Mihály*, az erdélyi kancellár ragadta kezeibe a mozgalom vezetését, melynek a francia és lengyel uralkodók támogatását is biztosította; nem habozva a magyar koronát majd Sobieski elsőszülött fiának, majd sógorának Bethune marquisnak, a francia király lengyelországi követének ajánlani föl.³⁾

III.

Sobieski már előbb, kevéssel trónralépte után, azt az ajánlatot terjesztette XIV. Lajos elé, hogy a portával békét köt, haderejét a császár ellen irányozza, és a magyarországi elégyületlenekkel szövetezik.⁴⁾ A francia király ezen alkalommal a magyarországi mozgalomnak tekintetében világosan megjelölte álláspontját: Magyarországon élesztani kívánja az elégyületlenséget, hogy a császárt nyugtalanságban tartsa; de nem szándékozik nyílt háborút támasztani, mert az nagy költséget igényel, és a fölkelő hadakban nincs nagy bizalma.⁵⁾

¹⁾ Az 1677. január 24-iki jelentés.

²⁾ Az 1677. márczius 7-iki jelentés.

³⁾ Bethune 1677. június 11-iki jelentése Pomponne francia külügy-miniszterhez. Waliszewskinél. I. 400.

⁴⁾ Emlékirata ugyanott. I. 69. l.

⁵⁾ Így 1675. márczius 22-ikén XIV. Lajos a marseillei püspöknek

Ezen számító és rideg politikától később sem tért el. Az 1676-ik év őszén tízezer aranyat küldött Bethune marquishoz, a magyarországi felkelők segélyezésére, de még ezen csekély összeg felhasználásánál is lelkére köti, hogy »a haszon arányban álljon a költséggel.«¹⁾

Bethune marquis ekkor megindította a toborzást Lengyelországban, hogy hatezernyi segédhadat küldhessen a magyarországi fölkelőknek, kikkel 1677. tavaszán szerződésre lépett. A lengyel királynak ez ellen nem volt kifogása, de a francia udvar tartózkodó magaviselete miatt, került a nyílt összehüvely Leopolddal.²⁾

A lengyelországi toborzást mindazáltal a bécsi udvarnál Sobieskinek tulajdonították. Ezen vád ellen Buonvisi védelmébe vette,³⁾ de egyúttal a varsói nuntius felkérte, hogy a királyt tartsa vissza a magyarországi elölgüetlenek segélyezésétől, mert azoknak megfékezése mindkét államnak közös érdeke. Több lengyel szenatornak, kikhez bizalmas viszonyban állott, leveleket írt.⁴⁾ Majd a császár felszólítására kieszközölte, hogy maga a pápa is ez irányban levelet intézett a lengyel királyhoz és utasításokat bocsátott a varsói nuntiushoz.⁵⁾

Ugyanakkor másrésről azon volt, hogy a császár neheztelését, melyet Sobieski irányában táplált, csillapítsa. Egy alkal-

irja: »Je vous ay desja fait connaitre mes sentimens sur les mecontents de Hongrie et vous avez veu que bien que je creusse tirer quelque utilité de nourrir l'inquietude que l'on en peut avoir a Vienne, ce n'est pas jusque au point de vouloir soutenir par une grande depense une guerre si éloignée et aussi peu réglée que le sont d'ordinaire celles qui sont appuiées sur une revolte des peuples.« Walszewszki, I. 197.

¹⁾ Az 1676. novemberi utasításban meghagyja »proportionner avantageusement la depense que je pourray faire à l'utilité que j'en pourray tirer.«

²⁾ Bethune 1677. október 18-ikán írja XIV. Lajosnak, hogy Sobieski kész volna a magyarokkal szövetekezni »s'il croyait que Votre Majesté regardast cette affaire dans une autre vue que celle d'une simple diversion.«

³⁾ Az 1677. június 13-iki jelentés.

⁴⁾ Az 1677. október 3. és 10-ik jelentésekhez vannak mellékelve a levelek.

⁵⁾ Buonvisi 1677. június 27., augusztus 29. és október 3-iki jelentései.

lommal a császár hevesen kikelt a lengyel király ellen, hogy az egészen XIV. Lajos által vezettetni magát. A nuntius erre megjegyzé, hogy elégedjék meg ő felsége azzal, hogy Sobieski tényleges segítségben nem részesíti a magyarországi felkelőket. Mikor pedig a Bethune marquis által toborzott lengyel csapatok felső Magyarországon megjelentek, és segítségökkel a felkelők több előnyt vívtak ki: a nuntius tanácsolta, hogy azt nagyobb bonyodalmak elhárítása végett ignorálja. ¹⁾ És éppen a magyarországi háború színhelyén a császári seregek által szenvedett veszteségek hatására használta föl, hogy a bajok megszüntetésének legbiztosabb eszköze gyanánt: a békekötést Franciaországgal, valamint a magyarországi elgületlenek megnyugtatósa végett az *alkotmány helyreállítását*, ²⁾ és a porta elleni háborút sürgesse. Ismételve kiemelte azt is, hogy ha Magyarországból a törököket

¹⁾ Buonvisi 1677. november 25-iki jelentése.

²⁾ Nem hallgathatjuk el, hogy Buonvisi a magyarországi felkelők igényei és az alkotmányos jogok természete iránt nem mindig volt kellően tájékozva, és így a ballépéseket sem kerülhette ki. Például 1677. szept. közepe táján előadta a császárnak, hogy a felkelők nem sürgetik többé az elfoglalt prot. templomok visszaadását és csak a törvénytelen adó megszüntetését kívánják, a mibe ő felsége megengedezhetik, mert »a nemzet geniusának megfelelő módon« könnyen kárpótolhatja kincstárát. A császár kétségbevonta előadásának alaposágát; az önkényesen kivetett adóról — úgy mond — szívesen lemondana, de ezzel a békét nem állíthatná helyre, jól ismeri a magyarok nyughatatlan szellemét, melyet a francziák folyton élesztenek. A nuntius arra utalt, hogy a csehek még inkább lázadók voltak, »mint a magyarok, és ő felsége elődei visszafogadták őket kegyelmökbe, visszaadták kiváltságokat, a trónörökösödés és a királyi jogok épségbentartásával, úgy, hogy most az összes hivatalokra csehek neveztetnek ki. Így lehetne — folytatá — eljárni a magyarok irányában is; ezek, mint több magyar főúrtól értesült, megelégednének, ha úgy bánnának velök, mint Csehországgal és az örökös tartományokkal; az adót, bár alig tesz kétszáz ezer forintot, súlyos tehernek tekintik, mert hozzájárulások nélkül vetették ki rájuk; ellenben ha ő felsége országgyűlést tart, mint Csehországban és a többi tartományokban, az itt kivetett adó, mely önkéntes ajánlat színét viseli, sokkal többet fog jövedelmezni, mint a mostani adó, melyet azért gyűlölnék, mert az elvesztett szabadságra emlékezteti őket. Megadva a magyaroknak »a szabadság látszatát némi valósággal,« mint Csehországban, a mozgalmak megszüntetését remélhetné. A császár erre azt válaszolta, hogy ily módon szívesen kötne egyességet! (Az 1677. szeptember 19-iki jelentés.)

kiüzni sikerül, ezzel egyszersmind a belső béke állandósága biztosíthatni fog. Ugyanis azt tapasztalván, hogy a bujdosok, ha vereséget szenvedtek vagy kimerültek, török területre vonódnak el, és mihelyt a király hadereje másfelé van elfoglalva, ismét feltűnnek: azt következtette, hogy a fölkelések, ha a törökök támogatására nem számíthatnak, meg fognak szűnni.

A török háborúra, véleménye szerint, a legalkalmasabb időpont az lesz, mikor XIV. Lajossal a béke megkötetik. Ekkor a császár maga is nagyszámú harczedzett sereggel fog rendelkezhetni; és a többi német fejedelmek zsoldjában levő ezredek, nehogy a fegyveres szolgálattól meg kelljen válniok, örömmel fognak zászlaja alá seregleni. Azzal, hogy ily nagy haderő eltartására nincs elegendő pénze, nem kell gondolnia; az ellenséges területen meg fogja mindazt találni, mi ellátására szükséges. *Esztergom* és *Buda* visszaszerzésének reményével biztatja, amely várak mindenben bővelkedő, termékeny síkságot uralnak.¹⁾

Az 1678-ik év tavaszán a császár konstantinápolyi residenstől azon, csakhamar alaptalannak bizonyult, jelentés érkezett, hogy közelebb nagy török sereg küldetik Magyarországra. Lipót ezen hírre nem kevésbé megrémült és aggodalmait feltárta a nuntiusnak. Ez ismételte korábbi javaslatait. Kössön békét Franciaországgal, bármily áron: nyugtassa meg Magyarországot;²⁾ létesítsen békét az oroszok és lengyelek között, hogy az utóbbiak is a törökök ellen fordíthassák fegyverüket; azután indítsa rögtön seregét Magyarországra, megelőzve a török haderő érkezését; vívja meg Esztergomot, hogy a közlekedést a Dunán biztosítsa, zárja körül Ujvárt, és vegye ostrom alá Budavárát.³⁾

¹⁾ Az 1678. január 2-iki jelentés. Ebben megjegyzi, hogy mivel a pápa most előlegesen nem képes meghatározni, milyen segélylyel járulhat a háború költségeihez; ő (a nuntius) a maga és nem a pápa nevében buzdítja Leopoldot háborúra; mert ha ő szentsége sürgeti a háború megindítását, ezzel kötelezettségeket vállal; míg ha a császár, saját érdekeit tartva szem előtt, magától szánja el magát a háborúra, köszönettel fogja a pápa segélyét fogadni, még ha az nem is nagyon jelentékeny.

²⁾ »Aggiustare le controversie con gl'Ungari, per non haverli poi contrarii, e con estinguere prontamente quel fuoco.»

³⁾ Az 1678. ápril 24. és május 5-iki jelentések.

Ezen szép program keresztülvitele a következő esztendőknél volt fentartva. Addig a nuntius sokszor ment keresztül a csatlódás és kiábrándulás keserűségein. Így mindjárt most a magyarországi tárgyalásoknál.

Leopold a hű főrendeket Pozsonyba hívta össze, hogy javaslatukat a teendők iránt előadhassák. Többen közöltek, tudva, hogy Hocher kancellár van az értekezlet vezetésével megbízva, vonakodtak megjelenni. Mindazáltal Buonvisi, támogatva Szepelchényi György esztergomi érsek által, rábirta őket, hogy megjelentek. És május első napjaiban, mikor a tanácskozmányok megindultak, örömmel jelenti Rómába, hogy bár úgy »a magyarok nyakassága,« mint »a zavarosban halászni kívánczozó miniszterek akadékoskodása« sok nehézséget támaszt, kilátás van a sikerre. Azon reményét fejezi ki, hogy mihelyt a hű urak ki lesznek elégítve: a lázadók is, a titkos izgatás megszűntével, és látván, hogy az ország az elnyomástól felszabadult, jószágaik visszanyerését is várhatván, a király hűségére fognak térni; akkor aztán összehívhatni az országgyűlést, mely az ügyeket véglegesen rendezi. ¹⁾

Csakugyan, a tárgyalások Pozsonyban kedvezően folytak. A magyar urak: a törvénytelen adó behajtásának megszüntetését, a német hadak eltávolítását, az alkotmány helyreállítását, az országgyűlés összehívását és általános amnestia hirdetését kívánták. A királyi biztos mindezt kilátásba helyezte. Megállapított, hogy a király nyilatkozatot fog közzétenni, melyben a nemzet sérelmeinek orvoslását és szabadságai helyreállítását igéri. ²⁾

De míg Buonvisi a magyar urakra s általok a felkelőkre hatni igyekezett, hogy a királyi nyilatkozat a várt gyümölcsöket hozza, annak közrebocsátását Hocher folytonosan késleltette, a mi a hű mágnásokban az udvar szándékainak őszintesége iránt a bizalmat megrendítette, és Teleki Mihály fegyverre hívó újabb proclamációjának hatását a bujdosókra elősegítette. ³⁾ Sőt

¹⁾ Az 1678. május 5-iki jelentés.

²⁾ Buonvisi 1678. június 19-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1678. július 10-iki jelentése. Ehhez mellékelve van Teleki-nek július 4-iki ismeretes proclamációjja.

Hoher kiméletlen nyilatkozataival az udvarhoz leginkább ragaszkodó főpapokat és urakat is elkészerítette.¹⁾

A nuntius, mikor erről Rómába jelentést tesz, elkéseregy jegyzi meg: »Ime tehát a kiegyezés érdekében tett fáradozásaink gyümölcseit elvesztettük; az ügyek rosszabbul állanak, mint bármikor!«

A tárgyalások eredménytelenek maradtak. És ez a legválóságosabb pillanatban történt; a mikor az ifjú gróf *Tököli Imre* állott az elégtelennek élére, és a belháború tüze újra pusztító lángot vetett.

Ily körülmények között, mikor a szent-szék bécsi nuntiusának, a császári udvarnál uralkodó magyar-ellenes irány leküzdésére czélzó igyekezetei meghiúsultak, kétszeresen jelentékeny eredménynek lehetett tekinteni azt, hogy a pápai curia erőfeszítései, melyeket a varsói nuntius útján tett, czélhoz vezettek: az országgyűlés a zurawnói békekötés megerősítését megtagadta;²⁾ és a lengyel udvar, a magyarországi felkelőtől a segítséget megvonva az ausztriai házhoz közeledni kezdett.

Már az 1678-ik év elején Sobieski, Buonvisi által biztosított Leopoldot, hogy kész vele jó viszonyt tartani fenn.³⁾ Majd

¹⁾ Buonvisi július 17-iki chiffrírozott jelentésében tüzetesen beszéli el az esetet. Hoher egy napon Pálfi Tamás nyitrai püspökkel és királyi kanczellárral értekezve, Barkóczy Istvánt árulónak bélyegezte, és azzal vádolta, hogy a zsoldosok fogadására küldött pénzt elcsikkasztotta. Pálfi ingerülten válaszolá, hogy Barkóczy mindig híve volt a királynak, nem úgy, mint a tiroliak, kik Freiburgot a francziáknak áruba bocsátották. Hoher maga is tiroliai és a freiburgi parancsnok rokona, mélyen sértve érezte magát, és örlendulásától elragadva, azt a nyilatkozatot vetette a magyar főpap szemé közé: »Lehetséges, hogy a tiroliak sorában van egy-két áruló, de a magyarok mind egytől-egyig azok.« — Ezen elbeszélés lényegesen eltér attól, melyet az egykorú írók munkáiban találunk. (L. Horváth, VI. 89.) Buonvisi jelentése a hitelesség minden kellékét bírja; neki alkalma volt és érdekében állott megtudni a valóságot; nem is volt oka nem úgy írni meg Rómába, a hogy tudta. Mondanunk sem kell, hogy Hoher eljárását úgy méltatlansága, mint következményei miatt megrója.

²⁾ A pápa 1677. január 2., 1678. május 28., szeptember 24. és október 29-dikén Sobieskihez és a lengyel rendekhez írt levelei. Theinernél 160–134.

³⁾ Buonvisi 1678. január 30-iki chiffrírozott jelentése.

ajánlatai őszinteségét bebizonyítandó, intézkedéseket tett, Bethune újabb toborzásainak meggátlására: kezdetben kéz alatt és titkon, hogy a francia király ne vegye rossz néven; később (május közepe táján) a nuntius sürgetéseinek engedve, rendeletet bocsátott ki, hogy az úrnak indított csapatokat a határon tartóztassák föl.¹⁾

Ezen fordulatban nagy része volt a lengyel királynénak is, ki esze, szívóssága és az intriguákban való leleményessége által, férje fölött mind nagyobb hatalmat ragadott magához. Őt XIV. Lajos elidegenítette azzal, hogy pénzsovár hajlamaait kielégíteni és atyját D'Arquien marquist hercegi rangra emelni vonakodott. És azon remény éltette, hogy elsőszülött fia részére elnyerheti egy főhercegnő kezét, biztosíthatja a trónöröklést.²⁾

XIV. Lajos utasította ugyan követét, hogy a szent-szék és az osztrák udvar befolyását ellensúlyozza; de most már nem helyezett többé nagy súlyt a lengyel szövetségre és a magyar elégületlenek actiójára; sőt Bethune marquisnak meghagyta, hogy az utóbbiaktól lassankint vonúljon vissza; csak azt kívánta, hogy az elégületlenség tüze egészen el ne aludjék, maradjon belőlé egy kis szikra, melyet szükség esetén, föl lehessen éleszteni.³⁾

Ezalatt ugyanis a nimwegení tárgyalások eredményre vezettek. Ennek előkészítése három éven át igénybe vette a szent-szék

¹⁾ Bethune 1678. márczius 15., 22., ápril 1., május 19., 27., június 1-iki jelentései kétségtelenné teszik, hogy a fordulatban főtényező: a szent-szék befolyása. Egyenesen mondja, hogy a hadak föltartóztatására vonatkozó rendeletet a nuntius eszközölte ki. Ez ellen gyűlölettel van eltelve. »M. le Nonce Martelli — írja egy helyen — est autrichien, jusqu'au scandale, agissant avec une partialité qui ne convient point à ce qu'il doit représenter.« Walisewski II. 47., 53., 57., 71., 72. és 76.

²⁾ Bethune mindezt 1678. május 2-iki jelentésében tüzetesen megírja XIV. Lajosnak, egyebek között előadja a király és királyné kívánatait: »Le paiement de la pacification de 200,000 francs pour la paix, une seconde gratification considérable pour l'Empereur de Hongrie; une troisième pour reprendre dans les Diettes.« Walisewski. II. 61.

³⁾ XIV. Lajos 1678. szeptember 29-ikén írja Bethunenek: »La Hongrie . . . comme elle m'a déjà coûté de grandes sommes . . . mon intention est que Vous vous en retiriez de bonne heure.« És október 21-ikén: »Faites, s'il est possible, que ce party ne soit pas tellement éteint, qu'il n'en reste quelques étincelles capables de se rallumer.« Walisewski II. 147., 166.

diplomáciájának munkásságát. Míg Bécsben Magyarország felszabadítását tüntette föl a császári politikának legméltóbb célja gyanánt: XIV. Lajos elé oly eszményeket állított, melyek az ő határtalan ambíciójának is kielégítést ígértek. A pápa, az udvaránál levő francia követ D'Estrées herceg előtt ismételve hangoztatta, hogy uralkodójának a francia hajóhadat Konstantinápoly alá kellene küldenie, melyet könnyen hatalmába ejthetne, mire a keleti császárság trónjára emelkedhetnék, és családja tagjai számára is alapíthatna a keleten birodalmakat. ¹⁾

XIV. Lajos hajlandó volt a békekötésre. De súlyos feltételeit Leopold soká habozott elfogadni. ²⁾ Buonvisi mindegyik audientiáján előállott a »caeterum censeo«-val. Régi érveit ismételve, azokat a napi eseményekből vont bizonyítékokkal támogatta. Majd arra figyelmeztette a császárt, hogy helyzetét a háború folytatásával nem tenné kedvezőbbé, mert szövetségesei közreműködésére többé nem számíthat; majd mikor Hollandiában a békepárt — mint előrelátta — uralomra jutott, óvta, hogy a béke megkötésében ne hagyja magát szövetségesei által megelőzni, mert ha utolsó marad, a feltételek még súlyosabbakká lesznek. ³⁾ A császár végtére meghajolt a kényszerűség előtt. Lelküzdve személyes és dinasztikus büszkeségének ellenkezését, megadta biztosainak a feltételek elfogadására a felhatalmazást. 1679. február 5-ikén létrejött a nimwegeni békekötés.

¹⁾ Először D'Estrées herceg 1677. szeptember 2-diki jegyzékében találkozunk ezen eszméssel, melyekre a következő években gyakran tér vissza a pápa. Michaud 71. 75., 80., 91., 92.

²⁾ XIV. Lajos azt követelte, hogy összes foglaltsait, Lotharingiát is, megtarthassa; ellenben a német fejedelmek mindazt adják vissza, mit a védektől elfoglaltak.

³⁾ Buonvisi 1678. június 12. és 26-iki jelentései.

MASODIK FEJEZET.

A szent-szék igyekezetei a török ellen támadó hadjárat létesítésére. — Buonvisinak ez irányban kifejtett tevékenysége. — Fordulat Lengyelország magatartásában. — A magyarországi állapotok. — Sopronyi országgyűlés. — A szent-szék magatartása a magyarországi vallási kérdések irányában. — Buonvisi és Kollonich. — Buonvisi bibornokká neveztetése.

1679 — 1681.

I.

A nimwegeni békekötés után a pápa újult buzgalommal karolta föl a török ellen indítandó háború ügyét. A siker biztosítékát látszott nyújtani azon tény, hogy már a megelőző év nyarán teljesedésbe ment egyik fő ohajtása: Sobieski és III. Feodor orosz czár között tizenhárom esztendőre fegyverszünet jött létre, minek következtében az utóbbi háborút indított a törökök ellen, és fölöttök a czerini győzelmet vívta ki.¹⁾

A pápa tehát a császár, a lengyel király és az orosz czár által egyidejűleg az oszmán birodalom ellen intézendő hadjárat érdekében működött, a melyhez a francia király közreműködését is igyekezett megnyerni. Ez irányban leveleket intézett az uralkodókhoz, és utasításokat küldött a nuntiusokhoz.²⁾

És bécsi követe, be sem várva ezen felszólításokat, a mint a nimwegeni oklevelek aláírásának első hírét vette, azonnal megkezdé az actiót. Tapasztalván, hogy a császár azon engedmények által, melyekre magát el kellett számnia, személyes önérzetében, dynasztikus büszkeségében és császári méltóságában sértve érzi

¹⁾ Theiner 140. 145.

²⁾ A pápának 1679. márczius 15-ikén XIV. Lajoshoz, márczius 18-ikán Leopoldhoz intézett levelei Theinernél 159. 160. A francia követnek Rómából 1679. márczius 8. és május 23-ikán írt jelentései. Michaud II. 76. 77.



FRANCISCVS S. R. E. PRESBYTER
CARDINALIS BONVISIVS LVCENSIS
CREATVS DIE 1. SEPTEMBRIS M.DC.LXXXI.

Jac. Blondeau Sculp.



magát, úgy hogy búskomorság vett lelke fölött erőt, ezen hangulatot is ügyesen föl tudta használni célja elérésére. A török elleni háborút úgy tüntette föl, mint a legalkalmasabb eszközt: a császárság elhalványult dicsfényének fölelevenítésére, megingatott hatalmának új alapokon megszilárdítására. Kifejtette előtte, hogy azon súlyos veszteségeket, melyeket a keresztény népek a törököktől szenvedtek, az okozta, hogy mindig bevárták a törökök támadását, melyet azok akkor intéztek, mikor a körülmények rájuk nézve kedvezők, a keresztény népek szempontjából kedvezőtlenek valának. Mindent jóvá lehet tenni, ha a keresztény uralkodók támadó föllépésre határozzák el magokat, olyan időben, mikor a viszonyok rájuk nézve előnyösek és a törökökre nézve kedvezőtlenek. Már pedig ezen időpont elérkezett. A törökök hatalmas népekkel, az oroszokkal és perzsákkal háborút folytatnak. A császár ellenben a béke előnyeit élvezi, és sohasem rendelkezett hatalmasabb sereggel, mint éppen jelenleg. Elmondotta, hogy 16,000 harczedzett német katona van Magyarországon, 40,000-et küldhetni oda a német birodalomból, és ezekhez járulnak a magyar csapatok. Kérve-kérte a császárt, ne szalaszssa el a kedvező alkalmat, melyet Isten nyújt. De most is a legelső teendőül: a magyarországi mozgalmak lecsillapítását jelölte ki. Egyebek között azt javasolta, hogy a magyaroknak korábban följánlott engedményeket ne vonja vissza, a hűségre visszatérni kívánók részére ne szabjon kemény föltételeket; magylelkűségével meg fogja őket nyerni; míg ellenben, ha a békekötés után visszavenné azt, mit a háború idején ajánlott, elidegeníti őket, és egyszersmind magát compromittálja, elárulván, hogy félelem birta volt az engedékenységére.

Leopold azt válaszolá, hogy a nuntius nézeteiben osztozik: az engedményeket visszavenni nem szándékozik: és a jelen időpontot Magyarország török kézben levő területének visszahódítására kiválóan alkalmasnak ítéli.

Mindazáltal a császári miniszterek azt az aggodalmat táplálták, hogy XIV. Lajos nem szívesen fogná látni a császár hatalmának azon gyarapodását, melyet Magyarország fölszabadtatása eredményezne, és azt megakadályozni igyekeznék. Ezért azt hangoztatták, hogy a török ellen hadjáratot indítani csak azon

esetre tanácsos, ha a francia király is részt vesz benne, és hajóhadával támogatja a császár szárazföldi hadi munkálatait.

Buonvisi Franciaország közreműködését szintén kívánatosnak ítélte, de nem mellőzhetetlenül szükségesnek. »A jó dolgot — mondá — nem szabad addig halogatni, míg a jobbat elérjük.« XIV. Lajos hozzájárulása nélkül is nagy sikereket remélt elérhetni. Montecuculi tábornagtól azt a biztosítást kapta, hogy ha a király a háború megindítására határozza el magát, ő egy hónap alatt Esztergomot és Budavárát hatalmába ejti. »Ha meggondolom — írja lelkesedve Rómába. — hogy Isten olyan szent és buzgó pápát állított egyházának élére, nem hiszem, hogy egyedül az egyházi állam és a papi fegyelem föntartását jelölte ki föladatául; bizonyára ő szentsége által kívánja a kereszténységet azon javakban részesíteni, melyek után elődei hön sóvárogtak«! ¹⁾

De minél közelebb jött a tavasz, mikor a hadjáratot meg kellett volna kezdeni, annál több nehézséget támasztottak a bécsi udvarnál, és annál kevesbbé mutatkozott hajlandóság a hadikészületek elrendelésére. Sőt márczius végén a császár határozottan kijelentette, hogy magára hagyatva, háborút nem indíthat; a lengyelekre és oroszokra, mivel állhatatlanságukat ismeri, nem támaszkodhatik.

A nuntius erre kiemelte, hogy halogatással a vállalatot megghiúsítja, mert a nagy haderőt soká együtt tartani nem képes; továbbá, hogy arra, mire most kedvező körülmények között, szabadon határozhatja el magát, egy esztendő múlva, a törökök és a magyarországi fölkelők kényszeríteni fogják. Végre fölhevítva, hogy a biztosítékokat, melyeket kíván, szabatosan formulázza.

Mire Leopold egyszerűen azt felelte, hogy tanácsosaival az ügyet meg fogja vitatni.

Buonvisi most már kételkedni kezdett, hogy a nagy vállalatnak megnyerheti a császárt, kit békés hajlamai tartanak vissza, és a minisztereket, kik ellen azt a vádat emeli, hogy a háború által igényelt terheket akarják magokról elhárítani, mert megszokták békében a magok javára használni föl azt, mit a háború költségeire kellene fordítani. ²⁾

¹⁾ Buonvisi 1679. február 19-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1679. ápril 2-iki jelentése.

De azután sem szűnt meg a miniszterekre hatni. A pápa, az ő ajánlatára, a nagybefolyású Hoher kanzellárhoz hízalgó kifejezésekben áradozó brévét intézett. Buonvisi, mikor azt neki átnyújtotta, az érvek hosszú sorozatával igyekezett őt a háború megindításának szükségessége felől meggyőzni. »Ezen háborúval — mondá egyebek között — kiköszörülhetnék a csorbát, melyet a francia békekötés becsületükön ejtett; eljárásukat úgy tüntethetnék föl, hogy a békére csak azért hajlottak, mert a kereszténység érdekében, a török elleni vállalatot akarták lehetővé tenni. E mellett a magyarországi hóditások a császár tekintélyét a birodalomban is gyarapítanák: és nem kellene többé attól tartani, hogy elsőszülött fiának római királylyá választását meg fogják tagadni.«

Továbbá figyelmeztette a minisztert, hogy most, mikor az oroszok is háborút viselnek a török ellen, a császár vállalata jelentékenyen meg lesz könnyítve; ellenben, ha majd az oroszok békét kötnek, az lesz a következménye, hogy a törökök Magyarországon támadólag lépnek föl. Így tehát halogatással a császár elvesztené az előnyöket, melyek a támadók osztályrészei, és bevárva a támadást, Magyarországot a barát és ellenség dúlásainak tenné ki. Majd czáfolta azt az ellenvetést: hogy a népeknek időt kell engedni, míg a francia háború erőfeszítéseit kipihenhetik. Pihenést — úgy mond — csak a teljes lefegyverzés nyújthatna; de ha ez megtörtént, háborúra többé gondolni sem lehet, mert az új hadszerzés a kincstárra olyan terheket róna, melyeket elviselni nem képes.

Úgy Hoher, mint Montecuculi — mivel szintén többször értekezett — a nuntius okoskodását kifogástalannak mondották. De azért ismételték: hogy a lengyelek őszinteségében, az oroszok állhatatosságában nem bizhatni: sőt az a veszély sincs kizárva, hogy míg a császári hadak a török ellen harcizolnak, XIV. Lajos Német- vagy Olaszország ellen támadást intéz; a miért is szükséges, hogy a pápa a francia királyt a háborúban való részvétre bírja, vagy legalább azon ígéretre, hogy a császárt nem fogja meg-támadni.

Buonvisi belátta, hogy mind ez csak ürügy, és hogy a háború nem fog létrejönni. ¹⁾

¹⁾ Buonvisi 1679. ápril 29-iki jelentése.

Május 20-ikán az udvarnál nagy tanácskozmány tartatott, melynek tárgyát: a magyarországi zavarok lecsillapításának módja képezte. Az esztergomi érsek — ki a pápai nuntius törekvéseit mindig híven támogatta ¹⁾ — azt hangsúlyozta, hogy Magyarországon a béke helyreállítását csak úgy várhatni, ha a király nyílt háborút indít a török ellen. A többi magyar főpapok és urak, kik jelen voltak, csatlakoztak véleményéhez. De a német tanácsosok a támadó hadjárat lehetetlenségét vitatták. A végzés az volt: hogy be kell várni az orosz czárnak útban levő követeit, és ajánlataiktól tenni függővé a döntő határozatokat.

Buonvisi, a mint ezen eredményről értesült, fölkereste ismét a minisztereket. Előadta, hogy kiindulási pontjuk téves; mert úgy tanácskoznak a háború felől, mintha megindítása vagy mellőzése tőlök függne; pedig az elkerülhetetlen, és a kérdés csak az: támadó vagy védelmező hadjáratot akarnak-e viselni? Az iránt, hogy a császár érdeke mit javasol, nem merülhet föl kétség; mivel defensiv háborúban nem számíthat azok támogatására, kik offensiv hadjáratban hozzá csatlakoznának. És ha biztos akar lenni az iránt, hogy XIV. Lajos nem fogja kizsákmányolni elfoglaltságát, a pápa közbenjárását kérje ki.

A miniszterek, a társalgás folyamán, említést tettek arról, hogy a hadjárat költségeit tetemes pénzsegítség nélkül nem fődözhetnék. Buonvisi erre szokott nyíltságával azt válaszolta, hogy ha mások segítségét akarják igénybe venni, előbb hozzanak be rendet pénzügyeikbe: mert a külhatalmak alig lesznek hajlandók áldozatokra, ha a császár a fölösleges kiadásokat nem szünteti meg, és ha a kinestár folytonos megkárosítását nem akadályozza.

Hogy e kifakadás őszinte jóakarat sugallata volt, és nem ürügy akart lenni, mely a szent-széket a segélynyújtástól fölmentse, arról tanúságot tesz Rómába küldött jelentése, melyben a pápát fölkeri, hogy ajánljon föl lehetőleg nagy összeget, eszközöljön ki segítséget a spanyol királytól, és tegyen lépéseket a francia királynál megnyugtató nyilatkozat kibocsátása iránt;

¹⁾ Tevékenységéről jelentést tesz 1679. ápril 9., október 19. és december 3-ikán a pápához intézett leveleiben. Theinernél 162, 168, 213.

»ekként megfosztja ürügyeiktől a magán-érdekek által tévútra vezetett minisztereket, és talán tevékenységre ébresztheti a császárnak álomba merült szellemét.«¹⁾

Azon kitartó szívósság és erély, melylyel célja elérésén fáradozott, természetszerűen ráirányozta a császári miniszterek ellenséges érzületét. Ezek, attól tartva, hogy befolyásukat ellensúlyozni fogja, minden eszközt fölhasználtak, és eselszövényektől sem riadtak vissza, hogy a császár előtt súlyától megfoszszák, személye iránt bizalmatlanságot keltsenek.

Szövetségese, a magyar főpapokon kívül, csak a bécsi püspök volt: *Sinelli Imre*, komáromi mészáros fia, ki a kapuczinus szerzetből, akarata ellen, emeltetett főpapi székre, és egyúttal az állam-tanács tekintélyes tagja volt. Önzetlen, becsületes, a közjóért lelkesedő férfiúnak jellemzik a velencei követek is. A nuntius gyakran magasztalásokkal halmozta el, és nem egyszer fölshajt, hogy ha jeles tulajdonságai megvolnának a többi kormányférfiakban, másként folynának a dolgot.²⁾

Azon kormányférfiú, kiben — ama tulajdonokat leginkább nélkülözte, kire a pénzügyi bajokat hangsúlyozó nyilatkozatában célozott, és a ki egyszermind a török háborút ellenzők sorában jelentékeny helyet foglalt el: gróf Zinzendorf Lajos, az udvari kamara elnöke, vagyis — mint ma neveznök — a császári pénzügyminiszter. Bírványó és megvesztegethető, azonkívül szélbámosok által könnyen megnyerhető és léha tervkovácsoló volt. Azzal tartotta fenn magát oly soká állásában, hogy a többi kormányférfiak érdekeinek kedvezett, és az udvar minden óhaját ki tudta elégíteni.³⁾

Buonvisi ismerte a pénzügyi kezelés minden baját és azok nagyhorderejű következményét: hogy költség hiányában lehetlenné válik a török háború, és az uralkodó kényszerítették, hogy alattvalóira mind súlyosabb terheket rakjon. Ismételve intette Leopoldot és minisztereit a visszaélések, a rendetlenség és a pazarlás megszüntetésére. A bécsi püspök hathatósan támogatta.

¹⁾ Az 1679. május 21-iki chilfirozott jelentés.

²⁾ Így 1679. szeptember 25-iki jelentésében.

³⁾ Keopcs, Geschichte Oesterreichs, III. 568. O. Klopp, 76.

és egyenesen a kamara-elnök megbuktatására irányozta igyekezteit.¹⁾ Az 1679-ik esztendő végén betelt a mérték; Zinzendorf hivatalától fölfüggesztetett. És mivel a vizsgálat a vádakat igazolta, sikkasztás bűnében elmarasztaltatván, száműzetett.²⁾

Utódja báró *Abel* lett, ki buzgón és becsületesen fáradozott a rend helyreállításán. De nem volt elég erélye, hogy az udvar pazar költségeit korlátozza. Ezek, főleg a költséges utazások, gyakran adtak okot panaszra Buonvisinek, ki folytonosan hangoztatta a takarékoság szükségét.³⁾

II.

A pápa fölszólításai, melyeket a bécsi udvarnál hidegen fogadtak, Lengyelországban viszhangra találtak. Ugyanis a törökök folytonosan terjeszkedtek Podoliában, és a tatárok betöréseitől sokat szenvedett az ország. Mindinkább erősödött azon párt, mely a francia politikával szakítva, az osztrák házzal és az orosz fejedelmekkel való szövetekezést, s a török elleni támadó háborút sürgette.

Az 1679. elején tartott gródnói gyűlésen ezen párt többségben volt, és a császárnak a múltban szenvedett sérelmekért fényes elégtételt akart szolgáltatni; indítvány tétetett, hogy mindazok, kik a magyarországi fölkelőket támogatták, vád alá helyezzessenek, mit a francia követ csak nagy erőfeszítéssel és jelentékeny összeg fölhasználásával tudott megfiusítani. De nem volt képes megakadályozni azt a határozatot, mely a királyt fölhatalmazta, hogy a török ellen háborút indíthasson, ha a keresztény hatalmak részéről segítségben részesül.⁴⁾

Az országgyűlés eloszlása után a pápához, a császárhoz és

¹⁾ Buonvisi 1680. január 28-iki jelentése.

²⁾ Krones és Klopp i. h.

³⁾ Így ellenezi 1679. nyarán a prágai utazást, 1680. őszén a línei tartózkodást.

⁴⁾ Walisewski közli Bethune számadásait, melyek 50 — 1000 ducát értéken tételekkel állanak. Az összeg 1950 ducátot és 12,000 livret tesz ki. Emellett külön Lubomirski 12,800 livreről szóló számlát mutatott be. — l. m. 221. 2.

a francia királyhoz követek küldettek. XIV. Lajos válasza úgy hangzott, hogy azon esetre, ha a török háború ügyét az összes keresztény hatalmak fölkarolják, kész hozzájuk csatlakozni és föl-áldozni a francia kereskedelem érdekeit, melyek a portával fönnálló jó viszony megóvását ajánlják; mindazáltal, mivel a pápának a keresztény hatalmak egyesítésére czélzó igyekezetei ekkorig eredménytelenek maradtak, eszélytelen eljárás volna az ő részéről, ha mégis segílyt nyújtana.¹⁾

A bécsi udvarnál szívesen kötelezték volna le Sobieskit, hogy őt Francziarországtól végkép elválasszák; kilátást nyújtottak arra, hogy elsőszülött fia főherczegasszonyt kap nőül, és D'Arquien marquis birodalmi herczeg rangjára emeltetik; szövetséget is hajlandók voltak Lengyelországgal kötni, de csak a kölcsönös védelem czéljából, nem pedig támadó actio indítására.²⁾ Ezen állásponttól akkor sem engedték magokat eltérítettetni, mikor (1679.) nyarán orosz követek érkeztek Bécsbe, szintén szövetségi ajánlatokkal. A miniszterek általánosságban tartott nyilatkozatokra szorítkoztak, pozitív kötelezettségek elvállalása elől óvatosan kitértek. A pápai nuntius volt az egyetlen, ki őket küldetésök fontosságához mért figyelemben részesítette: egyszersmind azon volt, hogy a császári udvar habozó magatartását mentegelve, neheztelésöket lecsillapítsa, uralkodójuk jóakarátát a katolikus hatalmakkal való szövetség tervének jövődjére biztosítsa.³⁾

Szintúgy a lengyelországi nuntius is mindent megtett ezen szövetség létesítése érdekében. Sobieski az 1680-ik év elején Varsóba hívta meg a senátorokat, hogy velök a hatalmak válasziratait közölje, és a hadjárat ügyében határozzanak. A nuntius ekkor bejelentette, hogy a pápa a háború költségeire félmillió forintot ajánl föl;⁴⁾ és kilátásba helyezte, hogy ezen összeget meg fogja kétszerezni. Azonban a tanácskozmány a bécsi udvar által terve-

¹⁾ XIV. Lajos levele varsói követéhez 1679. december 14-ikén, Władyszewski. II, 347.

²⁾ A francia követ jelentései Varsóból, 1679. szeptember 28., október 29., november 17. l. m. 291, 304, 309.

³⁾ Buonvisi jelentései 1679. július 2-től augusztus 20-ig.

⁴⁾ A lengyelországi nuntius 1680. január 31-iki jelentésében szól ezen ajánlat mikénti fogadtatása felől, Theiner 197.

zett defensiv-szövetséget nem tartotta elegendőnek, és azt kívánta, hogy a császár a támadó hadjáratban való tényleges részvétét szerződésszerűen biztosítsa. ¹⁾

Ezen véd- és dacz-szövetség létrehozására irányult most a szent-szék diplomatiájának igyekezete, melynek útjában sokféle akadályok tornyosultak föl. Így XIV. Lajos azon fáradozott, hogy a lengyel király és a császári udvar között benső viszony alakulását meghehítsa. Ez érdekében állott azért, mivel a nimwegeni békekötés után az úgynevezett reuniók czimén ²⁾ Németországban terjeszkedve, a császárral és a birodalommal való összeütközés újabb veszélye forgott fönn. Hogy befolyását a lengyel királyi udvarnál ismét uralomra emelje, visszahívta onnan Bethune marquist, ki sógorújával, a királynéval feszült viszonyba jutott, és (1680. nyarán) új követet küldött Forbin püspök személyében, ki az 1674-iki királyválasztó országgyűlésen képviselte uralkodóját, és kiváló mértékben megnyerte volt Sobieski jóakarátát. Általa jelentékeny pénzájándékot ajánlott a királynak és királynénak; továbbá kilátást nyújtott arra, hogy elsőszülött fioknak a trónöröklést biztosítja; végre ígéretet tett, hogy a török elleni háború céljaira, ha a keresztény hatalmak szövetsége létrejő, nagyobb áldozatokat fog hozni, mint bárki más. ³⁾

A francia udvar intriguáinál nem kevesbbé jelentékeny nehézséget támasztott azon fordulat, mely a moszkvai udvarnál beállott. III. Feodor czár lemondott azon reményről, hogy a császár- és a lengyel királylyal szövetkezve, a török ellen kellő erővel fölléphet; és az 1681-ik év tavaszán húsz évre békét kötött. Majd néhány hét múlva bekövetkezett halála után, trónját egyidejűleg két testvére foglalta el: Iván és Péter. Ezeknek kiskorúsága és az uralom megoszlása belső mozgalmakat helyezett kilátásba; mi a lengyel udvarnál azt a gondolatot hozta napirendre, hogy a kedvező alkalmat inkább az orosz birodalom ellen intézendő táma-

¹⁾ A francia követ jelentései Varsóból. 1680. február 16., ápril 2., május 17., június 4. Waliszewski. II. 350, 406, 427, 435.

²⁾ A békekötésben nyert területekhez egykor tartozott helyeket, régi elavult jogczimek alapján, bíróságok által magának íteltette és elfoglalta.

³⁾ XIV. Lajos 1680. július 6-iki utasítása. Waliszewski III. 1—12,

dásra, és a csárok által elfoglalt lengyel területek visszaszerzésére kellene fölhasználni.

A francziákhoz hajló és az orosz-ellenes irányzatok elleni küzdelem lett ekként a szent-szék lengyelországi nuntiusának főadata. *Pallavicini* ephesusi érsek, ki ekkor tájt foglalta el **Martelli** korinthusi érsek helyét, nem esekélyebb buzgalommal és teljes loyaltitással folytatta elődének tevékenységét: az osztrák-lengyel szövetség létrehozására. ¹⁾ De hosszú időnek kellett még eltelni, míg célját elérte.

III.

Ez alatt a magyarországi állapotokban sem következett be a szent-szék által hön óhajtott fordulat. Mindazáltal Buonvisi nem fáradott ki törekvéseiben. Meggyőződén arról, hogy a magyar rendeket csak országgyűlésen lehetséges teljesen megnyugtató, az udvarnál oda hatott, hogy azt mielőbb hívják egybe: és a magyarokat azzal biztatta, hogy ő is meg fog jelenni körükben, a pápa leveleivel ellátva, hogy részökre a királynál minden megadható engedményt kieszközöljön. ²⁾

Végére, hosszas halogatás után, miben a nuntius nagy szerencsétlenséget látott. ³⁾ 1681-ik év február utolsó napján kibocsáttattak a királyi levelek, melyek az országgyűlést ápril 23-ra, Sopronba hívták össze.

Előre volt látható, hogy egyik legnagyobb nehézséget a vallási kérdés fogja támasztani, melynek megoldására a pápai nun-

¹⁾ Ezt nem titkolta a francia követek előtt sem. Ezek 1681. február 25-ikén írják XIV. Lajosnak: „Il (Pallavicini) nous dit qu'il travailloit uniquement à porter ce Royaume à se mettre en état d'une défense raisonnable contre le Turc en augmentant considérablement leur armée, mais que si on ne le vouloit pas faire, il ne voyoit pas qu'on dust refuser le secours de l'Empereur, qui avoit tant d'intérêt à la conservation de ce Royaume.” Az 1682. ápril 17-ikén kelt jelentés kiemeli, hogy a nuntius buzgóbban karolja föl a császáriudvar érdekeit, mint a császári követ. *Waliszewski*. III. 107, 205.

²⁾ Ezen ígéretet 1680. június 26-ikán az esztergomi érsekhez intézett levele tartalmazza. Egyszersmind buzdítja a primást: folytassa a belbéke helyreállítására célzó tevékenységét, melylyel kiváló érdemet szerez Isten, nagy dicsőséget a világ előtt.

³⁾ Buonvisi 1680. szeptember 29-iki jelentése.

tius irányadó befolyást vala hivatta gyakorolni. Állását a protestáns felekezetekkel szemben kiváló mérséklet jellemzi. Mély vallásosság, az egyház javáért és dicsőségeért lángoló buzgalom töltötte be lelkét; de az erőszakos eszközök alkalmazását a hitterjesztésben eredménytelen és veszélyes eljárásnak ítélte; főleg Magyarországon, melynek különleges viszonyaira mindig kellő tekintettel volt. Attól tartott, hogy a protestánsok üldözése kétségbeesett elhatározásokra, a török uralomnak való meghódolásra készítheti őket. »Ekként — úgy mond — a nélkül, hogy a protestánsokat az igaz hitre visszavezethetnők: a katolikusokat prédául vetjük a töröknek és a kereszténység védfalát romboljuk le.«¹⁾

Mindazáltal, habár a protestánsoknak törvény által biztosított jogaik megtámadására és korlátozására czélzó törekvéseket nem helyeselte: azok kiterjesztését határozottan ellenezte, és feltékenyen örködött az egyház érdekei fölött. Az országgyűlés megnyitása előtt bejárta a minisztereket, és felkérte őket, hogy a protestánsok javára új engedmények megadásához ne járuljanak. Ezek megnyugtatták őt.²⁾

Igéretét teljesítve, június első napjaiban Sopronba ment, hogy ott az országgyűlés folyamát figyelemmel kísérje, és befolyását Magyarország belső békéjének helyreállítására érvényesítse. Ezen tevékenységében teljes elfogulatlanságot és kiváló tapintatot tüntetett ki.

A magyar rendek mindenek előtt az egy évtized óta üreseedésben hagyott nádori méltóság betöltését sürgették. Az esztergomi érsek ellenezte ezen kíváнат teljesítését, ragaszkodván a helytartói tiszthez, melyet elfoglalt. Reméllette, hogy a szent-szék követje támogatni fogja. De csalódott. Mert Buonvisi, a rendek igényeinek jogosultsága fölől meggyőződven, arra intette a primást, hogy önként hagyja el állását.

Fölfogásában nem ingatta meg őt egyik magyar főpap azon figyelmeztetése sem, hogy az érsek, helytartói tisztében, a katolikus egyház ügyének nagyobb szolgálatokat tehet, mint a legbuz-

¹⁾ Buonvisi 1679. szeptember 25-iki chiffrírozott jelentése.

²⁾ Buonvisi 1680. május 18-iki jelentése.

gőbb nádor. Erre azt válaszolá, hogy ellenkezőleg, makacsul ragaszkodva a helytartói tiszthez, az érsek, a mellett, hogy magát és az egész egyházi rendet gyűlöletessé teszi, a vallás ügyének nagy kárt okoz; mert a katolikus nemességet arra kényszeríti, hogy a nádori méltóság visszaállítása érdekében, a protestáns rendekkel szövetkezzék; mire azután az utóbbiak könnyebben ki fogják erőszakolni vallási igényeik kielégítését. Utalt egyik hasonló esetre, mely az 1647-ik évi országgyűlésen történt; mikor Pálfi Pál, kinek nádorrá választatását néhány főpap és kath. főúr ellenezte, a protestáns rendek támogatását biztosítandó, kötelezettségeket vállalt irányukban, és az általok kívánt engedmények megadását keresztül vitte. Buonvisi ezekután határozottan kijelentette, hogy ő a szent-szék tekintélyét nem kölcsönözheti olyan vállalatnak, mely kivihetetlen és veszélyes; annál kevésbbé, mert a nádori jelölt gróf Esterházy Pál, több kolostor bőkezű alapítója, vallásos buzgóságának fényes tanjleit adta, és így a szent-szék támogatását megérdemli.

A nádor-választás június 13-ikán megejtetett. Esterházy választatott meg. A nuntius az elsők között volt, kik szerencsesikvánataik tolmácsolása végett őt felkeresték; nem mulasztván el az egyház érdekeinek felkarolására lelkesíteni. ¹⁾

A nádor-választás szerencses elintézése után, a király Németújhelyre készült udvarát áttenni. A nuntius ellenezte távozását, melyet az országgyűlés további tárgyalásainak menetére hátrányosnak tartott. Ismételve kérte Leopoldot, hogy a magyarok megbékítését ne halaszssa; mert ez a »nyilt seb« tartja viszsza a német fejedelmeket attól, hogy vele, a török ellen, szorosabb szövetségre lépjenek. És mikor a király elhagyta Sopront, ő is vele ment, hogy tanácsával támogassa. ²⁾

Ekkor az országgyűlésen megindultak a vallás-ügyi tárgyalások. A rendek sorában a katolikusok nagy többséget képeztek. A főrendi táblánál csak egy protestáns mágnás jelent meg: báró Zay Endre. Az alsó táblánál ötvenkét protestáns követ mellett nyolczvankét katolikus foglalt helyet. ³⁾ De amazok mögött

¹⁾ Buonvisi 1681-iki jelentése Sopronból.

²⁾ Buonvisi 1681. június 22-iki jelentése Németújhelyről

³⁾ Horváth M. Magy. Tört. VI. 101.

Tököli és a bujdósok állottak, támogatva az erdélyi fejedelem, a francia király és a porta által. És igényeik kielégítése nélkül az ország nyugalmaának helyreállítása nem volt remélhető.

A protestáns rendek sérelmeiket és kívánataikat egyenesen a király elé terjesztették. Mire a katolikusok terjedelmes emlékiratban védelmezték magokat, és viszont az általok szenvedett sérelmek hosszú lajstromát állították össze.

A király ekkor mindkét félt felszólította hogy köréből válaszszon bizalmi férfiakat, kik együtt tanácskozva, a kiegyenlítésre kísérletet tegyenek. Rendelkezését személyesen tudatta a nuntiussal. kinek az ellen nem volt kifogása, feltéve, hogy az egyes bizottság csak a véleményadás és nem a határozás jogával ruháztatik föl. ¹⁾

Már előbb utasítást kért Rómából az iránt, hogy milyen magatartást kövessen, ha az udvar vallásügyi engedményekre hajlandónak mutatkoznék. Utalt arra, hogy az erőyes ellenszegülés sikertelennek bizonyúlhat; ellenben a szent-szék hagyományai és némely egyházi jogtudósok, szükség esetén, nagyobb bajok elhárítása végett, engedékenységet javasolnak. ²⁾ Mindazáltal a válasz, melyet a legközelebbi posta meghozott, a vallás ügyében minden transactiót kizárt. Röviden és határozottan kijelenti a pápai államtitkár, hogy »valahányszor az országgyűlésen a kath. vallásra sérelmes újítás terveztetik, a nuntius kötelessége azt ellenezni, nehogy hallgatását a szent-szék beleegyezése gyanánt értelmezzék.« ³⁾

A protestáns rendek e közben szintén nem mutattak hajlandóságot az egyezkedésre. Az egyes bizottság megalakításához nem járultak hozzá; mit azzal indokoltak, hogy ilyen bizottsági tárgyalás máskor sem vezetett eredményre és »különben is egyezkedésnek nincs helye, mert ők csak a szerződések és törvények végrehajtását kívánják.« Majd kijelentették, hogy míg kérelmeik nem teljesítetnek, az országgyűlési tanácskozásoktól távol tartják magokat.

Buonvisi — ki e közben, aug. közepén az udvarral visszatért

¹⁾ Buonvisi 1681. július 27-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1681. július 20-iki chiffrírozott jelentése.

³⁾ Cybo bibornok 1681. augusztus 9-iki chiffrírozott jegyzéke.

Sopronba, és most öt hónapot töltött ott — az országgyűlésen felmerült bajok forrását abban látta, hogy az udvar az ország szabadságainak biztosításával késik. Jól tudta, hogy a kath. rendek soraiból is többen kitartásra izgatják a protestáns rendeket, ezek pedig a felkelőket, hogy így az udvart a béke létesítésének vágya kényszerítse az ország szabadságainak helyreállítására. Az érdekek ezen sajátos bonyodalmaiban a nuntius azt a tanácsot adta, hogy egyidejűleg kell az alkotmányos jogokat visszaállítani és a felkelőket gyengíteni. Az utóbbit úgy hitte elérhetőnek, ha az udvar Tökölnek tisztességes ajánlatot tesz; az előkelő főurak közül négyet-ötöt ezredesekké nevez ki, és katonák fogadására pénzzel lát el; mert a biztos és állandó zsold kilátása sokat fog a felkelők táborából a királyi zászlók alá vezetni, mi Tökölre pressziót gyakorolhat. »A fölkelések — úgy mond — addig veszedelmesek, míg a vezér és katonái szorosan összetartanak; mihelyt a bizalmatlanság befészkei magát közéjük, mindenki legelső akar lenni a kibékülésben, nehogy legutolsó maradjon. Ha tehát ő felsége Tökölivel tárgyalásokat indít, és lépéseket tesz, hogy szolgálatába vonja a közvitézeket: ezek attól fognak félni, hogy Tököli elárulja őket, Tököli pedig attól, hogy követői magára hagyják; és mindegyik azon lesz, hogy a kibékülésben megelőzze a másikat.«

Buonvisi át volt hatva a meggyőződéstől, hogy az általa körvonalozott eljárás a felkelők és a protestáns rendek félelmes hatalmát megingatná. Ezért Rómából pénzsegélyt kért, melyet a magyar felkelők soraiban zsoldosok toborzására használva föl.

Leopold helyeselte felfogását, magasztalásokkal halmozta el eszélyes javaslataiért. De a tanácsosok — a bécsi püspök kivételével — nem támogatták. Azt hangoztatták, hogy az új kísérletek ideje elmúlt, és mielőbb ki kell elégíteni a protestáns rendeket. A spanyol követ is így nyilatkozott. ¹⁾

Az udvarnál mindinkább erősödött azon irány, mely a valósággyi kérdésekben engedelkenységet ajánlott. Buonvisi nem vélte tanácsosnak ellenállani. Attól kellett ugyanis tartani, hogy a protestáns rendek elhagyják az országgyűlést, már pedig ennek ered-

¹⁾ Buonvisi 1684. augusztus 24-ikén két terjedelmes jelentést írt: az egyiket chiffirozva küldötte meg Rómába.

ménytelen föloszlása az ő szemeiben nagy veszély jelentőségét bírta; mert az ország belbékéjének helyreállítását és a török elleni háborút megghiúsította volna.

Nem habozott tehát Rómába írt jelentéseiben az engedmények szükségessége mellett szót emelni. Egyébkint a tényleges viszonyok nehézségei középett, a jövő kilátásokban talált és nyújtott vigasztalást. Előadta, hogy Magyarországbán, Tökölit nem számítva, csak három protestáns mágnás él; kettőnek nincs gyermeke és így birtokai a koronára szállanak, a harmadik pedig gyermekei nevelését Kollonich püspökre bízta, ki azokat meg fogja téríteni; Tökölire nézve is sokan azon reményt táplálták, hogy tervezett házassága Zrinyi Ilonával a kath. egyházba fogja vezetni; már pedig a mágnások magok után vonják a köznemesiséget; a városok polgáraival azután könnyen lehet boldogulni. Mindezekből azt a következtetést vonta le, hogy »engedékenységgel — úgy mond — többet nyerhetünk, mint kemény magatartással, mely a protestánsokat a török karjaiba viinné, és a porta tervét, hogy Tököli részére önálló fejedelemséget alkosson, valószínűtlené.« ¹⁾

Eszerint abban állapodott meg, hogy a vallásügyi engedmények megadását nem fogja ellenezni, és arra szorítkozik, hogy úgy maga a szent-szék nevében teendő óvásban az egyház álláspontját és jogait fentartja, mint pedig a magyar főpapokat hasonló óvás formulázására készíti. ²⁾

IV.

Mindazáltal magatartásában csakhamar fordulat állott be. Tököli ugyanis, az országgyűlési tárgyalásokkal nem gondolván, megújította a háborút. Ezen tényből és nyilatkozataiból kitűnt, hogy a vallás ügyében teendő engedményektől a felkelés megszüntetését, a béke helyreállítását várni nem lehet. Ennek következtében a nuntius, október elején, előterjesztette Leopoldnak, hogy most már kötelessége az engedményeket megtagadnia, mivel az előnyökre, melyeket azoktól várt, többé számítani nem lehet.

¹⁾ Buonvisi 1681. augusztus 31-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1861. szeptember 30-iki jelentése.

A miniszterek elismerték ugyan, hogy az engedmények a telkelőkre batást gyakorolni nem fognak; de hitték, hogy meg fogják gátolni azt, hogy a protestáns rendek, kik akkorig a király hívei, szintén a felkelőkhöz csatlakozzanak: a mi ha megtörténék, a törökökre nézve könnyűvé válnék egész Magyarország meghódítása.¹⁾ És a törökök fenyegető magatartása mellett azon hír, hogy Straszburgot XIV. Lajos hatalmába ejtette, valamint a császárné azon óhajta, hogy Magyarország királynéjává koronáztassék; arra bírta a minisztereket, hogy most már nagy áldozatok árán is készek voltak a magyar országgyűlés eredménytelen fölhasználását megátolni.

Ennek következtében október 8-ikán az országgyűléshez királyi leirat küldetett le, mely hívatta volt a vallás ügyét szabályozni, és a protestáns rendeket megnyugtatóni. Ebben a protestáns felekezetekhez tartozó karok és rendek, valamint a véghegyek katonái részére a vallás szabad gyakorlata biztosítottatik. Megállapítottatik, hogy jövőre templomfoglalásoknak nem lesz többé helye; de azon templomok, melyek 1670. óta a zavarok idején elfoglaltattak, a tényleges birtokosok kezei között maradnak: oly vármegyékben, a melyeknek területén az ágostai vagy helvét hitvallás követőinek egyetlen templomuk sincs, megengedtetik, hogy egy-egy templomot építhessenek; emellett a mágnások és nemesek váraikban, kápolnákat saját használatukra szabadon emelhetnek. A katholikuskoknak biztosítottott vallásuk szabad gyakorlata.

A nuntius sietett ezen okiratot Rómába küldeni és az iránt, hogy azzal szemben mily állást foglaljon el, utasítást kérni. Ennek megérkezéséig nem vélte szükségesnek, hogy mindjárt óvást emeljen; az engedményekben nem látott nagy veszélyt a kath. egyházra, melynek az 1670. óta elfoglalt templomokat fentartotta, és mert »a protestánsoknak biztosított vallás-szabadságot és vallás-gyakorlatot tőlök elvenni úgy sem lehetett.« A miniszterekkel közölte, hogy nem helyesli az engedményeket, és csak azért nem szólal föl ellenök, mert ő szentsége rendeletét várja. »Ekként — írja Rómába — távol tartottam magamat a hozzájárulástól, a

¹⁾ Buonvisi 1681. október 2-iki jelentése.

nélkül, hogy a tárgyalások menetét megzavarván. « Az esztergomi érseket is fölhevta, hogy a kath. clerus, mint a bécsi és linzi békekötések után, úgy most is tegyen óvást; de oly módon, hogy »az országgyűlés tárgyalásainak folytatását ne veszélyeztesse, nehogy az egész országot zavarba döntse.«¹⁾

Azonban, mikor a protestáns rendek az október 8-iki leirat tartalmával meg nem elégedtek és további engedményeket sürgették, a nuntius úgy Leopoldnál, mint a minisztereknél és Esterházy nádornál nagy erélyvel szólalt föl, és azt tanácsolta, hogy a király ne fogadjon el további fölterjesztéseket, és határozottan nyilatkoztassa ki, hogy elhatározásától többé nem tér el. Egyszersmind ismételte előtte azt, hogy az eddigi engedmények ellen is óvást fog tenni, a mire a király most hivatkozhatik a további engedmények megtagadásánál, és a mi később, ha a viszonyok kedvezőbben alakulnak, jogczímet adhat neki az engedmények visszavonására.²⁾

A király mindazáltal rá engedte magát újabb engedményekre bírni, igérve, hogy több királyi városban a protestánsoknak templomépítésre helyet fog adni, és a vármegyékben megszorítja azon községek számát, hol a protestánsok templomot építhetnek; de mikor november 9-ikén újabb leiratát az országgyűlésnek átküldötte, kinyilatkoztatta, hogy attól többé el nem tér, és annak a törvénykönyvbe változatlan föl vételét kívánja; a mely nyilatkozatához, a protestáns rendek kérelmei és fenyegetései daczára, állhatatosan ragaszkodott.

November második felében megjött Rómából a nuntiusnak szóló utasítás, mely meghagyta neki, hogy a vallásügyi engedmények ellen óvást emeljen. »de zajtalanul tegye azt, úgy, hogy azzal se a magyarokat, se az udvart el ne keserítse, és zavart ne támaszson.«

Buonvisi ezen rendeletnek oly ügyesen felelt meg, hogy a szent-széktől egészen elhárította annak látszatát, mintha az nem elég határozottsággal szegült volna az engedmények megadása ellen. A király előtt megjelenvén, közölte vele, hogy rendeletet

¹⁾ Buonvisi 1681. október 12-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1681. október 19., 26., november 2. és 9-iki jelentései.

kapott: óvást emelni. »De — így folytatta előadását — nem akarván ő felsége érdekeire hátrányos dolgot tenni, a maga felelősségére és azon reményben, hogy erről ő szentsége nem fog tudomást nyerni, ő felségétől kívánja megtudni, mikor tartja észszerűnek az óvás közzétételét, nehogy azzal netán megzavarja az egyezkedést?»

Ugyanígy nyilatkozott a bécsi püspök és Esterházy nádor előtt is, úgy tüntetve föl magát, mintha az ő saját hanyagsága okozná az óvás közzétételének elhalasztását.¹⁾

És csakugyan bevárta, míg a vallás-ügyi tárgyalások teljesen befejeztettek, oly módon, hogy a protestáns rendek ellenzése daczára, a katolikus rendek a november 9-iki leiratnak törvénykönyvbe iktatását határozták el. Csak ekkor, december 27-ikén, állította ki Buonvisi óvását, melyhez mintául a westfaliai és nimwegeri békekötéseknek a kath. egyházra sérelmes pontjai ellen, a szent-szék nevében, tett tiltakozások szolgáltak. És az óvás egy-egy példányát a magyar királyi cancellárnak és a császári cancellárnak nyújtatta át.²⁾

A nuntius, ki e szerint a vallás-ügyi kérdésekben is a legnagyobb mérsékletet és tapintatot tanúsította, hogy az országgyűlés sikerét és a magyar nemzet megnyugtatóját elősegítse, ezen cél elérése végett oda hatott, hogy a rendek egyéb kívánatai teljesedésbe menjenek, és ezért nem habozott az egyháziaknak és legjobb barátainak érdekeit föláldozni. Így járt el *Kollonich* püspök ügyében. Az országos sérelmek között, melyeknek orvoslását, az alkotmányellenes tények között, melyeknek megszüntetését az ország rendei legerőteljesebben sürgették, volt az is, hogy a király *Kollonich* Zsigmond német-újhegyi püspököt a magyar kamara elnökének hivatalától, melynek betöltésében gyűlöletessé tette volt magát, mozdítsa el; hivatkoztak ugyanis a bécsi békekötés egyik cikkére, mely világosan megállapítja, hogy kamara-elnököt a király csak a világi rendek sorából nevezhet ki.

Buonvisi, mikor az ügy állása felől a nádortól értesült, kez-

¹⁾ Buonvisi 1681. november 30-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1681. december 28-iki jelentése, melyhez mellékelve van az óvás másolata.

detben közvetítő javaslattal lépett föl. Azt ajánlotta, hogy miután a közjövödelmek egy része a királyi udvartartás czéljaira, más része az ország közszükségeire fordíttatik, amazok kezelését meg lehetne hagyni Kollonich kezei között, az utóbbiak kezelésére pedig világi kamara-elnököt nevezni. A király, a nádor és a miniszterek egy része helyeselte ezt a tervet. De ellenezték Kollonich személyének és rendszerének barátai: Schwarzenberg herczeg, Hoher cancellár, és mások, kik azt állították, hogy a rendek kívánatainak engedni a királyra nézve szégyenteljes és káros dolog volna. A nuntius erre azt válaszolá, hogy a törvény rendelkezéseit teljesíteni nem szégyen; és hogy a közjövödelmek kezelésének elválasztása nagy előnyt biztosít; mivel a királyi és országos jövödelmek közös kezelése ekkorig azt a bahhiedelmet tartotta fenn a magyaroknál, hogy azok az ország védelmére elégségesek; a külön kezelés ellenben meggyőzne mindenkit azok elégtelen voltáról, és kitüntetné, mily jelentékeny összeget fordít az ország védelmére ő felsége saját jövödelmeiből. ¹⁾

Mindazáltal Kollonich barátai minden erejököt megfeszítették, hogy őt állásában föntartsák; készebbek voltak a protestáns rendeket újabb vallásügyi engedményekkel elégiteni ki, mintsem őt feláldozni. És sikerült a királyt is meggyőzniök arról, hogy a kath. egyházra nézve nagyobb hátrány az, ha a lángbuzgalmnú német-újhelyi püspök befolyásos hivatalát elveszti, mintha a protestánsoknak néhány templom építésére engedély adatik. A nuntius nem hallgatta el fölháborodását a fölött, hogy egy ember javának alárendelik a vallás érdekeit; és hathatósan sürgette, hogy elmozdításával eleget kell tenni a rendek követelésének; és őt magát is ügyelmeztette, hogy kötelessége volna önként hozni meg az áldozatot, melyet a törvény és a vallás érdeke igényel. ²⁾

Nem kevesbbé hathatósan támogatta a rendek azon kívánatát, hogy a király az elkobzott jószágokat korábbi tulajdonosaiknak adja vissza. Ezt erélyesen ellenezte Kollonich, és a kincstár érdekeinek támogatására a nuntius is fölkérte. Buonvisi ellenkezőleg, Kollonichot igyekezett álláspontjának elhagyására bírni; kimu-

¹⁾ Buonvisi 1681. október 26-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1681. november 9. és 16-iki jelentése.

tatta, hogy a tényleg fegyverben álló fölkelők elkobzott jószágainak visszaadása iránt, ha tulajdonosaik a király hűségére térnek, kétség nem merülhet föl, mivel a királyt ígérete kötelezi; e szerint tehát csak az elhúnyt fölkelők örökségéről lehet szó; és habár a kamara-elnök Zrínyi és Nádasdi örökségét egy millió forintba becsüli, ezen értéknek legalább felét az oly jószágok képviselik, melyek a magyar törvények értelmében nem esnek confiscatio alá, hanem a nőágnak és a mellékágaknak szolgáltatandók ki; miért is, ha már a jószágok egyik felének visszaadását az igazság követeli: a másik felének visszaadását a királyi kegyelmesség ajánlja; fontosabb lévén az ország nyugalmanak helyreállítása, és a belmozgalmaik által okozott nagy költségek megtakarítása, mint húszezer forint évi jövedelemnek a kinestár részére biztosítása. Egyszersmind figyelmeztette Kollonichot, hogy az ő egyéni érdekei az ország érdekeivel találkoznak. Ugyanis a rendek kívánatának teljesítését eszközölve, azokat talán kiengesztelheti maga irányában, megtarthatja a kamara-elnökséget, és lehetővé teszi, hogy idővel Magyarországon főpapi javadalmat nyerhet el, a mi nem fog megtörténni, ha nyakasságával fokozza a gyűlöletet, melyet irányában a magyarok táplálnak.

Buonvisi nem elégedett meg azzal, hogy Kollonichra hatást gyakorolt. Az ügynek nagy fontosságot tulajdonított, mert nézete szerint annak helyes elintézésétől függött az országgyűlés szerencsés kimenetele. Ezért közvetlenül a királyhoz is fordult. Előadta neki, hogy ha csak két hónappal tovább tartanak a magyarországi mozgalmak, a hátrány, mely ebből származik, sokkal nagyobb, mint az, mely a confiscált jószágok visszaadásából merül föl. Leopold ezt nem vonta kétségbe; de folhozta, hogy mivel a visszaadást, mint az igazság és nem a kegyelem tényét követelik, ha enged, ezzel becsületére vet árnyékot, mert elismerné, hogy az ítéletek és kivégezések igazságtalanok voltak. Mire a nuntius megnyugtatta őt azzal, hogy ha a jószágok visszaadására elhatározta magát, a rendek bizonyára készek lesznek oly formát fogadni el, mely rá nézve a legtisztességesebb, és kegyelmességét helyezi előtérbe. Együttal kilátásba helyezte, hogy engedékenysége az országgyűlés szerencsés befejezése mellett, talán a fölke-

lőkkel való kiegyenlítést is fogja eredményezni. És a király csakugyan megtette az engedményt.¹⁾

Midőn ezen tevékenységéről Rómába jelentést tesz, kifejezi azon reményét, hogy igyekezeteinek sikere az egész kereszténységre hasznos fog lenni.²⁾ Mert igyekezeteiben mindig az a nagy eszme lebegett szeme előtt: hogy a magyar nemzet megnyugtatósa által a török elleni háborút tegye lehetővé és sikeressé.

Buzgó fáradozásaiért soproni tartózkodása alatt vette a pápa elismerésének kitünő jelét. XI. Incze 1681. szeptember első napján a bíborral diszítette föl. Régi szokás szerint, mely mai napig főtartotta magát, a nuntiusnak a bíbornoki főveget azon uralkodó adja át, kinek udvaránál működik. Most is Lipót király kéretett föl a pápa által az ünnepélyes szertartás végzésére, mi november 16-ikán Sopronban történt, tehát azon ország területén, melynek békesége és felszabadítása érdekében kifejtett tevékenysége szolgált fölmagasztaltatására egyik jogczimül.³⁾

¹⁾ Az ez ügyben alkotott törvény akként intézkedik, hogy magyarokból alkotott bizottmány által fog a jószágok visszaadása eszközöltetni.

²⁾ Buonvisi 1681. december 21-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1681. november 16-iki jelentése. — A bíbornoki templom, mely Buonvisinek jutott, szintén mintegy kapcsúl szolgált Magyarországhoz; a Coelius-dombon, szent István első vértanú tiszteletére emelt templom volt az, mely magyarországi Pálosok gondozására volt bízva és melynek előcsarnokában máig díszlenek a magyar királyok ezimerei.

HARMADIK FEJEZET.

A szent-szék diplomatiái tevékenysége az osztrak-lengyel szövetség létrehozására. — A varsói tárgyalások. — A szövetség megkötése. — A török hadjárat. — Bécs fölszabadítása. — A szövetség fennállását fenyegető veszélyek. — Alkudozások Tökölivel.

1682—1683.

I.

A soproni országgyűlés nem valósította meg mindazon reményeket, melyeket ahhoz a király, a rendek és a szent-szék esatoltak. Mert bár a magyar alkotmány helyreállított, és a sérelmek egy része orvosoltatott, Magyarország pacificatióját nem eredményezte. Tököli nem tette le a fegyvert. »Egyrésről a francziák folytonos izgatásai, másrésről a békében prédájoktól elesendő néhány hadnagyaiknak rábeszélései, miszerint a török segélyével még nemcsak az általa kívánt vármegyéknek, hanem egész Magyarországnak is birtokába juthat, a nagyraavágyó ifjút mindinkább eláztaták, s hajlandóbbá tették folytatni a háborút.«¹⁾

A szultán határozottan fölkarolta ügyét; szövetségre lépett vele, és felső Magyarország fejedelemségét biztosította részére. Ellenben a császári udvar békeajánlatait visszautasította.

Tököli az 1682-ik év nyarán megújította a háborút. Elfoglalta Kassát, mire az éjszak-keleti országész városai önként nyitották meg előtte a kapukat. Majd a bányavárosokat is hatalmába ejtette, és hódításait a Vág-vonalig terjesztette ki.

A szent-szék Tököliben a protestantismus bajnokát, de egyszersmind a törökök szövetségését, és a törökök ellen intézendő nagy vállalat egyik akadályozóját látva, azon volt, hogy őt azon segítségtől megfoszsza, melyben Franciaország részesítette, és varsói nuntiusa által kivitte, hogy Sobieski a segélynek Lengyelországon keresztül Magyarországra juttatását megakadályozta.

¹⁾ Horváth M. szavai. VI. 117.

A lengyel király, a francia követ reclamatiójára, nyíltan kijelentette, hogy intézkedéseit a pápa és a császár követeinek fölszólalásai következtében tette: mivel különösen a pápa megütközését fejezte ki a fölött, hogy »támogatásában részesíti a magyarországi eretnekek lázadását, mely a hitetlenek támadását zúditja Magyarországra, romlást hoz az egész kereszténységre«; és értésére adta, hogy ily körülmények között a szent-szék nem adhatja meg azon segítséget, melyet Lengyelország fönmaradása igényel. Majd néhány héttel utóbb ismételte a király, hogy XIV. Lajos iránt oszinte ragaszkodással viseltetik ugyan, de el kell háritania magától, a római és bécsi udvarok előtt, azt a gyanút, mintha a magyarországi elégteleneket ő támogatná; mivel ugyanis Lengyelország mindenben szűkölködik, mire a küszöbön álló háborúban szüksége lesz, figyelemmel kell lennie azon keresztény fejedelmekre, kik segítséget nyújtani hajlandók.¹⁾

A lengyelországi pápai nuntius sikeres tevékenységében buzgón részt vett Buonvisi bíbornok. A bécsi udvarnál az osztrák-lengyel szövetség eszméjének lelkes apostola gyanánt működött, és mikor 1682. őszén biztos hírek érkeztek, hogy a szultán a következő évben nagy hadjáratot indít Magyarország ellen: végtére ezélt ért: a császári udvar őszintén fölkarolta a szövetség eszméjét. Buonvisi ugyanakkor a lengyelországi nuntiussal élénk levelezést folytatott, és újoncz társának folytonosan szolgáltatta, tapasztalatainak és szellemének dús tárházából, a diplomatai hatás eszközeit.

Igy, mikor XIV. Lajos, Sobieski előtt, az osztrák szövetséget azzal akarta fölöslegesnek föltüntetni, hogy a portán kinyilatkoztatta, hogy török támadás esetén Lengyelországot segíteni fogja: Buonvisi kimutatta, hogy nagy francia haderőnek Lengyelországba küldetése kivihetetlen: pénzsegély-nyújtása pedig nem vezet czélra, mert Lengyelországban elegendő sereget nem lehet kiállítani. Kiemelte, hogy a francia király portai nyilatkozatának nem más a czélja, mint a törököt Lengyelország helyett Magyarország ellen indítani: de Magyarország meghódítása, Lengyelország elestét is

¹⁾ A francia követ 1682. ápril 17. és május 1-i diki jelentései I. m. 205., 212.

maga után vonná: míg ha a császár és a lengyel király szövetkeznék bátran nézhetnek szembe a támadással.

Ugyanakkor kifejtette, mennyire indokolatlan némely lengyel urak reménye, hogy az oroszországi belmozgalmakat hódításokra lehetne fölhasználni. »Ugyanis, a mint az oroszokat külső támadás veszélye fenyegeti, a pártok kibékülnek egymással. És míg Lengyelország az orosz háborúban el lesz foglalva, a törökök nagy hódításokat fognak tenni Magyarországon; majd az oroszokkal szövetségbe, Lengyelország ellen fordulnak. A míg hatalmas ellenségünk fegyverben áll, nem tanácsos merész vállalatokba bocsátkozni, nehogy új hódítások után járva, azt is, a mit tényleg birunk, elveszítsük. Lengyelország természetes érdeke azt követeli, hogy Oroszországot engedje belviszályok által gyengülni: csak akkor forduljon ellene, mikor a törökök hatalmát már megtörte. Ilyen tanácsot adott egykor Farnese Sándor tábornok II. Fülöp spanyol királynak: hogy ne siessen Franciaország ellen támadást intézni, mert ezzel az egymás között viaskodó pártok kibékülését idézi elő; pedig érdeke azt kívánja, hogy a belviszályok állandósulása Franciaországot gyengítse.« Emlékezteti Sobieskit azon tervre, melyet ő (Buonvisi) mint lengyelországi nuntius terjesztett eléje: hogy igyekezzék a moldvai és oláhországi fejedelmeket a lengyel államhoz csatlakozásra bírni; mert ez esetben nyitva állana előtte az út a Dnán, és akár Konstantinápolyig nyomúlhatna. Ezt újolag figyelmebe ajánlja, és azzal a javaslattal egészíti ki, hogy az erdélyi fejedelmet is törekedjék a szövetségbe vonni.

Ismételve kérte a varsói nuntius, hogy egész erővel működjen a lengyel és osztrák uralkodóház között az egyetértés megszilárdításán, a bizalmatlanság eloszlatásán; mert »ettől függ úgy mond — a kereszténység java és a pápa szent szándékainak valószínűsítése.«¹⁾

A kölcsönös bizalom megerősítésének tényezője gyanánt, örömmel üdvözölte és támogatta a lengyel király azon ajánlatát, hogy mint közbenjáró, kísérletet fog tenni a császári udvar és

¹⁾ Buonvisinek 1682. december 14. és 21. éken a lengyelországi nuntiushoz írt levelei.

Tököli között egyesség létrehozására. A lengyel mediatióban Magyarország belső békéjének helyreállítására az egyetlen módot látta, melyet ezért, bár sikere kétes, okvetetlenül meg kell kísérteni.¹⁾

Tököli ugyanis, azon nagy előnyök után, melyeket az 1682-dik év nyarán kivivott, remélte, hogy kedvező föltételek alatt békét köthet, és követeket küldött Bécsbe. A tárgyalásoktól, melyek itt megindultak, Buonvisi bíbornok távol tartotta magát, mert Tököli olyan vallásügyi engedményeket is kívánt, melyeket a kath. egyházra nézve sérelmeseknek tartott, és a soproni országgyűlésen szintén ellenezett. Mindazáltal tartózkodó állást foglalt el, mert belátta, hogy az országgyűlés befejezése óta a helyzet lényegesen megváltozott; Tököli azóta Magyarország nagy részének urává lett. És a bécsi miniszterek is súlyos nyomást gyakoroltak a nuntiusra. Azt állították, hogy minden bajnak forrása éppen a Sopronban követett vallás-ügyi politika, mely a kibékülést megakadályozta, és így Tököli hódításait lehetővé tette. Azt állították, hogy ha most ismét ugyanazon merev állást foglalják el, egész Magyarország elvész.²⁾ Ezen nehéz helyzetben Rómából kért utasítást, mely 1683. márczius első felében jött meg, és így hangzott: »Ha ő felségét a szükség arra kényszeríti, hogy Tökölivel egyességre lépjen, Eminentiád nem tehet egyebet, mint távol tartva magát az alkudozásoktól, maga idején bejelenteni óvását, minden tüntetés nélkül és oly módon, a mint ezt bölcsesége a kath. vallás sérelmei orvoslására alkalmasnak ismeri föl.«³⁾

De erre nem került sor. Tököli egyéb igényeit — többi között a tizenhárom éjszak-keleti vármegyét fejedelmi czímmel és hatalommal követelte — az udvar határozottan visszautasította. A tárgyalások tehát megszakadtak.

Szerencsésebb volt az osztrák-lengyel szövetség iránt folytatott tárgyalások kimenetele. Sobieski ezen ügy elintézése végett 1683. január 27-re országgyűlést hívott egybe.

¹⁾ Buonvisi 1683. deczember 20-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1682. január 31-iki chiffrírozott jelentése.

³⁾ Cybo bíbornok 1682. február 20-ikán kelt utasítása. Ugyanaz ápr. 3-ikán megküldi az óvás szövegét.

II.

XIV. Lajos a lengyelországi követek jelentéseiből azt a meggyőződést merítette, hogy a királyi család körében a szent-szék és a császári udvar befolyását ellensúlyozni többé nem képes. Ezért a szövetség létrejöttének megakadályozása végett a rendek körében keresett eszközöket. Követét utasította, hogy kettőzött buzgósággal, de a titok leple alatt, pártot toborozzon össze, melynek közreműködésével az országgyűlésen a szövetséget megbuktatni, vagy végső esetben az országgyűlés eredménytelen fölbomlását előidézni képes legyen. Főlhatalmazta, hogy az urak és nemesek megnyerésére még nagyobb összegeket fordíthasson, mint a melyeket más alkalmakkor ilyen czélokra fölhasznált.¹⁾

De most már a császári udvar sem mulasztotta el érdekeit ugyanazon fegyverekkel oltalmazni, melyekkel megtámadták. Úgy a császári állandó residens Zierowsky Kristóf, mint a szövetség megkötésére teljhatalommal fölruházott gróf Waldstein Ferdinánd rendkívüli követ, jelentékeny pénzüsszeggel voltak ellátva, párthivek szerzésére.²⁾

Sobieski az országgyűlés megnyitása alkalmával tartott beszédében utalt azon nagymérvű hadikészületekre, melyeket a porta megindított; ezeknek rendeltetése bizonytalan, de valószínű hogy azon esetre, ha a császár békét köt a szultánnal. Lengyelország ellen fog a támadás irányulni. Ezért fölhivíja a rendeket, hogy hazájok védelméről gondoskodjanak. Mire Pallavicini nuntius előterjeszté, hogy a pápa kész erkölcsi és pénzbeli segítségben részesíteni Lengyelországot, ha a török ellen háborút indít; gróf Waldstein pedig bejelentette a császárnak véd- és daczszövetség kötésére vonatkozó ajánlatát.

Vitry marquis, francia követ, utasításai értelmében, nagy

¹⁾ XIV. Lajosnak 1682. novemb. 12., 26. és 1683. febr. 15-ikén Vitry marquishez írt rendeletei. I. m. III. 291., 309., 318.

²⁾ Zierowsky számadásait titkos kiadásairól és a Waldstein részére adott utalványokat kiadta *Kluczycki Perenz*. Acta Regis Joannis III. ad res anno 1683, imprimis in expeditione Viennensi gestas illustrando. (Krakó, 1683.) 13., 32., 75., 99., 160.

tevékenységet fejtett ki. De erőfeszítéseit egy váratlan eset meg-
híusította. Sobieski éppen ekkor kézre kerítette azon leveleket,
melyeket Morstein, Lengyelország főkincstárnoka, Vitry útján,
a francia udvarral váltott, és azon gyanura szolgáltatott ala-
pot, hogy a lengyel királynak trónjától megfosztása terveztetik.
Sobieski készséggel ragadta meg az alkalmat, hogy a francia
udvarral szakítson. Az elfogott levelek tartalmát nyilvánosságra
hozta. Heves kifakadásokat hallatott a követ ellen, és ezt, mikor
audientiát kért, maga elé bocsátani vonakodott. ¹⁾

Ezen eset hatása alatt a francia párt az országgyűlésen
elnémúlt. A szövetség kötése tárgyában benyújtott indítvány egy-
hangúlag elfogadtatott, és a föltételeknek a császári követekkel
való megállapítására harminceznyolcz tagból álló országos bizott-
ság küldetett ki. ²⁾

A bizottságnak (1683.) február 26-ikán volt első értekezlete
a császári követekkel. A lengyelek mindenek előtt azt a kérdést
vetették föl: vajjon Leopold, úgy mint császár, vagy mint magyar
király köti-e meg a szövetséget? Mire azt a választ kapták: mint
Magyarország és Csehország királya, Ausztria főhercege.

A lengyelek közül többen azt az óhajtást fejezték ki, hogy
a német birodalom is belépjen a szövetségbe; mások pedig azt,
hogy a francia királylyal főnforgó nehézségeket kell előbb ki-
egyenlíteni. A császári követek elismerték, hogy mindkét óhajtás
valósulása üdvös volna; de a szövetség megkötésének halasztást
nem tűrő sürgősségére utaltak.

Majd az érdemleges tárgyalás folyamán a lengyelek kér-
dezték: mily jutalmat ígér a császár azon szolgálatokért, melye-
ket Lengyelországtól vár? mily biztosítékokat nyújt a liga fön-
maradása érdekében? mily számú sereget állít ki a hadjáratba?
A császári követek válasza így hangzott: jutalomról nem lehet
szó, mert a lengyelek elegendőképen meg lesznek jutalmazva, ha

¹⁾ Ezen ügyre vonatkozó diplomatiái iratokat közli Waliszewski. III.
328—373.

²⁾ Ezen tárgyalások folyamát röviden vázolni akarjuk. Története
még nincs megírva. A bécsi emlékünnap alkalmából megjelent munkák szer-
zői a diplomatiái irományokat nem ismerték. — Klopp elbeszélése több
tekintetben hibás.

a törököktől visszafoglalhatják az elvesztett területeket; és a császár ugyanazon biztosítókat nyújtja a lengyeleknek, melyeket ezek fognak ajánlani a császárnak, ki hatvanezer emberből álló sereget fog sikra állítani.

A márczius elsején tartott második értekezleten megállapították, hogy mindkét uralkodó önállóan fogja hadi munkálatait intézni; de abban az esetben, ha a törökek egész erővel Lengyelország vagy a császár fővárosát támadnák meg, egyik a másiknak segítségére siet. Az iránt sem volt nézeteltérés, hogy a szövetség biztonsága és állandósága érdekében a pápa és a bíbornoki testület jóállása és pártfogása fog kikértni. De a császári követek nem voltak hajlandók ráállani, hogy uralkodójuk személyesen tegye le az esküt a szövetség megtartására.

Ugyanakkor a lengyelek újabb kísérletet tettek, hogy külön előnyöket eszközöljenek ki: kérték, hogy a császár engedje el azt a két millió forintot meghaladó összeget, melylyel a lengyelek a császárnak, a svédek ellen nyújtott hadi-segély költségei fejében, tartoznak. A császári követek ezt nem helyezték kilátásba; ki nyilatkoztatták, hogy erre nézve utasítást nem kaptak, és ezen ügy a szövetségi tárgyalások keretén kívül áll.

Ezen két pont elintézése a következő értekezletre halasztott. Ezt megelőzőleg, a pápai nuntius ismételve fölkereste a császári követeket, és azon volt, hogy engedékenységre bírja őket; minél fogva ezek a márczius 10-iki conferentián, egyenesen a pápai nuntius közbenjárására hivatkozva, kijelentették, hogy a császár az adósságot el fogja engedni, és a hadi készülétekre kétszáz ezer tallért fog előlegezni. A személyes eskü kérdésében pedig úgy nyilatkoztak, hogy ha kimutatható, hogy hasonló esetben a császár vagy valamelyik előde esküt tett, ezt nem fogja megtagadni. A lengyelek ragaszkodtak a személyes eskühöz, melyet a szövetség mellőzhetetlen feltételének tekintettek; szemben azon titkos aggodalommal, melyet a francia udvar hívei ápoltak, hogy a háború folyamán a császár békét köthet a portával, és magára hagyhatja Lengyelországot.

A pápai nuntius attól tartván, hogy ezen mellékes kérdésen már-már a kikötő közelében törést szenvedhet a szövetségkötés hajója: mindkét részre igyekezett hatni. A lengyeleket

arra figyelmeztette, hogy követelésökkel megsértik a császárt, és jobb a ligát megkötni eskü nélkül, mint a török támadást bevárni liga nélkül. A császári követeket pedig fölkérte, küldjenek rögtön futárt Bécsbe, és kérjenek fölhatalmazást, hogy engedhessenek.

Majd abban történt megállapodás, hogy a lengyel bizottság és a császári követek találkozni fognak, és a nuntius mint közbenjáró is megjelenik körükben, hogy valamely közvetítő javaslat elfogadására kísérletet tegyen. Ez sajtátszerű módon történt meg. Nagy terem két szögletében foglalt helyet a két fél, a nuntius pedig egyiktől a másikhoz járt-kelt, értekezett velök és üzeneteiket közvetítette. Hosszas alkudozás után abban egyeztek meg, hogy a két uralkodó személyében, államaiknak bíbornok-protectorai a pápa kezeibe teszik le az esküt.¹⁾

A mint az utolsó nehézség is elhárított, és a szövetség összes föltételei meg voltak állapítva, Pallavicini érsek azon fáradozott, hogy az országgyűlés mielőbb hagyja jóvá a bizottság határozatait. A király- és királynéra, a püspökökre és főurakra a legkülönfélébb érvekkel hatott.²⁾ És ezért Márczius utolsó napján az országgyűlés egyhangúlag megerősítette a szövetséget, melynek oklevele a következő napon aláíratott.

Bevezetésében Lengyelország királya és rendei a szövetség megkötésének szükségességét a törökkel fennálló béke bizonytalanságával, és a békeszegés gyakori tényeivel igazolják; utalnak XI. Incze pápa atyai buzgóságára, melylyel őket több év óta hathatós intései és nagylelkű segélyajánlatai által a török ellen háború indítására serkentette. Ennek következtében a császár és a lengyel király, utódaik nevében is, offensiv és defensiv szövetségre lépnek; az utóbbi örök időkig tart, az előbbi addig, míg mindkét uralkodó a közös ellenséggel állandó és dicsőséges békét köthet. A szövetség pártfogójává, föntartójává, biztosítójává a pápát kéri, kinek kezeibe a bíbornok-protectorok útján esküt tesznek le. A császár 60,000, Lengyelország 40,000 fegyverest

¹⁾ A varsói nuntius 1683. márczius 3., 10., 17-iki jelentése. Kluczycki. 47., 51., 55.

²⁾ A nuntius márczius 24. és ápril 7-iki jelentései. I. m. 60., 70.

állit ki. Mindkét uralkodó az ő hadseregével külön fog operálni, egyrészt Magyarországra főlzabadítására, másrészt a török által elfoglalt lengyelországi tartományok visszafoglalására. Ha a török Bécsre vagy Krakót ostrom alá venné, az egyik uralkodó egész erejével a másiknak segítségére siet. A császár a lengyel királynak elengedi a régi tartozásokat, hadi készülétekre azonnal 200,000 tallért küld, és a spanyol királynál kieszközli, hogy a pápa által kivetett egyházi tizedet egészen az ő rendelkezésére bocsássa. Végül kimondatik, hogy az összes keresztény fejedelmek a szövetségbe lépésre fölhívatnak; különösen azon lesz mindkét uralkodó, hogy az orosz cárokat csatlakozásra bírja.¹⁾

A lengyel országgyűlés ezután a haderő kiállítására és szükségleteire vonatkozó intézkedések fölött kezdette meg a tanácskozásokat. Ezek nem folytak le egészen simán. Azok, kik a szövetség jóváhagyásához szavazataikkal, csak a helyzet kényszerűsége alatt, járultak, kísérletet tettek meghiusítására. A pápai nuntius ismét nagy tevékenységet fejtett ki a végső nehézségek elhárítására, egyszersmind a lengyel főpapokat arra készítette, hogy önkéntes ajánlatokat tegyenek csapatok kiállítására. Mindkét irányban siker koronázta igyekezeteit. És mikor az országgyűlés, a végzések megalkotása után, ápril 17-ikén szétoszlott, öröm- és lelkesedéstől áradozó levélben tett jelentést Rómába az elért eredményről, melyet — úgy mond — »nem tekinthet emberi műnek, mert létrehozására a legnagyobb buzgalom, ékesszólás és ügyesség nem lett volna elegendő: Isten különös kegyelmének tulajdonítja, melyet a pápa imái esdettek le a kereszténység javára.«²⁾

Ez alatt Buonvisi Bécsben fáradhatatlanul működött, hogy a császári udvar a varsói megállapodásokban nyugodjék meg. És Leopold május másodikán megadta megerősítését.

Mire a két uralkodó utasította államainak római protectorait, Pio és Barberini bíbornokokat, hogy növökhen, a szövetség föltételeinek lelkiismeretes megtartására, a pápa kezeibe az esküt letehessék. XI. Inceze pápa az ünnepélyes szertartást (augusztus

¹⁾ Az oklevél ismertetlen megjelent. Legújabbban Kluczycki munkájában. 63—70.

²⁾ A varsói nuntius 1683. ápril 7., 14. és 18-iki jelentései. I. m. 73., 79., 87.

16-ikán) a következő nyilatkozattal zárta be: »Hőn óhajtvá, hogy mind az, mit a két felséges uralkodó a szövetségben megállapított, a kereszténység javára, lelkiismeretesen végrehajtassék, ígéretet teszünk, az apostoli szent-szék nevében, hogy atyai buzgósággal, fáradozással és szorgossággal oda fogunk hatni, hogy a szövetséget és megállapodásait mindegyik fél lelkiismeretesen és esorbíttatlanul végrehajtsa.« Mire áldását adta a két uralkodóra és nagy hadi vállalatukra.

Az áldás fogamatos volt. Sobieski hűségesen és fényes eredménynyel felelt meg a szövetségben elvállalt kötelezettségeknek.

Nagy elhatározások, a mennyiben nem szenvedély vagy indulat pillanatnyi fölhevülésének hatása alatt fogamzanak meg, rendszerint számos okok és körülmények közreműködésének eredményei. Így Sobieski elhatározása, és abból folyó actiója az érdekek és hatások legkülönbözlőbb szálainak szövédéke. A legmagasztosabb aspiratióktól a köznapi haszonlesésig váltakoznak a tette ösztönző rúgók.

Nyolcz esztendő óta ült a királyi trónon, a nélkül, hogy beváltotta volna a hozzá csatolt reményeket. A harcok félelmes hőse diestelen transactiók és eselszövények pályájára lépett, idegen uralkodónak úgyszólván fizetett ügynökévé lett.

Ha nem is jutott tudomására az, mint ítélnék róla azok, kik a színpalak mögé pillanthattak; és hogy a francia követek, kik hódolatuk tömjénfüstjével kábították el, jelentéseikben tehetetlen és tunya, felesége által kormányzott és olesó pénzen megmegvásárolható embernek jellemzik: 1) önérzete és lelkiismerete spontán fölébredésének, jelleme nemesebb elemei uralomrajutásának előbb-utóbb szükségkép be kellett következni.

Érvényesülni kellett hazaszeretetének is, és az abból folyó azon óhajtnak, hogy Lengyelország részére visszaszerezze azon állást, melyet Nagy Lajos és Báthory István uralkodása alatt, mint döntő hatalom, éjszaki Európában elfoglalt.

Ezen fordultnak annál biztosabban be kellett következni, mert dielsvágya és hazaszeretete sugallataival az ő személyes és

1) Így Baluze, 1678. július 22. Bethune 1678. deczember 15. a beaunaísi püspök 1681. január 31. és márczius 21-ikén. Waliszewski II. 102., 168. 93., 120.

családi érdekének igényei találkoztak. Trónját megszilárdítani és fiára átszállítani csak úgy remélhette, ha nagy haditényekkel gyarapítja dicsőségét, és az országnak tett jelentékeny szolgálattal hálára kötelezi nemzetét.

Már pedig kétségtelennek látszott, hogy őt a francia politika csak a saját ellenségeinek lekötésére és gyengítésére használja föl; de sohasem fogja a lengyel korona elvesztett tartományainak visszaszerzésére képesíteni. Ellenben kétségtelennek látszott az is, hogy a szent-szék és osztrák ház részéről, őszinte és áldozatkész, mert a czélok és érdekek benső és állandó solidaritásán alapuló támogatásra, ezzel pedig a török háborúban babérok és területek kiküzdésére, biztosan számíthat.

Mindazáltal abban, hogy Sobieski valódi érdekeit fölismerte és nemesebb ösztöneit követte, bizonyára jelentékeny tényező volt a szent-szék diplomatiája, intései és buzdításai által, erkölcsi és anyagi támogatásának biztosításával.

III.

Csakhamar kitűnt, hogy az uralkodók, kik szövetségre léptek, és az államférfiak, kik a szövetség létesítésében közreműködtek, ezzel hazájoknak és az egész kereszténységnek valóban nagy szolgálatot tettek.

Éppen azon napon, melyen a szövetség oklevele Varsóban aláíratott, harmadfél-százezer fegyveresből álló török haderő indult meg Drinápolyból Magyarország felé. A hadjárat végeztéljénél Kara-Musztafa nagyvezér a császárok székvárosának, Bécsnek, megvívását tűzte ki, mit másfél-század előtt a szultánok egyik legnagyobbika, Szulejmán, sikertelenül kísérelt meg.

Lassan haladva, csak június 7-ikén érkezett Eszékre. Itt megjelent Tököli Imre, hogy szolgálatait följajánlja. Azt a javaslatot terjesztette elő, hogy ötvenezer-nvi török hadosztálylyal Lengyelországba nyomúl, és Sobieskit megakadályozza abban, hogy a császárnak segítséget vigyen.¹⁾ Ha terve elfogadtatik, a

¹⁾ Ezt 1683. június végén nyak Magyarországból Sobieskinék. A varsói nuntius június 30-ikán jelenti Rómába és november elején emlékezteti arra a lengyel királyt. (Kluczycki. I. 61. 539.)

hadjárat szerencsés kimenetele a törököknek biztosítva lett volna. De a nagyvezér azt kívánta, hogy Tököli magyar sereggel a Duna bal partján vonúljon Bécs felé, hová ő a Dunán túli részekben keresztül vonúlt. Július közepén táborolta körül Bécs városát.

A császári udvarnál későn ismerték föl a veszély nagyságát. Csak tavasz nyíltával láttak megfelelő erélylyel a hadi készületekhez, melyekben Buonvisi bibornok lázas tevékenységgel vett részt: buzdítva és tanácsokat adva, mindenfelől segélyt sürgetve, és ennek fölhasználása fölött örködve. ¹⁾ Ugyanakkor Pallavicini Lengyelországban megfeszítette erejét, hogy a lengyel királyt, a szövetség értelmében, hadai fölszerelésére és megindítására készítse. ²⁾

XI. Incze pápa magylelkűen váltotta be ígéreteit. A szent-szék pénztárát kimerítette. A bécsi udvarhoz küldött segélypénzek összege négyszázezer forintot tesz ki. A lengyel királyt félmillió forinttal segítette. A bajor fejedelemlnek háromezáz ezer forintot bocsátott rendelkezésére, oly czélból, hogy a császárnak küldendő segédhadait fölszerelhesse.

A pápa az ő áldozatkészségének utánzására buzdította a bibornoki collégium tagjait. Többen, mint Ohigi, Ludovisi és mások, ezüst asztali készletöket a pénzverdébe küldötték, hogy a segélyösszegekhez járulhassanak.

És emlékezzünk meg kegyeletteljesen Magyarország primásáról, Szelepcshényi Györgyről, ki egyházi alapítványokra szánt vagyonának nagy részét, négyszázezer forintot a háború czéljaira

¹⁾ A rendelkezésemre álló tér és ezen munka tulajdonképeni föladata nem engedi, hogy az 1683-ik év eseményeit és Buonvisinek ez időben kifejtett tevékenységét részletesen ismertessem. Ez maga egy kötetet venne igénybe. Fölment az a körülmény is, hogy az 1683-ik év történetét tüzetesen adják az 1883-ban, Bécs fölszabadításának kétszázados emlékünnepe alkalmából közrebocsátott munkák. Ezek sorában legjelentékenyebb *Klopp Onno*-é (*Das Jahr 1683. und der folgende grosse Türkenkrieg*, Graz, 1882. — 580. lap), bár nem hallgathatjuk el, hogy a magyarországi viszonyokat helytelenül, nem egyszer igazságtalanul ítéli meg. — Buonvisi 1683-iki jelentéseinek és a hozzá intézett római jegyzékeknek egy részét szintén az ünnep alkalmából, kiadták a római Campo Santo dei Tedeschi tudós papjai. (Róma, 1883.)

²⁾ Pallavicini 1683-ik év jelentéseinek és a hozzá intézett római jegyzékeknek nagy részét kiadta Kluczyeki jelzett munkájában.

szentelve, ezzel lehetővé tette Bécs őrsége zsoldjának pontos fizetését, és a sikeres védelem tényezőinek dícsőségében osztozik. ¹⁾

A pápa természetesen nem feledkezett meg arról sem, hogy a szent harcban küzdő keresztény fegyverekre az Ég áldását esdje le. Nyilvános imádságokat rendelt. Esti hat órakor megkondultak a harangok, fölszólítva a híveket, hogy a seregek urához forduljanak. Maga a pápa, hosszú időn át, a nap nagy részét kápolnájában töltötte. Megindulásában, lelke szorongatott állapotában, gyakran könnyzárpor omlott szemeiből. ²⁾

A Mindenható meghallgatta az imádságokat, a pápa és a szövetséges fejedelmek erőfeszítéseit sikeressé tette.

Gróf Stahremberg Rüdiger parancsnoksága alatt Bécsnek tizenkétezernyi őrsége a polgárság által is gyámolítva, hősi ellenállást fejtett ki. A megszállás hetedik hetében érkezett meg Sobieski lengyel király, huszonhatezernyi sereg élén, és egyesült Károly lotharingiai herczeggel és a német birodalomból küldött hadakkal. Az összes keresztény haderő nyolczvanezer emberből állott. Szeptember tizenkettedik napján, Bécs falai alatt, eldőntött a küzdelem. A török sereg súlyos veszteséget szenvedett, maradványai rendetlen futásban kerestek menekülést. A kereszténység egyik legdícsőbb diadalát ülte.

Kinek köszönhető ezen eredmény? Stahrembergnek, Lotharingiai Károlynak vagy Sobieskinak? A pápának, a császárnak vagy minisztereiknek?

Olyan kérdések, melyeket felvetni felesleges, melyekre felelni nem lehetséges. Nagy események nem egyes emberek művei. Azokban a közreműködők mindegyikének van része. Kié a nagyobb, csak az ítélheti meg, kinek áldásával legnagyobb a része!

Ezt a diadal mámorában, a lengyel király nemes és feukölt

¹⁾ Contarini, Veleaze becsi követője Szelephényiről, hogy «aveva sovvenuto nella difesa di Vienna di quattrocento mila florini l'Imperatore». Ezen segélyről egy német történetíró ekként nyilatkozik: «Er machte die richtige Soldzahlung möglich, das heisst nachdrücklicher gesagt, die Vertheidigung des Stadt Wien... Ein grosszer Antheil an der Rettung der Stadt Wien gebührt dem Primas von Ungarn.» (Klopp, 212, 213.)

²⁾ V. ö. Klopp 281.

szókkal fejezte ki. A caesari gőg által sugalmazott mondást: »Veni, Vidi, Vici« a keresztény hős szerénysége így alakítja át: »Venimus, Vidimus, Deus Vicit«!¹⁾

IV.

Bécs fölszabadításának nagy tényét Lotharingiai Károlynak és Sobieskinek a budai vezérbasa fölött Párkánynál (október 7-ikén) kivívott győzelme és Esztergom várának megvívása követte. Mire a téli időszak beálltával, a hadi munkálatokban szünet állott be.

Ezen eredményekkel az osztrák-lengyel szövetség feladatainak megoldásához, a pápa szándékainak valószínűsítéséhez, csak az első lépés tétetett meg. Magyarország és melléktartományainak fölszabadítása, az ozmán hatalom megtörése még hátra volt. Ennek keresztülvitelére mindenekelőtt a szövetkezett hatalmak szoros összetartása volt szükséges. Ezt pedig csakhamar a felbomlás veszélye fenyegette.

A szövetség létrejötte és nagy-horderejű következményei a két uralkodó és a két udvar között nem hoztak létre benső viszonyt.

A császár, miniszterei s tábornokai részéről nyilatkozó irigység, féltékenység és a kicsinyes ragaszkodás régi udvari szertartásokhoz egyrészről; Sobieski hiúsága és érzékenysége másrészről; gyakori félreértésekre szolgáltatott okot, és a kölcsönös bizalmatlanságot felújították.²⁾

Buonvisi felismervén ezen apró incidensek fontosságát, szüntelenül résen állott, és minden alkalmat felhasznált, hogy Leopoldot és környezetét a lengyel király irányában előzékeny, figyelmes eljárásra intse: mivel pedig a büszke és indulatos császárnéra

¹⁾ Sobieskinek 1683. szeptember 14-ikén a pápához írt levele. Kluczyeknél. 386.

²⁾ Sobieskinek a táborból nejéhez írt levelei (melyekről mellékesen megjegyezzük, hogy a hitvestársi gyengédség megható emlékei) panaszokkal teleek. Ezeknek részletezésébe és alaposságuk bírálatába nem bocsátkozhatom. A levelek több ízben láttak napvilágot, Legújabbban (1883.) Kluczyeki idézett munkájában.

közvetlenül nem hathatott, a bécsi püspök közbenjárását vette igénybe. Lépéseinek eredménye felől megnyugtató jelentéseket küldhetett Rómába.¹⁾

Azonban a két uralkodó között fölmerült nehézségeknek komolyabb politikai alapjuk is volt. Ezt Tököli ügye képezte.

A magyar főkelők vezére, míg 1683. nyarán, a nagyvezér hadimunkálatait támogatta, biztosítani kívánta magát azon esetre is, ha a hadjáratnak a törökökre kedvezőtlen kimenetele lesz. Ezért összeköttetésbe lépett Sobieskivel, ki arra igyekezett őt rábírni, hogy Bécs ostromában a törököknek ne nyújtson segítséget. És csakugyan, hajolt föl hívására.²⁾ Majd Bécs fölszabadi-tása után, a helyett, hogy a nagyvezér parancsát teljesítve, Párkány felé sietne: követet küldött Sobieskihez, kinek közbenjárását kérte ki, Leopold királylyal kibékülése ügyében.

A lengyel király, Magyarország belső békesége helyreállításának érdeke által vezetve, kész volt a közbenjárásra vállalkozni; »Tököli irányában — írja bizalmas levélben nejéhez — különös rokonszenvet nem érezek: de élénk részvétet táplálok a magyar nemzet iránt, kegyetlen megpróbáltatásai miatt.«³⁾

Sobieski előrelátta a nehézségeket, melyeket elvállalt feladatának megoldása érdekében, a császári udvar bizalmatlansága miatt, le kell küzdenie.⁴⁾ És valóban azon hír, hogy Sobieski fogadta Tököli küldötteit, nagy consternációt és fölháborodást idézett elő Leopold környezetében. Megaláztatást láttak azon tényben, hogy a magyar király alattvalója külső hatalom útján lép érintkezésbe uralkodójával. Jól tudták, hogy ekképen nagyobb

¹⁾ Buonvisi 1683. november 16. és 30-iki jelentései.

²⁾ Sobieskinék 1683. szeptember 10-iken és október 20-ikán nejéhez intézett leveléből kitűnik, hogy a lengyel király folytonosan levelezésben állott volt Tökölivel. (Kluczycki, 362. 486.) Contarini velencei követ 1684. január 2-ikán írt jelentésében szól Sobieski leveléről, melyben megemlíti, hogy Tököli az ő felhívására tartotta magát távol Bécs ostroma és Esztergom vívása alatt. — Sobieski utóbbi leveleiben ismételten hivatkozik arra, hogy Tökölit ő tartotta vissza attól, hogy Bécs ostroma alatt a nagyvezérhez csatlakozzék.

³⁾ 1683. szeptember 28. Kluczycki 428.

⁴⁾ A varsói nuntius október 20-iki jelentésében idézi Sobieski levelet, melyet ezen közbenjárás felől írt hozzá. Kluczycki 460.

engedményeket kell tenniök, mintha közvetlenül folytatnának vele tárgyalásokat. A harag és félelem hatása alatt a legfurcsább combinációk keletkeztek és találtak hitelre. Azt híresztelték, hogy a lengyel király titkos egyességre lépett Tökölivel, ettől nagy összeg pénzt kapott, és ígéretet, hogy fiát, Jakab herceget, a magyar trónra fogja segíteni.¹⁾

Buonvisi tanúja volt ezen mozgalmaknak, és fontosságukat félre nem ismerte. A lengyel király loyálisága felől teljesen meg volt győződve. Ő az 1683-ik év hadjárat megnyílta előtt gyakran sürgette a minisztereket, hogy Tökölit, méltányos föltételek alatt, igyekezzenek megnyerni. Azonnal Bécs felszabadítása után a magyarországi elégtületlenek részére általános amnestia hirdetését javasolta.²⁾ Mindazáltal Sobieski mediatiója őt is aggodalmakkal töltötte el. Attól tartott, hogy Tököli javára olyan engedményeket fog igényelni melyek a kath. vallás ügyére, a korona tekintélyére és a béke állandóságára veszélyessékké válhatnak; különösen, hogy önálló fejedelmi területek megadása a föltételek között első helyen fog állani. Nem kételkedhetett az iránt, hogy ily kívánatnak már csak előterjesztése is, a császári udvar szemében, a lengyel királyt ellenség gyanánt fogná föltüntetni, és a két uralkodó között fennálló szövetséget fölbomlással fenyegetné.

Ezen veszélyek elhárítása végett, a nuntius a pápához fordult. Ezt fölkérte, hogy mielőbb intézzon Sobieskihez levelet, melyben buzdítsa arra, hogy igyekezzen fegyver hatalmával megtörni Tökölit, ki Isten és uralkodója ellen lázadott; továbbá figyelmeztesse, hogy Tököli, ha fejedelmi területet kapna, és az ő közbenjárása az országnak kiváltságokat, a protestánsoknak előjogokat szerezne meg: ily módon nagy tekintélyre emelkednék és folytonosan hatalmas eszköz gyanánt szolgálhatna Magyarország föllázítására; végül hívja föl, hogy ha jónak látja, Tököli kielégítését tisztességes föltételek alatt eszközölje ki, de csak úgy, hogy fejedelmi területet ne kapjon.

Mindazáltal javaslatához a következő észrevételt csatolja: Nem tartanám czélirányosnak, hogy ő szentsége erősen ösztönöz-

¹⁾ Buonvisi 1683. november 16. és december 30-iki chiffrírozott jelentései.

²⁾ Buonvisi 1683. szeptember 28-iki jelentése.

zón az eretnekek elleni föllépésre, mert ily módon könnyen kétségbeesett lépésekre indíttatvának azok, kik a török uralom alatt élnek. Ő szentsége levelében annak sürgetésére szorítkozzék, hogy Tökölit nem szabad hatalomban és fejedelmi állásba hagyni: mert ha a lengyel király határozottan követeli részére a fejedelemségét, a császári udvarnál találkozni fognak miniszterek, kik őt támogatják. Véleményem szerint, miután a lázadás fejét levertük, vagy oly állapotba hoztuk, melyben ártani többé nem képes: szelidséggel az eretnekek végtelen nagy számát nyerhetjük meg.¹⁾

Forduló postával megkapta Buonvisi Rómából a tudósítást, hogy a javaslataival megegyező módon fogalmazott pápai irat Sobieskihez útnak indítatott.²⁾

Ezt Buonvisi nem várta be tétlenül: nehogy Sobieski Tököli irányában kötelezettségeket vállaljon. Egy ideig azzal a gondolat-tal foglalkozott, hogy személyesen a lengyel táborba megy. Erről lemondott, mert nem akart a császári udvar féltékenységének táplálékot adni. Hanem levelet írt a lengyel királynak. Meleg kifejezésekkel kéri, hogy a császár érdekeire és óhajításaira lehetőleg tekintettel legyen, nehogy a kereszténység fölszabadításának műve éppen a siker pillanata előtt hiúsuljon meg. Tököli megbízhatatlanságát, álnokságát és a császár irányában követett eljárását jellemzi. Órja attól, ne hagyja magát általa rászedetni. Figyelmezteti, hogy Leopold más engedményt nem tehet Tökölinek, csak azt, hogy magán jószágai békés birtokában meghagyja; ellenben a fejedelemségnek címét sem adhatja meg neki, mert ez a lázadás jutalmának és örök emlékének volna tekinthető.³⁾

Kevéssel ezen levél megírása után, október második felében, Tököli közölte Sobieskivel békefeltételeit. Kivánta, hogy a tizenhárom éjszakkeleti megyét a fejedelmi címmel megtarthassa; továbbá »valóban szabad országgyűlés« tartassék, melyen

¹⁾ Buonvisi 1683. szeptember 28-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1683. november 2-iki jelentésében írja, hogy a breve másolatát megkapta. — Denhoff abbé, a lengyel király római ügynöke, október 23-iki jelentésében értesíti uralkodóját a pápai breve expedírtatása felől. Kluczyczki 499.

³⁾ Buonvisi 1683. okt. 5-iki jelentése és ahhoz mellékelve Sobieskihez írt levelének másolata.

az elégületlen rendek is megjelenhessenek, sérelmeik orvosoltassanak, az ország szabadságai biztosítottassanak, az elkobzott jószágok birtokosaiknak visszaadassanak: és mindezek lelkiismeretes megtartásáért a lengyel király vállaljon kezességet.

Leopold a maga részéről nem vonakodott tárgyalásba bocsátkozni, s ennek vezetésével Lotharingiai Károlyt bízta meg. De ez Tököli biztosait, mikor nála megjelentek, rosszul fogadta; mire azok elkeseredve tértek vissza a lengyel királyhoz és itt kinyilatkoztatták, hogy »a magyarok a török protectorátusról csak úgy mondanak le, ha Lengyelországgal egyesülhetnek.« Sobieski mindazáltal erre nem fektetett súlyt, és közbenjáró működését utógondolat nélkül folytatta.¹⁾ Ezért egyrésről Lotharingiai Károlyt igyekezett megnyerni. Emlékezteté őt azon válságos helyzetre, melyből Isten csak imént szabadította ki őket; miért is úgy a szerencse, mint a szerenestlenség napjaiban mérsékletet kell tanúsítani. Másrésről Tökölnek szemrehányásokat tett azért, hogy figyelmeztetéseire és tanácsaira nem hallgatva, a kibékülés eszméjét későn karolta föl: és így ő okozta mindazon nehézségeket, melyeket ajánlatai most támasztanak.²⁾

November 5-ikén Lotharingiai Károly ipolysági táborában megjelentek Tököli biztosai, a lengyel király küldötteinek kíséretében. Már a legelső értekezleten, a megbízó levél bevezető része, melyben Tököli magát fejedelemnek czímezi és a magyar rendek nevében szól, éles fölszólalásokat provocált; és a császáriak kijelentették, hogy a föltételek megvitatásába nem ereszkednek; egy-szersmind Sobieskit fölkérték, hogy ő is tartózkodjék érdemleges tárgyalásoktól, és Tököli kívánatainak a császárral való közlésére szorítkozzék. A lengyel tanácsosok ezen felfogás ellen tiltakoztak, és azt a megjegyzést vetették oda, hogy uralkodójuk nem a császár minisztere.

Maga Sobieski is sértve érezte magát, de megőrizte nyugal-

¹⁾ Sobieski ugyanis 1683. október 20-ikán nejének írja: »Quant à moi, dans ces questions je m'offre en mediateur, pour mettre d'accord les deux parties. És november 3-ikán: »Nous tachérons d'amener entre elles un accord qui puisse être profitable à toute la Chrétienté.« Kłeczewski, »87., 523.

²⁾ Sobieski ezt nejéhez írt imént idézett leveleiben említi.

mát. És másnap egyenesen Leopoldnak megküldötte azon pontokat, melyek alapján az egyességet létrehozhatni vélte. Ezek szerint Tököli kijelenténé, hogy híveivel együtt őszintén elszakad a portától és a királynak meghódol; viszont a király általános amnestiát enged, koronázási hitlevele értelmében az ország szabadságainak főtartását biztosítja és azokat a jövő országgyűlésen meg fogja erősíteni; az elkobzott jószágokat visszaadja; végül tekintettel arra, hogy néhány hónap előtt Saponara császári tábornok Tökölnek Magyarország tetemes részét, előbb a Garam, később egész a Vág folyóig ajánlotta; azt javasolá, hogy a király »legalább élethossziglan, engedjen valamit Tökölnek.« s így kötelezze le őt még inkább. A lengyel király készen nyilatkozott a kezességet elvállalni.¹⁾

Habár néhány nappal utóbb Sobieski határozottan kijelentette, hogy az előterjesztett feltételek nem az ő megállapodásait, hanem csak Tököli kívánatait tartalmazzák;²⁾ azok a császári udvarnál nagy fölháborodást keltettek; mert a miniszterek felfogása szerint, Sobieski, nem szorítkozván a Tököli személyét illető kívánatok előterjesztésére, közbenjárói tisztének határain túllépett, és Magyarország belügyeibe avatkozott. Azon ajánlatában pedig, hogy a kezességet elvállalja, azt a szándékot fűdözték föl, hogy Magyarország ügyeinek intézését kezeibe akarja ragadni.³⁾

Tököli magatartása nem volt arra alkalmas, hogy a tárgyalások folytatását kívánatosnak tüntesse föl. November 5-kén proclamációt bocsátott közre, melyben a magyarországi rendeket felszólítja, hogy fegyveresen gyülekezzenek körüle, bevárandók az ajánlataira érkezendő királyi választ, melynek természete szerint vagy az alkudozásokat vagy a háborút fogja folytatni.⁴⁾

Leopold megállapodása az volt, hogy kész Tökölnek és híveinek amnestiát engedni és elkobzott jószágaitat visszaadni; de vele országos ügyeket illetőleg tárgyalásokba nem bocsátkoz-

¹⁾ Sobieskinek 1686. november 6-án a Lotharingiai herczeghez írt levele. Kluczycki 529.

²⁾ Sobieskinek a Lotharingiai herczeghez intézett dátum nélküli levele. Ugyanott 540.

³⁾ Buonvisi 1633. november 30-iki jelentése.

⁴⁾ A proclamáció latin fordítása Kleppner. 129

hatik. ¹⁾ Leopold Buonvisi bíbornokot kérte föl, hogy ezen határozatát Sobieski tudomására hozza, és őt annak helyességéről meggyőzze. ²⁾

A nuntius sietett a megbízásnak eleget tenni. Erőtéljes hangon irt levélben óvta a lengyel királyt attól, hogy ne hagyja magát Tököli által tévútra vezetetni; figyelmeztette arra, hogy mennyire szégyenletes volna, ha azok, kik az egész török haderőt legyőzték és megszalasztották, nem volnának képesek »egy lázadót« a köteles hűségre téríteni. ³⁾

Alig hogy ezen levelet a lengyel táborba útnak indította, ő is kapott levelet Sobieskitől. Ez előadja, hogy mikor a közbenjáró tisztét elvállalta, Magyarország java lebegett szemei előtt, nem Tökölié, kinek eljárását ő csak úgy kárhoztatja, mint maga a császár. Arra kéri a bíbornokot, hasson oda, hogy Leopold mielőbb hirdesse ki az amnestiát, és biztosítsa a magyar nemzetnek szabadságai fentartását, hogy így Tökölitől elálljanak párthívei. Különösen figyelmébe ajánlotta gróf Czobor Ádámot, ki már is elszakadt tőle, és egyedül képes arra, hogy Tököli hatalmát megtörje. ⁴⁾

Ezen levél jelzi a fordulatot, mely Sobieski magatartásában beállott. Tököli ugyanis elidegenítette őt azzal, hogy előterjesztésére a választ be nem várva, ismét szoros összeköttetésbe lépett a törökökkel; egyszersmind Sobieski irányában hűtlen eljárást követett; mert azon czélból, hogy őt az ország elhagyására kényszerítse, felső Magyarország azon részeit, melyek a lengyelek részére téli szállásul voltak kijelölve, elpusztította, és várparancsnokai által a lengyel csapatokat folytonosan háborgatta. ⁵⁾

Buonvisi — kinek ezalatt sikerült Leopoldot a lengyel király szándékainak loyaltitása felől megnyugtatni ⁶⁾ — bár önelé-

¹⁾ A hadi tanács 1683. november 23-iki határozata ugyanott 358.

²⁾ Buonvisi november 30-iki chifrirozott jelentése.

³⁾ Buonvisinek levele a november 30-iki jelentéshez mellékelve.

⁴⁾ A lengyel király november 25-iki levele, Buonvisi december 14-iki jelentéséhez mellékelve.

⁵⁾ Sobieski 1683. december 6-ikán elkeseredéssel panaszkodik nevének. Kluczycki 561—6.

⁶⁾ Buonvisi december 21-iki jelentése.

gúlten gondolható volna arra, hogy az események ismét igazolták előrelátását, és hogy tanácsainak helyességéről Sobieski saját kárán okúlva győződhetik meg; fölismerte a helyzet válságos következményeit. Attól félt, hogy a lengyel király serege számára alkalmas téli szállást nem találván, visszatér Lengyelországba, és nehéz lesz a következő év tavaszán arra bírni, hogy újra megjelenjék a hareztéren.¹⁾

A mikor az év utolsó jelentésében, aggodalmainak kifejezést kölcsönzött, már bekövetkezett az, a mitől félt; Sobieski Lengyelországba vezette hadait, és soha többé Magyarországra vissza nem tért.

¹⁾ Buonvisi december 28-iki jelentése.

NEGYEDIK FEJEZET.

A szent-szék tevékenysége a háború folytatása érdekében. — Tárgyalások Velencezével a ligához csatlakozása iránt. — A szent-liga. — Sobieski magatartása. — Magyarország pacificatiójának ügye. — XIV. Lajos támadó föllépése. — A magyarországi hadjárat. — Buda ostroma. — A pápa által föllállított tábori kórház. — Velence és a lengyel király hadimunkálatai.

1684.

I.

Bécs fölmentésének nagy tényével az osztrák-lengyel szövetség feladatai megoldásához, a pápa szándékai valóításához csak az első lépés történt meg. Erre *Magyarország* felszabadításának kellett következni.

A háború folytatását a legerőteljesebben sürgette XI. Incze, kit a kezdet fényes sikere megerősített azon hitben, hogy az ő uralkodása idejére tartotta fenn a Gondviselés azon cél elérését, mely felé elődei, hét század folyamán, eredménytelenül törekedtek: a nyugati kereszténység egyesült erőfeszítésével, az izlám hatalmának megtörését. Hogy ezt lehetővé tegye, a maga részéről minden áldozatra kész volt. — És míg az udvaránál levő külföldi követek által is hatott az uralkodókra, nuntiusait utasította, hogy intentióinak a kormányokat megnyerni igyekezzenek.

De míg az események fölvillanyozó hatása alatt, az egész keresztény világ, emelkedett hangulatban, türelmetlen lelkesedéssel nézett a további eredmények elé; a bécsi udvarnál egy befolyásos körben elérkezettnek látták az alkalmas időpontot arra, hogy, a bécsiület meg lévén mentve, a császár békét kössön a portával, és egész erejét XIV. Lajos ellen irányozza, ki erőszakos

tényeit imént újabb szerződés-szegéssel tetézte. Éppen Bécs szorongattatásának napjait arra használta föl, hogy Belgium ellen intézett támadást. Mire a spanyol követek a barátságos hatalmaknál segítséget sürgettek.

Leopoldot, ki az 1682-ik év folyamán is kész volt, nagy áldozatok árán, békére lépni a szultánnal, hogy a francia király ellenében szabad keze legyen, most könnyű volt a török békesség tervének megnyerni. Alig hogy a török haderő Bécs alól elvonult, a nagyvezérnek, a legszorosabb titok fátyola alatt, tudomására hozatott, hogy az udvar békekötésre hajlandó.¹⁾ Ugyanakkor a császár, Pio bíbornok által, előterjeszté a pápának, hogy a francia király részéről fenyegető veszélylyel szemben, az osztrák háztól a végső romlást elhárítandó, kényszerítve lesz a portával békét kötni. Ezen közlés nagy mértékben fölháborította a pápát, ki nyíltan kimondotta, hogy ha a császár a francia király ellen háborút indít, a segélypénzek fizetését be fogja szüntetni, mert mint a kereszténység közös atyja, nem engedheti, hogy azok keresztény uralkodó ellen viselt háború céljaira fordíttassanak.²⁾ Magyarország és a Habsburg-ház szereneséjére, a nagyvezér, a gőg és boszúvágy sugallatainak engedve, békekötésről hallani sem akart.

A bécsi udvarnál levő spanyol követ, Borgomainero, ekkor azon volt, hogy a császár, ha már egész erejét nem irányozhatja XIV. Lajos ellen, legalább seregének egy részét küldje a spanyol királynak segítségül.

Buonvisi ezt határozottan ellenezte. Ő szintén azzal fenyegetődzött, hogy azon esetre, ha a császár sereget küld a francia király ellen, a pápa kénytelen lesz a segélypénzek fizetését megszüntetni; és élénk színekkel eseterelte azon vészteljes következményeket,

¹⁾ Ezen békenajánlatról a külföldi urak követeinek, sőt még Buonvisinek sem volt tudomásuk. Csak egyetlen emlékkben találjuk nyomát. Ez *Kuniez* császári residensnek 1683. szeptember 24-ikén az udvar rendeletéből írt levele Maurocordatohoz, a nagyvezér tolmácsához. Csak imént látott napvilágot Klopp munkájában. 342, 356.

²⁾ D'Estrées 1683. november 2. és december 21-iki jelentése Rómából. Michaud H. 92. 93.

melyeket a Franciaország ellen indítandó háború maga után fogna vonni.¹⁾

Ugyanakkor másfelől a pápa mindent megtett, hogy XIV. Lajost a békesség helyreállítására bírja. Ranucci nuntius ez irányban nagy tevékenységet fejtett ki, és Buonvisi is több ízben fordult hozzá, hogy általa a királyra hasson; figyelmébe ajánlva, hogy a török elleni háborúban nagy dicsőséget és sok előnyt vihat ki; míg ellenben eddigi politikáját folytatva, a keresztény hatalmak egyetemes szövetségét idézheti föl maga ellen.²⁾

És XIV. Lajos nem idegenkedett a béke helyreállításától.³⁾ A török hadjárat váratlan kimenetele megdöbbenetete. Késznek nyilatkozott a spanyol királynak, ha ez Luxemburgot átengedi, állandó békét, a császárral és a német birodalommal a tényleges területi viszonyok alapján húsz, egész huszonöt évre fegyverszünetet kötni. A tárgyalások megindultak, és hosszú időn át folytak.

Ez alatt az osztrák-lengyel szövetség jelentékeny erő gyarapolást nyert — Velenceze csatlakozása által.

A velencei köztársaság sokat veszített azon hatalmas állásból, melyet még a XVI. század elején is, a császárok és francia királyok versengései közepett, elfoglalt. De bár politikai súlycsökkenést, gazdagsága és hajóhadának ereje a törökök elleni háborúkban megbecsülhetetlenné tette közremunkálását. Úgy dalmátiai, mint keleti birtokaiban, a törökök által folytonosan háborgatva, ismételve viselt velők háborúkat és szenvedett súlyos veszteségeket. Csak nem rég (1669.), huszonnégy esztendeig tartó védelem után, vesztette el Creta szigetét. Most elérkezettnek látszott a köztársaságra nézve is az alkalmas időpont arra, hogy a diadalmas uralkodókkal szövetkezve, támadó hadjáratban visszaszerezze az elvesztettet, állandó biztosságot küzdjön ki birtokainak és kereskedelmének.

¹⁾ Buonvisi 1683. október 10-iki, Contarini velencei követ 17-iki jelentései.

²⁾ Buonvisinek 1683. október 20, 1684. január 22. és 29-ikén Ranucci-hoz írt levelei.

³⁾ XIV. Lajos 1684. február 26-ikén értesíti a pápát, hogy tekintettel a nuntius közbenjárására, hajlandó a békére. Michaud II. 61.

A kezdeményezés a császári udvar részéről történt. December elején a császári követ a velencei signoria elé terjesztette egy nagy szövetség tervét, és csatlakozásra szólította föl a köztársaságot. Heves viták után a senatus szavazattöbbséggel elhatározta a szövetségbe való belépést.

Az 1684-ik év január 28-ikán a köztársaság követe, *Contarini*, megjelent a császár előtt. »A signoria — így szólt — még élénk emlékezetében tartja Creta elestét; de mégis, bizva Istenben, a pápa tevékeny buzgalmában és a szent célra létesítendő liga szilárdságában, kész ehhez hozzájárulni.« Leopold sugárzó areczsal válaszolva, azon reményét fejezte ki, hogy a szövetség célját el fogja érni: a kereszténységet a török zsarnok igája alól végkép föl fogja szabadítani. Egyszersmind fölhivtá a követet, eszközöljön ki magának kormányától fölhatalmazást, hogy a tárgyalásokat, a szövetség protectora, a pápa, követének részvételével, haladék nélkül meg lehessen indítani.

Contarini azután Buonvisi bibornokhoz sietett, és közölvén vele a senatus határozatát, kiemelte, hogy annak főalapja: a pápa buzgalma iránt való bizalom. A nuntius meghatva, a követet keblére ölelte.

Örömmel üdvözölte ezen eseményt a lengyel király is. ¹⁾

A velencei köztársaság és Sobieski követei, mintán részökre a megbízó-iratok Linczbé, hol a császári udvar tartózkodott, megérkeztek, a császári biztosokkal márczius első napján, a pápai nuntius lakásán, annak elnöklete alatt, megkezdették a tárgyalásokat.

Alapul az osztrák-lengyel szövetség okirata szolgált, melynek lényeges részét változatlanul elfogadták. Kimondották, hogy a szövetség csak a török ellen irányul, és semmi esetben nem fordulhat keresztény hatalom ellen; a szövetség mindegyik tagja külön és önállóan indítja meg hadimunkálatait, és mindegyik megtartja azt, a mit maga meghódított; egyik sem léphet a közös ellenséggel alkura a másik két hatalom hozzájárulása nélkül. »Hogy pedig a szent vállalatnak annál nagyobb erőt biztosítsanak, és a szövetséget is feloldhatatlan kötelékek kapcsolják

¹⁾ Contarini 1684. január 30. és február 6-iki jelentései.

egybe, a szövetséghez hatalmak, a kereszténység közös atyját a pápát és utódjait hódolatteljesen a szövetség védnökének, kezesének és ügyviselőjének fogadják; azon biztos reményben, hogy egyik félnek sem lesz oka megbánni, hogy ő szentsége atyai fölhívásának fiúi engedelmisséggel megfelelt.»

A tárgyalások gyorsan folytak. De a császári miniszterek egy része még az utolsó órában meghiúsítani igyekezett a szövetség létrejöttét. Buonvisinak nagy erélylyel kellett ellenök föllépni, és Leopold beleegyezését, úgyszólván, kiereszkolta. ¹⁾

Márczius 5-ikén a meghatalmazottak aláírták a szerződést. De minden nehézség még ekkor sem volt elhárítva.

A mint Velencéből márczius második felében a ratificatio megérkezett, Contarini azt az utasítást kapta, hogy a megerősített oklevél átadása előtt nyilatkozatot kívánjon a császári kormánytól a felől, hogy a köztársaság azt, a mit a töröktől Dalmátia területén elfoglal, mint jogos birtokát megtarthatja. A császári cancellár vonakodott ezt a nyilatkozatot kiállítani, mit azzal indokolt, hogy Dalmátia a magyar koronához tartozik, és így visszahódítandó területe a magyar királyt illeti meg.

A velencei követ Buonvisi közbenjárását kérte ki. A nuntius a kérdés tanulmányozása után kimutatta, hogy Dalmátia azon részei, melyek tényleg török uralom alatt állanak, mielőtt ez alá jutottak, már Velence békés birtokában voltak, mihől következik, hogy azon részekre a magyar korona jogairól lemondott volt. Mindazáltal a kiállítandó nyilatkozatban kimondatni kívánta, hogy a török uralom alatt álló egyéb területek, melyek egykor a magyar korona melléktartományai valának, ha azokat elfoglalni sikerül, Magyarországhoz fognak visszacsatoltatni. Ezen propositio elfogadtatott. ²⁾

Ekkor aztán a három szövetséges hatalom római bíbornok-protectorai utasítást kaptak, hogy a szövetség megtartására az esküt a pápa kezeibe letegyék.

A pápa örömmel adta áldását a hármasszövetségre, mely a kereszténység oltalmára létesülvén, a *szent-liga* elnevezést

¹⁾ Buonvisi 1684. márczius 3-iki chiffrírozott jelentése.

²⁾ Buonvisi 1684. márczius 21-iki jelentése.

nyerte.¹⁾ Egyszersmind a rhodoszi lovagrend nagymesterét és a toskánai nagyherceget rábirta, hogy a megindítandó hadjáratban, gályáikat a velencei hajóhadhoz csatolják.²⁾

Ez alatt a lengyel király tárgyalásokat folytatott Oroszország csárjaival, hogy ezeket is a szövetséghez való csatlakozásra bírja.³⁾ És kísérlet tétetett a perzsa fejedelmet rávenni, hogy a török elleni háborúban részt vegyen. Knab Sebestyén, naxosi érsek, e végett, a pápa és a szent-liga tagjainak megbízásából, Perzsiába ment, és hosszabb ideig tartózkodott Ispahánban. De ezélját nem érte el.⁴⁾

II.

Mindazon fejedelmek között, kik a török ellen folytatandó háborúban a kereszténység ügyének szolgálatokat tettek, a szent-szék a *lengyel királytól* várt méltán legtöbbet. Ezért a pápa és követei nem szüntek meg odahatni, hogy elfeledtessék vele azon sérelmeket, melyeket a császári udvar részéről szenvedett volt.

A pápa szentelt kardot és fővezéri kalapot küldött neki; nejének pedig a szentelt rózsával kedveskedett, mire a nagyravágyó nő már évek óta sóvárgott.⁵⁾ Rómából jött a figyelmeztetés Linczbbe, hogy a lengyel királyt és nejét időnkint ajándékok küldésével kellene lekötelezni. Leopold elismerte a tanács helyességét, és bár a kincstár szomorú állapotára utalt, ígérte, hogy a királynak borral, a királynénak ékszerekkel fog kedveskedni; elsőszülött fióknak pedig megküldi az aranygyapjas rendet és évdíjat utalványoz.

¹⁾ A pápa és a liga tagjai között voltott leveleket közli Theiner, 266—271. Figyelemre méltó, hogy a pápa 1684. május 27-ikén Leopoldhoz intézett levelében kiemeli, hogy a velencei köztársaságnak a ligához csatlakozása »opera precipue . . . Francisci Cardinalis Buonvisii történet, 270.

²⁾ A pápa erről, imént idézett levelében, értesíti Leopoldot.

³⁾ A lengyelországi nuntiusnak erre vonatkozó jelentései és a biztosok tárgyalási jegyzőkönyvei Theinernél, 271—278.

⁴⁾ A naxosi érseknek 1684. ápril 6-ikán Moszkvából a lengyelországi nuntiushoz és 1686. ápril 25-ikén a pápai államtitkárhoz írt levelei. Theinernél, 271, 301.

⁵⁾ Az 1684. márczius 25-iken kelt pápai brève. Theinernél, 262.

A római curiánál meglegezővel vették tudomásul ezt az elhatározást; de úgy találták, hogy a királynak szánt ajándék terméskete nem egészen megfelelő, és szíves fogadtatásra alig számíthat. Az államtitkár elég fontosnak tartotta ezt az apró ügyet arra, hogy chiffrirozott jegyzék tárgyává tegye. »Ő szentségének — úgy mond — eszébe jutott, hogy a császári felség, a kincstár megterhelése nélkül, megküldhetné a lengyel királynak a legnemesebbeket és legszebbeket azon paripák közül, melyeket a nápolyi alkirálytól és a toskánai nagyhercegtől ajándékba kapott.« A császár készséggel fogadta ezt a tanácsot is, és bor helyett lovakkal kedveskedett Sobieskinek.

A nuntius e mellett még jelentékenyebb tényekkel óhajtott volna szorosabbá fűzni a két udvar között a viszonyt. Ismervén a lengyel királyné családi ambícióját, és tudván, hogy a francia király iránt való meghidegülésének egyik oka az volt, hogy atyjától a hercegi czímet megtagadta: azt javasolta, hogy D'Arquien maquist ruházzák föl a német birodalom hercege czímével, a lengyel király elsőszülött fiának pedig nőül ajánlják föl a bajor választófejedelem nővérét. Majd megpendítette azt a tervet is, hogy Sobieski nejének tegyék azt az ajánlatot, hogy ha férjét olyan actióra bírja, mely Tököli teljes megsemmisítését vonja maga után, fivérének megszerzik nőül Tököli mostoha leányát, a Rákóczi herceg-kisasszonyt, a kire mintegy ötvenezer tallért jövedelmező örökség várakozik. De később értesülvén, hogy az összes uradalnak az elsőszülött fiút, Rákóczi Ferenczet illetik, elejtette ezt a tervet.

A római curia a hercegi czim adományozására és a bajor házasságra vonatkozó javaslatokat jóváhagyta; sőt azt az óhajtatást nyilvánította, hogy a királyné atyjának a hercegi czim mellé fejedelemséget is adományozzanak. ¹⁾

Márczius közepe táján Buonvisi azt jelentette Rómába, hogy a császár és a lengyel király között a jó viszonyt állandóan megszilárdultnak tekinthetni. De nem hallgatta el, hogy a lengyel király igen el van keseredve a császári miniszterek figyel-

¹⁾ Buonvisi 1684. január 25., márczius 3. és 7-iki jelentései. Az államtitkár január 15., 22., február 12., márczius 25-iki jegyzékéi.

metlen és kiméretlen eljárása miatt, és ezek ellen ő eredménytelenül szólal föl.¹⁾ Így a varsói udvarnál nagy apprehensióra szolgáltatott alkalmat, hogy mikor Sobieski, az általa elfoglalt bécsitörök táborban talált ágyúk közül néhánynak átengedését kérte, Strattmann udvari cancellár tagadó választ adott, és úgy nyilatkozott, hogy a királynak úgyszólván elég »zsákmány« (preda) jutott. »Tehát rablóknak tartanak minket, a kik zsákmányt ejtenek!« mondák Varsóban.

Buonvisi értesülvén ezen incidensről, komolyan vette a dolgot. Fölszólította a császári minisztereket, nyugtassák meg a lengyel királyt; küldjenek Varsóba emlékiratot, mely a szent írásból és a római történetírókból vett példákkal igazolja, hogy a »preda« kifejezésnek nincsen gyalázó értelme. Továbbá ajánlotta, hogy az elfoglalt ágyúk közül Sobieskinak mindazokat küldjék meg, melyek a régi lengyel királyok czimereit viselik; és ezeken kívül öntessenek még néhány új ágyút, Sobieski czimerével és haditetteit dicsőítő fölirattal.²⁾

Ez alatt Sobieski Tököli ügyében olyan magatartást követett, mely ellen a császári udvarnak nem lehetett kifogása. A mint Magyarországból Krakóba visszaérkezett, a pápához intézett jelentésében sajnálatát fejezi ki a fölött, hogy Tökölivel a békét létrehozni nem sikerült, és nem hallgatta el neheztelését a császári udvar magatartása fölött; de egyszersmind kijelenti, hogy miután Tököli ismét a törökökhöz csatlakozott, az ő leveleit, melyekben újból mediátióját kérte ki, feleletre sem méltatja. Óhajtja, vajha ne következnek be az, a mit előrelát: hogy a törökök éppen azok támogatásában fognak részesülni, kik által magyarországi uralkodásukra a legsúlyosabb csapást lehetett volna mérni. Ünnepelesen kinyilatkoztatja, hogy Magyarország belső békéjének visszaállítására czélzó kísérleteivel fölhagy, és a felelősséget a bekövetkező bajokért magáról elhárítja.³⁾

Majd mikor Leopold megbízásából Schärffemberg tábornok

¹⁾ Buonvisi 1684. márczius 14-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi márczius 21-iki jelentése és márczius 22-iki levele a varsói nuntiushoz.

³⁾ Sobieskinak Krakóból 1684. január 15-ikén a pápához írt levele. Theiner 264.

megjelent Krakóban, és segítséget kért Tököli ellen, conventiót kötött vele, melynek értelmében kötelezte magát, hogy litván lovasságot fog felső Magyarországba küldeni.¹⁾

Sobieski csakhamar útnak indította a csapatot, mely Ungvár alá érkezett; de mivel Rabatta tábornok, a kihez itt csatlakoznia kellett volna, a megállapított időben nem jelent meg; csakhamar visszavonulni kényszerült. Az ezért fölháborodott lengyel király neheztelését Buonvisi lecsillapítani törekedett. Biztosította, hogy a történetek félreértés következményei. Kérve-kérte, hogy ezért ne vonja meg segítségét a császártól; ne gondoljon annyira a saját veszteségére és kárára, mint inkább azon előnyre, mely, ha a császárt eserből hagyja, Tököli hatalmába kerül, azon főurak, kik tőle elállottak, ismét hozzá csatlakoznak, és Tököli dicsőkedhetnék, hogy két uralkodó serege fölött diadalt aratott, a törökökben pedig újra fölébredne az önbizalom és bátorság.²⁾

Időközben Leopold miniszterei végre elszánták magokat arra, mit Sobieski és a pápai nuntius hónapok óta sürgettek: 1684. jan. 12-ikén közzétették a királyi iratot, mely közbocsámatot biztosít mindazoknak, kik hat hét alatt a hűségi esküt leteszik az e célra kiküldött bizottság előtt, melynek elnökévé Lotharingiai Károly neveztetett ki. Ez, mielőtt Pozsonyba utazott, Buonvisi tanácsát kérte ki. A bibornok természetesen arra buzdította, hogy engesztelőkeny szellemű eljárással a magyarokat nyugtassa meg. És február közepén már örvendő jelentheti Rómába, hogy a közbocsámat kihirdetése megtermelte gyümölesét.³⁾ Tizen-nég főúr, valamint tizenkét megye és tizenkét város küldöttei jelentek meg a bizottság előtt, és letették a hódolati esküt.

Tököli fenyegető nyilatkozatokat bocsátott ki, tüzzel-vassal dúlta a tőle elpártoltak birtokait. Mindamellett Sobieski azon véleményben volt, hogy őt is könnyen hódolásra lehetne bírni. Mivel pedig, az előzmények után, nem akart jó tanácsaival közvetlenül a császári udvarhoz fordulni, a környezetében levő pápai nuntius által iratott Buonvisi bibornoknak, kit fölkért, hozza Tököli ügyét

¹⁾ Az 1684. január 24-iki conventio Theinernél. 266.

²⁾ Buonvisi 1684. márczius 22-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1684. február 7. és 15-iki jelentései.

újra szőnyegre, és javasolja, hogy a múlt évben tett ajánlatokhoz (amnestia és az elkobzott jószágok visszaadása) csatolják még a hercegi cím adományozását.

A bíbornok azon véleményben volt, hogy a cím adományozásának jelentéktelen ténye miatt nem kellene lemondani azon jelentékeny előnyről, melyet Tököli meghódolása biztosítana. Ezért a propositiót készséggel karolta föl, és Leopoldnak előterjesztette. Ez mielőtt határozottan nyilatkoznék, az ügy megfontolására időt kért; de azonnal megjegyezte, hogy a hercegi cím adományozása Tökölit az országban rangra nézve első személyllyé tenné, mi azon esetben, ha jövőre ismét fölkelést kísérlene meg, tekintélyét növelné; egyszersmind megsértené azon magyar főurakat, kik állandó hűséggel ragaszkodtak uralkodójukhoz.

Ily értelemben nyilatkozott Strattmann császári cancellár is, ki előtt Buonvisi nem hallgatta el megütközését a fölött, hogy míg nyolcz hónap előtt készek voltak Tökölinek Magyarország nagy részét a Vág folyamig átengedni; most a hercegi cím adományozását is lehetetlennek mondják.¹⁾

Néhány héttel utóbb Tököli fegyverszünet kieszközlése végett tett lépéseket. Leopold ekkor a nuntius tanácsát kérte ki; de mindjárt azon nézetét nyilvánította, hogy a történetek után, a kívánság teljesítése szégyent hozna rá. Buonvisi ellenben kimondotta, hogy ő a fegyverszünet megadását ajánlja; mert azzal ő felsége kegyelmeségének újabb tanujelét adná, és seregét sok szenvedéstől mentené meg. »Én — úgy mond — így okosodom: Tököli vagy őszintén kívánja a békességet, és ez esetben a kiegyezés nagy mértékben hasznos lesz ránk nézve; vagy pedig rá akar minket szedni, és ez esetben ő lesz rászedve, mert a fegyverszünet alatt megtehetjük az előkészületeket az ő várai megvívására. Leopoldnak helyeselni kellett ezen fölfogást.²⁾ De a fegyverszünet még sem jött létre.

Ugyanekkor (április elején) Apatli Mihály erdélyi fejedelem követei érkeztek Bécsbe, kik által közbenjárását ajánlotta föl úgy a törököknél, mint Tökölinél a békesség létrehozására. Kiindu-

¹⁾ Buonvisi 1684. február 29-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1684. április 8-iki chiffrézott jelentése.

lasi pont gyanánt Leopold levele szolgált neki, mely Bécs felszabadítása előtt íratott és békülékeny hangulatot áruolt el.¹⁾ A fejedelem meleg részvétellel szólt a magyar nemzet szenvedéseiről, melyeknek megszüntetésére az általános amnestiát és az alkotmányos szabadságok helyreállítását hozza javaslatba.²⁾

A király kérésére, Buonvisi szerkesztette a válasz-iratot. Ez arra utal, hogy a bécsi, párkányi és esztergomi diadalog, valamint Velenczének a szövetséghez csatlakozása által, a helyzet megváltozott. Most már föl vannak jogosítva azt követelni, hogy a törökök adják vissza, legalább egy részben, mit a keresztény uralkodóktól elhódítottak. Kitétetni óhajtván, hogy mily kegyesen fogadta a fejedelem jó tanácsait, már is közboesánatot hirdetett a magyaroknak, kik engedelmességre térnek. Minden szerencsétlenségnek okozója: Tököli, ki azon hamis szín alatt, hogy az ország szabadságát oltalmazza, azt saját nagyravágyásának áldozza föl; kész török tartománynyá alacsonyítani le Magyarországot, csak hogy egy részét maga tarthassa meg. A fejedelem vigyázzon, nehogy őt magát is tartományától megfoszsza Tököli. Ha valóban az ország javát és békéjét szíven viseli a fejedelem, ragadjon fegyvert, és a közös ellenség leküzdésére csatlakozzék a császári hadakhoz. Viszont igéri, hogy őt és utódait a fejedelmi széken fönn fogja tartani, és családja kihalta után az erdélyi rendek szabad fejedeleml-választási joga tiszteletben fog tartatni. És így érdekeit megóva, egyszersemind azon diésőséget küzdheti ki, hogy diéső nemzetétől a török adónizetés gyalázatát elháríthatja.³⁾

A császári udvarnál meg voltak arról győződve, hogy Tökölit megnyerni teljesen lehetetlen, és így meg kell őt semmisíteni, ha Magyarországbán a belső békét állandóan helyre akarják állítani. A szent-szék is helyeselte ezen fölfogást. Természetesnek kell találnunk azt, hogy Rómában Tökölit, úgy mint a török hatalom szövetségését, támaszát és eszközét, úgy mint Magyarország

¹⁾ Ezen 1683. szeptember 4-ikén kelt levél csak 1684. február 6-ikán jött Apafi kezébe.

²⁾ Apafi levelének másolata mellékelve van Buonvisi ápril 15-iki jelentéséhez.

³⁾ Buonvisi javaslata ápril 15-iki jelentéséhez mellékelve.

pacificatiójának legfőbb akadályát, gyulolték. És így nem lehet meglepő az a javaslat, mely május ápril elején a császári udvarhoz küldetett: hogy Tököli fejére díjt kell kitűzni.¹⁾ A mely intézkedést azon kor gyakorlata és jogfogalmai teljesen jogosúlnak tüntettek föl.

Buonvisi bíbornok a vett utasításnak habozás nélkül engedelmeskedett, és a királylyal közölte a javaslatot. Leopold elismerte ugyan, hogy Tökölit hűségre téríteni teljesen lehetetlen; de mindamellett nem volt hajlandó az ajánlott eszközt igénybe venni. A bíbornok azon hitben, hogy erőlyes föllépéstől való idegenkedése tartja csak vissza, figyelmeztette, hogy a viszonyok által parancsolt jogos szigor a kegyességgel nem ellenkezik; és utalt Mózes példájára, ki egyetlen napon huszonhétézer lázongó izraelitát sújtott halálbüntetéssel. De Leopold a díj kitűzését állhatatosan megtagadta.²⁾

Az ő mélyen vallásos lelkére döntő súlylyal az a tekintet birt, hogy oka lehet Tököli örök kárhozatának, ha az ő hozzájárulásával, orgyilkos kéztől nyeri halálát.³⁾

Csakhamar maga Buonvisi is meggyőződött arról, hogy a díj kitűzése nem tanácsos: mert Tökölit, kinek kezei közt számos fogoly volt, megtorlásra készíthetné. Mikor tehát Tököli, a lengyel király útján, fegyverszünet létesítése iránt, újabb előnyös ajánlatot tett, nem habozott azt támogatni.⁴⁾ De egyszersmind a sopronyi országgyűlés idején fölkarolt terve nyomán, folytonosan sürgette a császári minisztereket, hogy Tökölit igyekezzenek elszigetelni és híveit megnyerni: sőt ezen célra, a pápai segélypénzből, negyvenkilencezer forintot bocsátott rendelkezésükre.⁵⁾

Tököli ez alatt magához a pápához fordúlt. Levelet intézett hozzá, melyben közbenjárását kéri ki. Hivatkozik azon szolgálatra, melyet a kereszténységnek tett azzal, hogy Bécs ostroma alatt nem esatlakozott a nagyvezérhez. Aklaptalanoknak nyilvánítja azon vádakát, melyeket ellene a pápa előtt is emeltek. »Mi —

¹⁾ Az államtitkár ápril 8-iki jegyzéke.

²⁾ Buonvisi 1684. ápril 25. és május 2-iki jelentése.

³⁾ Ezt később említi Buonvisi 1688. május 2-iki jelentésében.

⁴⁾ Buonvisi 1684. május 23-iki jelentése.

⁵⁾ Buonvisi 1684. június 2-iki jelentése.

ügy mond - a közös szabadság oltalmára, nem a vallás, nem a kereszténység hátrányára fogtunk fegyvert.«¹⁾

A levél átküldésére Tököli Sobieskit kérte föl, ki azt készséggel megtette. Május utolsó napjaiban érkezett a levél Rómába. A pápa azonban nem válaszolt rá. Észrevételeit az államtitkár által a lengyelországi nuntiusnak íratta meg. Ezek így hangzanak:

„Az ország szabadságainak védelmezése, az ország rendeit, nem Tökölit illeti. Bécs ostroma idején Tököli a törökkel szövetségben állott; a kath. vallással semmi sem áll inkább ellentétben, mint a kereszténység közös ellenségének támogatása. A Bécs alatt kivívott győzelem után, Tököli teljes biztossághban érezhette volna magát, ha őszintén fordul a császári felség kegyelméhez, a mint ezt tennie kötelessége leendett; mert akkor megszűnt kényszerhelyzete, melyre hivatkozik. Mentsége tehát nincs, és lázadónak tekintendő. Azon magyar főurak, kik a törökhöz esatlakozva, a lázadás és felségsértés bűnében, saját vallomásuk és bizonyítékok alapján, elmarasztaltattak, méltán bűnhődtek. Nem a szabadságért való küzdelem ez, hanem meghódolás az ozmán zsarnokságnak, mely a legnehezebb rabszolgaságot vonja maga után, mivel a törökök alattvalói mindannyian a szultán rabszolgái. Magyarország örökös királyság; tévesen hirdeti tehát Tököli a szabad király-választás jogát. Az evangélikusok templomai eretnek templomok, melyeket néha szükségből megtűrték; Tököli jog alapján igényeli ezeket; ilyen jogtalan igény érvényesítéséhez ő szentsége nem adhatja megengedését, a minthogy a szent-szék a magyar országgyűléseken, valahányszor a viszonyok kényszerűsége engedményeket erőszakolt ki az uralkodóktól, a kath. vallásra hátrányos végzések ellen óvást emelt.«

A nuntius utasított, hogy a szent-szék fölfogását, a mint ezen pontozatokban ki volt tüntetve, a lengyel király előtt fejtse ki, és hívja föl, hogy Tökölit a katholikus vallás őszinte

¹⁾ Az 1684. ápril 12-iki levele ki van adva Lünignél. *Epistolae Procerum Europae*. III. 58—62. Eredeti példányát a vatikáni levéltárban eredmény nélkül kerestem.

fölkarolására, a törököktől való elszakadásra, és törvényes uralkodójának való meghódolásra készítse. ¹⁾

Ugyanakkor Buonvisi bíbornok is felszólított, hogy a mennyiben lehetségesnek tartja Tököli meghódolásának kieszközölését, ez irányban befolyását érvényesítse. ²⁾ Buonvisi a szentszék által fölállított elveket helyeseknek ismerte el; de nem mulasztotta el fölhívni az államtitkár figyelmét az emlékiratába becsúsztott tévedésre, mintha Magyarország örökös monarchia volna, holott a szabad király-választás jogát gyakorolja; ezért szükségesnek látta ezen tétel kiigazítását, nehogy, ha a magyaroknak tudomására jő, rossz hatást keltsen. ³⁾

Ekkor Sobieski már elejtette Tököli ügyét; Buonvisi szintén nem látta alkalmasnak a helyzetet arra, hogy újabb kísérletet tegyen. Tököli ugyanis francia segélyben bízva, a föltétlen meghódolásra nem volt hajlandó, fejedelmi címéhez és hatalmához állhatatosan ragaszkodott. ⁴⁾

III.

A császári udvar viszonya Franciaországhoz nem változott; bár Buonvisi bíbornok folytonosan nagy tevékenységet fejtett, hogy a XIV. Lajos által ajánlott egy évi fegyverszünet és a béke-congressus elfogadását kivigye.

A spanyol király követével, ki háborút sürgetett, ismételten értekezett, és nem gondolt azzal, hogy őt a francziák iránti rokonszenvvel vádolták. Ugyanakkor, a párisi nuntius útján, XIV. Lajost figyelmeztette, hogy ha igényeit nem mérsékeli, Anglia is ellenségeihez csatlakozhatik. ⁵⁾

De hirtelen változott a helyzet. Ápril végén XIV. Lajos

¹⁾ Az államtitkárnak 1684. június 3-ikán a lengyelországi nuntiushoz intézett jegyzéke és ahhoz mellékelte emlékirata.

²⁾ Az államtitkárnak 1684. jún. 3-ikán Buonvisihez intézett jegyzéke.

³⁾ Buonvisi 1684. június 27-iki jelentése.

⁴⁾ Tökölinek XIV. Lajossal folytatott levelezése a párisi külügy-miniszterium levéltárában.

⁵⁾ Buonvisi 1684. január 1., márczius 28., ápril 4-iki jelentései és ápril 15-ikén a párisi nuntiushoz írt levele.

Luxemburg várát ostromolni kezdette. A mint ezen esemény híre a császári udvarhoz eljutott, a spanyol követ erőlyesen sürgette, hogy a török elleni hadjáratra fölszerelt sereg egy része a Rajna vidékére küldessék. És kivitte, hogy a Németországból Magyarországra rendelt császári ezredek parancsot kaptak, hogy ne folytassák útjokat; a bajor választó fejedelem pedig fölkéretett, hogy hadait ne indítsa útnak Magyarország felé.

Ezen válságos pillanatban, mikor a török háború sorsa kockán forgott, Buonvisi bíbornok, nagy határozottsággal lépett föl. Audientiát kért a császárnál, és erőteljes hangon így szólott hozzá:

„Felséged — úgy mond — végromlás elé megy, és ha ez majd bekövetkezik, részvétet sem fog kelteni; mert a mult évben szenvedett csapásokból vonható tanulságon nem okúl. Ugyanis haderejének megosztása a legnagyobb veszélybe ejtette volt; úgy, hogy fővárosa majdnem elesett, és maga egész családjával együtt tatár fogságba került. Ez évben a törökök gyengesége és a liga támogatása következtében nagy hódításokra nyílik kilátás; fontolja meg Felséged, hogy ha a kedvező alkalmat föl nem használja, súlyos felelősség terheli azon számtalan keresztényért, a kik a török rabságban sínlódve, készek lerázni a jármót; és ha azt nem valósíthatják, kegyetlen sors várakozik rájuk, mert szándékuk a zsarnok előtt ismeretes. Emlékezzék Felséged arra a válaszra, a mit Madridban, Mellini bíbornok segélykérésére, adtak: hogy mikor a saját házuk lángban áll, nem mehetünk más égő háznak oltására. Felséged most hasonló választ adjon Spanyolországnak, Egyébiránt Luxemburgot, a nagy távolság és a hadi erők aránytalan egyenlőtlensége miatt, nem képes fölmenteni, annál kevésbbé képes gyakorlatlan újoncz hadakkal a rajna-melléki erős várakat megvívni. Ellenben, a francziákkal háborúba keveredve, ezek szövetségeseiket Szilézia és Csehország ellen fogják zúdítani.« Végre figyelmeztette, hogy a pápa méltán neheztelni fog, ha a bajor választó-fejedelemlnek engedélyezett egyházi segély idegen célokra használtatik föl; ő felsége örökös tartományai szintén rossz néven fogják venni, ha a saját megoltalmazásukra ajánlott adók a francziák ellen küldendő hadak költségeire fordíttatnak.

Leopold látható zavarban hallgatta ezen fejtegetéseket; határozott nyilatkozatot nem adott.

Buonvisi igénybe vette a bécsi püspök és Marco d'Aviano kapuczinus atya, az apostoli szellemű szónok, (ki Bécs ostrománál a seregekre gyakorolt hatásával, nagy szolgálatakat tett.) támogatását is.¹⁾ Ugyanakkor a párisi nuntiushoz írt levélben más oldalról is megvilágította a helyzetet. Azt hangoztatta, hogy XIV. Lajos igénye Luxemburgra általános európai háborút fog támasztani; és kényszeríteni fogja a császárt, a lengyel királyt és Velenczét, hogy a törökkel békét kössenek. A német fejedelmek sem engedhetik át azon fontos várat, mert azzal magokat szolgáltatnák ki. »Az egyetemes monarchia (a francia világuralom) eszméjétől mindenki idegenkedik; és habár némelyeknek a francia évdíjak jól esnek.²⁾ végtére mégis az ellen fognak fordulni, a ki szolgaságba akarja őket ejteni. A francziák fontolják meg jól, vajjon azért, hogy a törököt megmentseék, magokra akarják vonni az egész kereszténység gyűlöletét, és kockára tenni azt, a mit eddig a szerencse kedvezéseinek köszönhettek; mert Isten talán csak nem fogja tűrni a kereszténység romlását.« »Én — úgy mond — erőteljesen irok, mert magam előtt látom már a török hatalom enyészését, és nem akarám, hogy e helyett a kereszténység romlása következze be. Azért Méltóságod fejtsd ki egész buzgóságát; szóljon, figyelmeztessen, intsen; Isten Önnel lesz. Én itt minden lehetségest meg fogok tenni, hogy megkönynyítsem a sikert.«³⁾

Erőfeszítései sikertelenek maradtak. XIV. Lajos nem hagyott föl Luxemburg ostromával, és azt négy hét alatt hatalmába ejtette. Ilyen körülmények között Buonvisi nem volt képes ellensúlyozni a spanyol befolyást; és a császári hadak egy része a Rajnához küldetett. A miniszterek azt hangoztatták, hogy ha a császár közbe nem lép, a császári koronát veszti el, egész Német- és Olaszországot fölládozza a francziáknak.

¹⁾ Buonvisi 1684. május 30-iki jelentése.

²⁾ A brandenburgi választó-fejedelemeire és más német fejedelmekre ezélt.

³⁾ Buonvisinek 1684. ápril 17-ikén a francziországi nuntiushoz írt levele.

Buonvisi hiába ismételte, hogy éppen ellenkezőleg, a segélyhad küldésével szolgálatot tesznek XIV. Lajosnak, okot nyújtva a nyílt támadásra, és fölbátorítva őt arra, hogy önvédelem ürügye alatt a törököt a császár ellen zúdítsa.

Az izgalom, a fölháborodás oly mély hatást gyakorolt a mintusra, hogy június második felében láz tört ki rajta. Kétségbeesve látta reményeit füstbe menni. Mert nem kételkedett az iránt, hogy ha a bajor választófejedelem hadait Magyarországra vezeti és a császári sereggel egyesül, megvívják volna Budát és Pestet; mire Szolnok és Eger felé vonúlva, Tökölit oly szorított helyzetbe hozták volna, hogy vagy megadja magát, vagy tönkre megy; és az egész országrész, mely a Duna és Tisza között terül el, a király hatalmába kerül; ugyanakkor a lotharingiai herceg az észéki hidat elfoglalva, Kanizsa, Sziget és Székesfehérvár elestét idézte volna elő. És így egész Magyarország fölszabadult volna. »Azonban egyedül állván — elkeseredve írja Rómába

itteni tartózkodásom teljesen haszontalanná válik. Ezért visszahívatomért esedezem. Előre látom ugyanis, hogy nékem fogják vétkül fölróni, ha az általam sürgetett pápai segély nem fogja a várt eredményt meghozni. Egyébiránt is, az egész épület, melyet nagy fáradsággal építettünk összeomlik.«¹⁾

De néhány héttel utóbb megnyugtatta őt a *regensburgi* békekötés, mely a császár és franczia király között, a tényleges birtokviszonyok alapján, husz esztendőre létrejött (1684. augusztus 15.). Ezen esemény határtalan örömmel töltötte el XIV. Lajoshoz levelet intézett, és meleg szókkal hálát mondott azon jelentékeny szolgálatért, melyet ily módon a kereszténység ügyének tett.²⁾ Egyszersmind arra buzdította, hogy a törökök ellen alakult szövetséghez csatlakozzék, ambíciójának kielégítésére fényes perspektívát nyitva meg előtte.

Abból indul ki, hogy a keletnek, török rabságban sínlő népei egyedül a francziáktól várják fölszabadításukat. És minden jel oda mutat, hogy Isten a szent-föld meghódítását, a mi *szent*

¹⁾ Buonvisi 1684. június 20. és 27-iki jelentései.

²⁾ Buonvisinek 1684. augusztus 24-ikén a franczia királyhoz intézett levele.

Lajosnak nem sikerült, a nagy Lajosnak tartotta főnn; ezért ruházta föl őt oly rendkívüli tulajdonokkal, ezért adott neki oly roppant hatalmat. És Isten az ő neve dicsőségére véghezviendő vállalatokkal világi nagy előnyöket is kapcsolt össze.

A francia király könnyen meg fogja hódítani Cyprust, Palaestinát, Syriát és Egyiptomot. Ezen országokban francia secundo-geniturát alapíthat, a dauphin másodszülött fia számára. E mellett az egész keleti kereskedést megszerezheti Franciaországnak, kiragadhatja azt az angolok, hollandusok kezeiből; mert természetes útja Alexandrián vezet keresztül, honnan rövid úton és könnyen hajózható tengeren lehet a keleti árucikkeket Franciaországba szállítani, míg az angolok és hollandusok, viharos tengereken, nagy kerülő utat tesznek. Azzal végezi, hogy XIV. Lajos dicsőségének fényével a mult idők összes uralkodóit elhomályosítaná. ¹⁾ De ez a meleg szöveget hidegen fogadta. ²⁾

XIV. Lajos, míg a liga egyik tagjának, a császárnak haderejét részben a török háborútól elvonta; másik tagját, a lengyel királyt, újból megnyerni igyekezett politikájának. ³⁾

Sobieski — mint láttuk — az 1683-iki évi hadjárat eredményeivel nem volt megelégedve. És a sérelmekhez, melyeket szenvedett volt, most egy újabb járult. Lépéseket tett, hogy elsőszülött fia Jakab herceg részére a bajor választó-fejedelem nővérének kezét megnyerje. A császári udvar ezen ügyben nem támogatta kellően; minek következtében Münchenből tagadó válasz jött, mely a lengyel királynét nagy haragra lobbantotta. ⁴⁾

A lengyel udvar ismét Franciaország felé kezdett tekinteni, és alig várta, hogy a megszakított diplomáciai összeköttetést újból helyreállítsa. Erre XIV. Lajos készen nyilatkozott, és a királyné sógorát, *Bethune* marquist küldötte ismét követül.

¹⁾ Buonvisinek 1684. augusztus 24-iki leveléhez mellékelt emlékirata.

²⁾ XIV. Lajosnak 1684. szeptember 11-iken Buonvisihez írt válasza.

³⁾ A francia levéltáraknak Lengyelországot illető irományai sajnos — csak az 1683-ik évig vannak köztebeesetve. Ettől fogva a francia lengyel viszonyok felől hezagos ismeretünk van. Az 1684–1686. évek történetére vonatkozólag Károlyi Árpád szívessege rendelkezésünkre helyezte a párisi külügyminisztérium levéltárában ezköszolt kutatásainak eredményeit.

⁴⁾ Buonvisi 1684. június 27-iki elhírtított jelentése.

De Sobieski a franczia barátságot oly módon óhajtotta biztosítani, hogy ezzel a szerződés-szegés vádját ne vonja magára, és a pápát ne idegenítse el magától. Célja elérésére elmés módot gondolt ki.

Római ügynöke, Denhoff apát, május végén, azt a kérést terjesztette XI. Incze pápa elé, hogy legyen ő közbenjáró XIV. Lajosnál, a megzavart jó viszony helyreállítására; megnyugtatóván őt az iránt, hogy azért a liga tagjaival fönnálló kapcsolata nem fog meglazulni. A pápa nem látott okot, a miért a kívánt szolgálatot megtagadja. Párisi nuntiusát oda utasította, hogy a lengyel udvar kívánságának teljesítése érdekében befolyását érvényesítse: de egyszersmind jóhiszeműségének bebizonyítására, Buonvisi által, a tett lépésekről a császári udvart és Velenczét informálta. ¹⁾

Bécsben a bibornok jelentése nagy aggodalmat támasztott. Nem hittek a lengyel udvar tervének ártatlanságában. A Franciaországhoz való közeledést úgy fogták el, mint a ligától való távolodást: annál inkább, mert a Lengyelországból érkező tudósítások ismét arról szóloztak, hogy Sobieski támogatásban részesíti Tökölit, és ennek pártja által, Leopold halála esetére, Jakab herceget magyar királylyá akarja megválasztatni. A császári udvarnál ezért rossz néven vették, hogy a pápa a közbenjárásra vállalkozott. És ezt az incidenst fölhasználák azok, a kik a franczia király elleni háborút sürgették; arról kezdtek beszélni, hogy mivel a lengyel királyban bízni nem lehet többé, a törökkel békét kell kötni. ²⁾

A pápa megütközéssel értesült ezekről. A császári udvarnak tudomására hozta, hogy az ő kötelessége a keresztény hatalmak közt a békességet ápolni; és hogy az ő meggyőződése szerint, a lengyel-franczia viszonyok javulása, Lengyelországnak a belső nyugalom állandóságát és külső támadások esélyei ellen oltalmat biztosítva, a királyt annál inkább képessé teszi arra, hogy a török ellen indítsa egész haderejét; a franczia követ jelenléte Varsóban ép oly kevéssé szolgálhat a ligának hátrányára, a mint ezt

¹⁾ Az államtitkárnak 1684. május 27-iki chiffrizott jegyzéke.

²⁾ Buonvisi 1684. június 20. és 27-iki chiffrizott jelentései.

Velenczében sem veszélyezteteti: a lengyel király a múlt évi hadjáratban olyan jelentékeny szolgálatakat tett a császárnak és a kereszténységnek, hogy joga van elvárni, hogy őt könnyelmű gyanúsításoktól kiméeljék meg. ¹⁾

Ezen határozott nyilatkozat némileg megnyugtatta a császári udvart. ²⁾

De ugyanakkor a lengyelországi nuntius utasítottott, hogy Bethune marquis működését kísérje figyelemmel. ³⁾ És mivel Waldstein gróf, a császári követ, nem bírt azon képességekkel, melyek a francia befolyás ellensúlyozására szükségesek valának, sőt tapintatlan magaviseletével a nehézségeket szaporította: Buonvisi utasítottott, hogy a követ visszahívását eszközölje; a mi néhány hónappal utóbb megtörtént. ⁴⁾

IV.

XIV. Lajos fenyegető magatartása és a császári udvar habozása, vajjon nem kell-e a Rajna mellett háborút viselni: azt okozta, hogy a magyarországi hadjárat megkezdésére a legalkalmasabb idő elveszett.

Csak május végén lehetett az actiót megindítani. Leslie tábornok tízezer emberrel a Drávához küldetett, hogy a török birodalom belsejéből érkező segélyhadaknak útját állja: Schultzt tábornok és Barkóczy Ferencz nyolcezerötszáz haddal Magyarország éjszaki részén, Tököli ellen voltak hivatva föllépni. A főszereg — mely mintegy 35,000 embert számított — Lotharingiai Károly vezérletére bízott, kit Badeni Lajos és Neuburgi Lajos hercegek, Caprara, Salm, Stahrenberg és Souches tábornokok vettek körül.

A császári haditanácsban beható tanácskozás tárgyát ké-

¹⁾ Az államtitkárnak 1684. július 8. és 15-iki chiffrírozott jelentései.

²⁾ Buonvisi 1684. augusztus 1-ki jegyzéke.

³⁾ Buonvisi 1684. augusztus 19-iki jegyzéke.

⁴⁾ Az államtitkárnak 1684. szeptember 23-ikán a bécsi nuntiushoz intézett chiffrírozott jegyzéke (melyben egyebek közt kiemeli, hogy egy udvari ünnepély alkalmával Waldstein gróf nem akarta karját nyújtani a királynénak) és Buonvisi 1684. november 26-iki jelentése.

pezte volt az a kérdés, hogy milyen föladatot kelljen ezen seregnek legelőbb megoldani. A többség abban a véleményben volt, hogy egyenesen *Buda* ellen nyomuljon; a kisebbség, tekintettel arra, hogy a vár erős őrséggel van ellátva, és alatta jelentékeny török haderő táboroz, a vállalatot veszélyesnek tartotta, és *Ujvár* ostromát ajánlotta. Buonvisi bíbornok is ezen utóbbi nézetet pártolta, és a császárhoz benyújtott emlékiratban támogatta.¹⁾

A hadjárat kedvező előjelek között nyílt meg. Lotharingiai Károly a Duna jobb partján indult meg. Június 13-ikán Visegrádot szállta meg, és a fölmentésére érkezett török hadat megszalasztva, öt napi vivás után hatalmába ejtette. Ezután a folyam bal partjára vezette át seregét, hogy Buda megszállása előtt Vácot és Pestet foglalja el.

Föltartóztatására Musztafa aleppói basa, ki a budai táborban parancsnokolt, húszezernyi sereget küldött: de súlyos vereséget szenvedett. Azon körülményben, hogy Károly herceg június 27-ikén, szent László magyar király ünnepén, mely egyúttal Leopold király koronázásának évforduló napja volt, aratta a diadalt, Buonvisi szerencsés előjelt látott a további sikerekre.²⁾

És csakugyan Vác megadta magát; Pestről pedig a törökök, a királyi haderő megérkezése előtt, kivonultak.

Július 9-ikén Károly herceg ismét a Duna jobb partjára tette át táborát, és Szent-Endrénél foglalt állást. Musztafa basa újabb támadást kísérelt meg; de ismét visszaveretett, mire Érduél sánczolta el magát.

Ekkor Lotharingiai Károly, kihez Esterházy nádor tizezer magyar harczossal csatlakozott, megkezdette Buda vivását. Július 19-kén heves rohammal hatalmába ejtette a vizivárost. Három nappal utóbb Musztafa basát támadta meg, és több órai véres harc után futásra kényszerítette.

¹⁾ Buonvisi 1684. június 5-ik chiñfirozott jelentésében közli a bécsi püspökkel a hadi műveletek tárgyában folytatott beszélgetését. Mire megjegyzi: *persisto nel parere, che diedi in scritto, che fosse stato meglio applicarsi a Neuhäusel, che era colpo sicuro.* Az emlékiratot, melyre utal, nem találtam meg.

²⁾ Buonvisi július 3-iki jelentése.

Így háborítatlannál folytathatta az ostrom-munkálatokat, melyeket Stahremberg, Bécs hős oltalmazója, vezetett. De a szerencse kedvezései és a könnyen kivívott eredmények után, elbizakodva, abban a meggyőződésben volt, hogy az őrség nem lesz képes ellenállani. Úgy nyilatkozott, hogy a vár öt nap alatt kezőkben lesz. Vérmes reményeiben a többi tábornokok is osztoztak.¹⁾

Pedig a táborban minden hiányzott, a mi rendes ostromhoz szükséges: mérnokok, utászok, tüzérek. E mellett a fegyelemnek, rendnek nyoma sem volt. A hercegek nagy fényűzést fejtettek ki, dús lakomákat rendeztek, magas összegekben kártyáztak. Felügyelet és ellenőrzés hiányában, az élelmiszerek és takarmány beszerzése körül nagy visszaélések gyökeredztek meg: négyszeres-öttszörös árt fizetett a kinstár a szállítóknak: a nyereségben az ezredek osztoztak.

Buonvisi bíbornok, a mint ezen rendetlenségek és az ostrom-munkálatok szerencsétlen folyamáról értesült,²⁾ nem mulasztotta el nyíltan föltární azokat Leopold előtt, a kinek erélyes előterjesztéseket tett, sürgetve különösen azt, hogy alkalmas vezérekről gondoskodják. És nem habozott azt a kemény szót ejteni ki: hogy a francziák bizonyára tizenöt nap alatt megvívják volna Buda várát.³⁾

Ez alatt nem szűnt meg sürgetni, hogy Buda megvívásának siettetése végett, a császár az ostromló sereg szaporítására tegye meg az intézkedéseket; mert ez a legfontosabb érdek, a mely előtt háttérbe kell szorúlni minden más tekintetnek. Ajánlotta, hogy — be nem várva a regensburgi béketárgyalások kimenetelét — a Rajna felé küldött császári ezredeket rendelje Budára, és adja

¹⁾ O. Klopp, 392.

²⁾ Buonvisi 1684. augusztus 20., szeptember 24., november 26. és december 3-iki jelentései. Érdekes, a mit a minitius június 27-iki jelentésében írt, hogy tekintettel a szállításnak és a friss kenyér beszerzésének nehézségére, kétszersült készíteset javasolta. Nem tudja, — úgy mond — megteszik-e; mert minden útjában ellenküzdelem van.

³⁾ Valószínűleg Marco d'Aviano, a híres kapuczinus atya, a ki Leopold kérésére, a tábort Buda alá kísérte, volt egyik tudósítója. Ott szintén elkésirelással töltötték el az ostrommal és a táborban történtek. Mintán fölszólalásai eredménytelenek maradtak, elhagyta a tábort. L. Klopp, 392.

meg a bajor választó-fejedelemnek az engedélyt, hogy hadait Magyarországba vezethesse.

Leopold azt válaszolá, hogy a tanács helyességét belátja; és bár, azt követve, a német birodalomban nagy zavarok keletkezésére adhat alkalmat, a francziákat is nagyobb követelésekre bátoríthatja: haladék nélkül, még az nap, futárokat fog a bajor fejedelemhez és a császári ezredekhez szóló rendeletekkel útnak indítani.¹⁾

A bibornok meg volt nyugodva. De, mint utóbb értesült, a rendeletek expediálásával nyolcz napig késtek. »És ez a nyolcz nap jegyzi meg — vesztiinket okozhatja!«²⁾.

Csakugyan az ifjú Miksa Emánuel, bajor választófejedelem, hatezernyi hadával elkésve érkezett Buda vára alá; megjelenése nem hozta meg a remélt fordulatot. Egyrésről a vezérek egyenetlensége, elbizakodása és a gyakori terv-változtatások, másrésről a közel tizenkétezernyi őrség hősies ellenállása, meghiusították az ostrom sikerét. Míg a táborban az eleség- és takarmányhiány mind nagyobb mérvet öltött: az őszi esőzések nyomaiban járó ragályos betegségek számos áldozatot ragadtak el.

Október végén, miután a hadsereg már mintegy húszezer embert veszített el, a vezérek kényszerítve voltak arra számni el magokat, hogy az ostrommal fölhagyva, a megfogyott sereget téli szállásokra vezetik.

Azonban a visszavonulás is nagy rendetlenséggel hajtattott végre, és tetemes veszteséggel járt. Mindenben hiányt szenvedtek a katonák, még elegendő szalma sem volt, melyet az átázott földre, a hol az éjszakát tölteniök kellett, teríthessenek. Míg Komáromba értek, útközben kétezer ember halt meg.³⁾

Buonvisi, fölháborodásában, kiméletlen szigort sürgetett a bajok okozói ellen. Ne hagyja magát Felséged — így szólt Leo-

¹⁾ Buonvisi 1684. augusztus 13-iki jelentése. »Rappresentai — írja egyebek közt — che tutto consisteva nella prestezza, e che sotto Buda si haveva li decidere la sorte della guerra, onde bisognava trascurare tutte laltre considerazioni, ancorché importantissime, per condurre à fine quest' impresa.

²⁾ Buonvisi szeptember 24-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1684. november 26-iki jelentése.

poldhoz — tévútra vezettetni azok által, a kik a kegyesség gyakorlására intik. Legyen kegyelmes a jók, de kiméletlen a gonoszok iránt. Isten azért adja a fejedelmek kezeibe a hatalmat, hogy azzal alattvalóik érdekében éljenek. Az uralkodóknak úgy kell eljárniok, hogy elmondhassák a szent-írás szavaival: »Szé-
zúztam a gonoszok fogait, és kiragadtam közülök a prédát.«

Leopold e szavak és az események által mélyen meg volt rendítve. De a nuntius attól tartott, hogy ezen hatás nem lesz állandó. »Az oroszok és farkasok ivóltése — úgy mond — élnémítja a bárányok szavát.«¹⁾

A szent-szék képviselője inkább, mint bárki más, följogosítva érezhette magát a kegyesség és szigor összeegyeztetését hirdetni. Mert kiméletlen nyilatkozatait a részvét és humanitás érzelmei sugalmazták, melyeket tények igazoltak.

A tábori egészségügy a XVII. század végső évtizedeiben még szomorú állapotban volt. A sebesültek és betegek ápolását a kormányok és hadvezérek nem tartották a saját feladatuk hatás-körébe tartozónak. A szerzetes-rendekre bízák; de ezek rendszeres intézkedések és állandó intézmények hiányában, nem tölthet-
ték be kellően ezt a hivatást. XI. Ince pápa lelkében ébredett föl az a gondolat, hogy a táborban és ahhoz közel fekvő helyeken állandó, de egyszersmind könnyen szállítható kórházak, rendes fizetést élvező orvosokkal és sebészekkel, szerveztessenek.²⁾ Tervét legelőször most, az 1684-ik évi magyarországi hadjáratban valósította. Költségén a budai táborban fölláttatott ily kórházat, melynek áldásos működése általános elismeréssel találkozott, és áldozatkészségét egy nem várt és ezélba nem vett eredménnyel is jutalmazta. Ugyanis a budai kórházban ápolt protestáns

¹⁾ Buönvisi 1684. december 3-iki jelentése.

²⁾ Contarini, Velencei bécsi követ, 1683. december 26-ikán írja: »Mi disse il Cardinale che il Papa . . . andava pensando anco soccorrere i soldati feriti Alemanni, i quali privi de necessarij rimedii perivano misera-
mente. . . . La S. S. andava escogitando i mezzi di mantener nell' esercito un Hospital volante de chirurghi e medici salariati, con il solo oggetto di curare gl'infermi; con che consolato il soldato e sicuro d'haver suffraggio nell'accidenti, che nelle fattioni occidano, sia per assurarci con più fran-
chezza di cuore ne più assardosi cimenti.«

katonák, úgyszólván, mindnyájan a kath. vallásra tértek, meghatva a pápa gondossága által, melynek fölgógyulásukat köszönhetik.¹⁾

Míg Leopold főserege eredménytelenül küzdött Buda várának falai alatt, a másik két hadtestnek sikerült némi eredményeket kivívni. Schultz és Barkóczy, Eperjes alatt, Tökölit meglepven, futásra kényszerítették, és táborát hatalmukba ejtették; Bártfát, Sztropkót és Makoviczát megadásra kényszerítették; mire Tököli serege egészen fölbomlott, és ő hasztalanul igyekezett nyílt leveleiben, nagyobb török segílyre nyújtva kilátást, pártját összetartani. Leslie tábornok Verőczét táborolta körül, és azt, miután a fölmentésre érkezett török sereget megverte, hatalmába ejtette.

A hármus-szövetséghez tartozó másik két hatalom sem maradt, az 1684-ik év nyarán, tétlen.

A *velencei senatusnak* kezdetben az volt terve, hogy Dalmátia és Bosznia elfoglalásával kezdi meg a hadi munkálatokat. A köztársaságra, melyet első sorban kereskedelmi érdekek vezettek politikájában, a boszniai gazdag érczbányák gyakoroltak vonzó erőt, mert azok birtoka fölmentette volna a vas-szükségletnek, a krajuai és karinthiai bányákban, nagy költséggel járó beszerzésétől.

Azonban ezen terv ellen a bécsi udvarnál erőlyesen fölszóltak, mivel ott szintén foglalkoztak Bosznia elfoglalásának gondolatával, és azt a reményt táplálták, hogy Bosznia keresztény lakóinak fölkelése — melyet püspökük kilátásba helyezett könnyűvé fogja tenni a tartomány megszerzését.²⁾ Strattmann cancellár figyelmeztette a velencei követet, hogy a szerződés

¹⁾ Buonvisi 1684. október 8-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1684. december 31-iki jelentéséhez mellékli Veterani tábornok tudósítását Tököli vereségéről, és kiemeli, hogy táborában lefoglaltak levelezését, a mely chiffrírozva van ugyan, de megtalálták a hozzá való kulesor is. Buonvisi írja, hogy ezen iratokat Bécsbe hozták, és ott nagy titokban tartják: némelyek azt hiszik, hogy a lengyel királlyal váltott levelek is vannak közöttük.

³⁾ Ezt, valamint a boszniai püspöknek Bécsben járását említi Buonvisi 1684. május 30-iki jelentésében. A püspök szeptemberben ismét Bécsbe jött, és elpanaszolta, hogy a törökök megtudván az ő terveit, boszút állottak rajta, min benét el megfosztván. (Buonvisi szeptember 24-iki jelentése.)

Magyarország egykori melléktartományaiból Velenceze rendelkezésre egyedül Dalmatiát boesátja, mely, mielőtt török hatalom alá került, már tényleg a signoria birtokában volt. Ellenben Bosznia sohasem volt Velenceze birtoka: egykor a magyar királyokat uralta, és ezek fontartották jogaikat úgy a deszpóták uralkodása alatt, mint később a török hódítás után is, a minthogy a Bosznia területén főmállott puspökségekre a kinevezés jogát folytonosan gyakorolják.

Mivel pedig a köztársaság bécsi követé nem nyugodott meg, a cancellár Buonvisi közbenjárását kérte ki. Ez azonnal fölkereste Contarinit, és tüzetesen bebizonyította előtte a signoria igényeinek alaptalanságát. Ám — mondá — foglalja el Velenceze Albániát, Epiroszt és Macedoniát: de a magyar korona egykori melléktartományaira ne terjeszsze ki hódításait. Contarini kijelenté, hogy a hallottak teljesen meggyőzték őt, és azokról tudósítani fogja küldőit.

Éppen ekkor Morosini, velencei procurator, ki útban volt Lengyelország felé, Bécsben időzött. Buonvisi vele is értekezett. Fejtegetései nagy hatást tettek rá. Elismerete, hogy ő maga is Bosznia elfoglalását sürgette: de belátja, hogy a viszonyok iránt nem volt kellően tájékozva. Igérte, hogy írni fog Velencezébe. ¹⁾

És csakugyan, a signoria módosította tervét. Hajóhada Dalmatiából Albániába vitorlázott le, hol Santa Maura és Prevesa elfoglalásával nyitotta meg dicsőséges hódításai sorát. ²⁾

A *lengyel király*, tavasz nyíltával, nagy hadjárat terveit forgatta elméjében. A török birodalom belsejébe készült nyomulni. Buonvisi bíbornok, bár az ő lelkesedése is magas célpontokat szokott kitűzni, kényszerítve látta magát, hogy mérsékletre intse.

»Tervei — úgy mond — méltók az ő nagy szelleméhez: de kétséges, vajjon szövetségesei bírnak-e oly erős szárnyakkal, a milyenekre szükségök volna, hogy oly magas régiókba röpüljenek.« ³⁾

A nuntius javaslatot dolgozott ki arra nézve, mily módon lehetne az oroszok és lengyelek között állandó békességet létesí-

¹⁾ Buonvisi 1684. majusi bécsi jelentése.

²⁾ Hammer, *Geschichte des Osmanischen Reichs*, III, 767.

³⁾ Buonvisinek 1684. február 2-án a bécsi nuntius-hoz írt levele.

teni, és így az oroszokat a török elleni actióba bevonni. Azt ajánlotta, hogy a lengyelek mondjanak le Smolenszk herczegségéről és Kiew városáról, melyet úgyis az oroszok semmiesetre sem fognak visszaadni: de viszont az oroszok segítsék Lengyelországot a török elleni háborúban. Kifejtette, hogy orosz segítséggel, Sobieski könnyen meghódíthatja a tatár Krimiát, úgyszintén Moldvát és Besszarábiát; azután akár a Dunán túl terjeszkedhetik, akár pedig a fekete tenger mellékeit szállhatja meg, a honnan fenyegető állást foglalhat el a törökök irányában, és nagy kereskedelmi előnyöket biztosíthat országának. ¹⁾

Sobieski nem igazolta a várakozást. Az 1684-ik év nyarán Podoliába nyomult. Choczymot ostrom alá vette; de megvivnia nem sikerült. Azután a Dnieszteren kísérle még átvezetni hadait. Ebben is megakadályozta a török haderő. ²⁾

¹⁾ Melleklet Bunouvisi 1684. szeptember 3-iki jelentéséhez.

²⁾ Hammer. III. 772.

ÖTÖDIK FEJEZET.

A szent-szék igyekezetei Sobieskit erőteljesebb fellépésre bírnak. — Buonvisi pénzügyi tervei. — Buonvisi visszahívását kéri. — Összentkozás a szent-szék és a bécsi udvar között. — Pápai segély. — A nyerges-ujfaluai diadal és Ujvár megvévése.

1685.

I.

A lengyel királyban 1684-ik évi hadi vállalatának eredménytelensége a szégyen érzetét keltette föl. Igéretet tett tehát, hogy a jövő évben kiköszörüli a hírnevén esett csorbát.¹⁾ De tervei, melyeket a varsói nuntius útján Buonvisi bíbornokkal közölt, ezt kellemetlenül lepték meg. A következő hadjárat czéljául: Oláhország és Erdély elfoglalását tűzte ki. Mire a nuntius sietett arra figyelmeztetni őt, hogy ama két tartomány minden időben a magyar koronához tartozott, mely azokról nem mondhat le. De kimélni óhajtván a lengyel király ambícióját, azt a közvetítő javaslatot pendítette meg, hogy Erdélyt és Oláhországot Magyar-és Lengyelország közös protectorátusa alá lehetne helyezni. Erre egy előzményes esetet talált följegyezve Istváni történeti munkájában: ugyanis a XVI. század elején István moldvai vajda II. Ulászló magyar király és Zsigmond lengyel király közös protectorátusa alá adta magát, a magyar korona régi jogainak ópségbentartása mellett. Együttal azt a véleményét fejezte ki, hogy Moldvaország elfoglalását, mert azon tartomány már régtől fogva kivonta ma-

¹⁾ Marco d'Aviano 1684. december 6-ikán Velenczéből írja Leopoldnak, hogy Sobieskitől ígéretet kapott: «uscir in campagna per tempo e risarcire quello ha trascurato nella passata campagna.» Leopold válaszában kétkedve jegyzi meg: «Le opere dimostreranno il tutto,» Klopp. 393.

gát a magyar korona főnhatósága alól, és távolabb is esik Magyarországtól. Leopold talán nem fogja ellenezni. ¹⁾

Ügyszólván, minden héten intézett egy levelet a varsói nuntiushoz, újabb és újabb érveket hozva föl a lengyel király terve ellen. Egyebek között kiemelte azt is, hogy Leopold és Apaffi erdélyi fejedelem között szerződés áll fönn, és hogy ez utóbbit Sobieski támadása arra kényszerítené, hogy a törökök karjaiba vesse magát. Arra buzdította a lengyel királyt, hogy Moldvát és Bolgárországot foglalja el; terjeszkedjék még tovább, egész Drinápolyig, sőt Konstantinápolyig. E mellett fölkerlte, hogy tavasz nyitával küldjön egy hadosztályt Ungvár és Munkács felé, Tököli ellen: már azért is, hogy ily módon megczáfolja azokat, kik azt hirdetik, hogy a magyarországi fölkelés vezérével szövetségben áll. ²⁾

Ez ügyben február 12-ikén a következő levelet írja Pallavicini érsekhez Varsóba: »Föl akarom tánni Meltóságodnak lelkem belsejét. A legszorosabb titoktartás kötelezettsége mellett értesítem, hogy Tököli táborában, a lefoglalt irományok között, megtalálták a lengyel királylyal való levelezését. Valóban örültség volna, ha az császár megengedné, hogy a lengyelek Erdélyben uralmukat megalapítsák. Mert ekkor azután pártfogásuk alá vennék Tökölit, és oly egyesség létrehozását eszközölnék, mely a császárra végtelenül káros következményeket vonna maga után, úgy a Tököli által kívánt fejedelmi terület átengedésével, mint a példa által is, melyet mindazoknak adnia, a kik lázadás útján kívánnak előnyöket kiküzdeni. Ha csak példás megfenyítéssel ki nem irtják a lázadás gyökerét, ez az ország sohasem fog biztos békének örvendhetni. És erre, úgy látszik, Isten most alkalmat nyújt. Tököli hívei végtére meggyőződtek a felől, hogy nem az ország szabadságának és a protestáns vallásnak megszilárdítása képezi az ő célját; hogy mindnyájokat kész török rabszolgákká tenni, csakhogy ő az ország egyik részében, a barbár főnhatóság alatt, uralkodhassék.«

Azért újból intette a lengyel királyt, óvakodjék a liga főn-

¹⁾ Buonvisi 1684. deczember 8-ikán a varsói nuntiushoz írt levele.

²⁾ Buonvisinek 1685. január 15. és 22-ikén a varsói nuntiushoz írt levelei, valamint január 24. és február 11-ikén Rómába küldött jelentései.

maradását veszélyeztetni. Elég tág tér nyílik hódításokra más irányban. Foglalja vissza Podóliát és Ukrajnát. Szállja meg Moldvát. Terjeszkedjék a Dunán túl részeken, nyomuljon a török birodalom szívébe. Ettől rettegetek mindig a törökök, a mint ezt — úgy mond — Istvánfi könyvében is olvashatni, azon beszédben, melyet a történetíró a bébekötést ajánló török muftival elmondat.¹⁾

Mikor pedig a lengyel király a dalmatiai foglalásoknak Velence részére történt átengedését hozta föl, és azon nézetét fejezte ki, hogy a császári udvar ép úgy átengedheti neki Erdélyt is: Buonvisi figyelmeztette, hogy a két eset között nagy a különbség; mert Velencének a török területen kellett volna hódítani, a lengyel király pedig keresztény fejedelmet fosztana meg tartományától.²⁾

Majd azon gyanú keletkezett a varsói udvarnál, hogy az Erdélyre és Oláhországra vonatkozó terveket a császár azért ellenzi, mert maga szándékozik elfoglalni ezt a két tartományt. A bibornok megnyugtatta, határozottan kinyilatkoztatván, hogy ama két tartomány mostani fejedelmeinek uralma alatt meg fog hagyatni.³⁾

Sobieski ekkor csakugyan fôlhagyott a tervvel, és Apaffi erdélyi fejedelem követét, ki udvaránál megjelent, hogy pártfogását kikérje, szíves fogadtatásban részesítve, ajánló levéllel küldötte tovább Bécsbe.⁴⁾ Ő maga pedig seregeit Magyarországra készült vezetni, hogy a császár hadaival egyesüljön, és valamely nagy ütközetben döntse el a hadjárat sorsát. Azonban ezen terv sem talált a császári udvarnál kedvező fogadtatásra.⁵⁾

Buonvisi magára vállalta, hogy a két sereg együttes működésének kivihetetlensége és veszélyei felül a lengyel királyt meggyőzi. Előadta, hogy az elpusztult és inséget szenvedő Magyarország teljesen képtelen két hadsereg ellátására, és egészen tönkre menne; annál inkább, mert a két uralkodó seregének összpontosítása Magyarországról területén, szükségkép ide vonná az

¹⁾ Buonvisiének 1685. február 12-iki levele a varsói hantirushoz ut. levele.

²⁾ Buonvisiének 1685. február 17-iki levele a varsói hantirushoz ut. levele.

³⁾ Buonvisiének február 20-iki levele a varsói hantirushoz ut. levele.

⁴⁾ Buonvisi márczius 11-iki levele a varsói hantirushoz ut. levele.

⁵⁾ Buonvisi február 18-iki jelentése.

egész török haderőt. Rendkívüli szerencse volna ugyan, ha egy nagy ütközettel el lehetne dönteni a hadjárat sorsát; de hátha a törökök nem fogadják el a döntő csatát? Míg tehát a siker bizonytalan, az ország végpusztulása bizonyos. Továbbá a lengyel király terve Lengyelországban, vagy az alsó Duna mellékén, hol kevés vár van, helyesen vitetnék keresztül, mert ott a győzelem nagy területeket hoz a győzőnek hatalmába. Ellenben Magyarország tele van erősségekkel, melyekbe a megvert hadsereg visszavonulhat, és a melyeket a meggyengült győzőnek ostrommal kellene megvívni. Mindazáltal a lengyel király ne gondolja, hogy azért, mivel minden tervét el nem fogadják, őt kellő becsben nem tartják. A helyi viszonyok különbözőségére tekintettel kell lenni. Egyébiránt (az 1683-ik évi hadjáratalkalmával fölmerült egyenetlenségekre és fölreértésekre czélózva), még azt is kiemeli, hogy a két uralkodó hadserege között az egyetértést sokkal könnyebb fenntartani, ha egymástól távol operálnak, mintha együttműködésre vannak hivatva. ¹⁾

Mivel pedig Sobieski ragaszkodott ahhoz, hogy egy nagy csatában semmisíti meg az ozmán hatalmát, Buonvisi ismételve és kiegészítve érveit, ezekhez egy határozott nyilatkozatot csatolt. Ő — úgy mond — minden egyébtől is eltekintve, nem tanácsolhatná Leopoldnak, hogy egy ütközet kockájára tegye föl országait. Ugyanis, míg a lengyel király, ha a csatának szerencsétlen a kimenetele, visszatér országába, és egész vesztesége azon halottakra szorítkozik, a kik elestek; Leopoldra egészen más következményeket vonna maga után a vereség: megnyitná örökös tartományait a török hadak előtt, és talán megújulna Bécs ostroma. Itt tehát ugyanazon eset forog fönn, mint a mikor Prospero Colonna, a hírneves olasz hadvezér (a XVI. század elején) vonakodott a francziákkal egyesülni; és ajánlatukat azon nyilatkozattal utasítá vissza, hogy a kockáztatás nem egyenlő, mert míg a francziák talán csak néhány társzekeret vesztenek, ő az egész milánói államot vesztheti el. Most is, míg a lengyel király talán csak társzekerkeit áldozza föl, a császár összes államait

¹⁾ Buonvisinek 1685. február 26-ikán a varsói mintáshoz írt levele és márczius 4-iki jelentése.

elvesztheti. Nem kételkedik, hogy a lengyel király eszes és vitéz hadvezér; de — egy olasz kozmondást idézve — megjegyzi, hogy a bolond is jobban ismeri a maga házát, mint a bóles a másét. A lengyel király tehát hagyjon föl a veszélyes tervekkel, e helyett fordítsa figyelmét a saját ügyeire; vezesse helyesen az országgyűlést, nyugtassa meg a rendeket, kik a jogaik és törvényeik ellen elkövetett sérelmek miatt neheztelnek. «A törvények megtartása a köztársaság szeméinek pupilláját képezi, melynek érintése az egész testre visszahat.»¹⁾

Az alatt, míg a lengyel királylyal az 1685-ik évi hadjárat terve iránt a tárgyalások eredménytelenül folytak, márczius közepe táján egy örmény ügynök érkezett meg Bécsbe, a nagyvezér békeajánlatával. Ugyanakkor jött meg Apaffi erdélyi fejedelem követe, Inczédi Mihály, kinek szinten az volt feladata, hogy a béke létesítésére ajánlatot terjesszen elő; de titkon fejedelme nevében azt tanácsolta, hogy ne fogadják el az ajánlatot, sőt bátran folytassák úgy a törökök, mint Toköli ellen a háborút, melyre a viszonyok igen kedvezők.²⁾

Inczédi, ismervén a nagy befolyást, melyet a pápai nuntius a császári udvarnál gyakorol, azon kérélmét intézte hozzá, hogy látogatását fogadja el. A bíbornok biztosította, hogy szívesen fogja látni, sőt a kalvinista ügyviselőt azonnal ebédre hívta meg, hogy így — mint Rómába írja — mélyebb pillantást vehessen az a tárgyalásainak titkaiba, és «a vallási tekintetben nagyrészt elszakadt nemzet büszke szellemének megszelidítésére, az első lépést megtegye.

A mint Inczédi belépett hozzá, azon nyilatkozáttal fogadta, hogy reméli, jelentést fog tenni arról, hogy a bíbornokok az erdélyiek iránt nem táplálnak ellenséges érzületet, a mint ők hiszik, sőt ellenkezőleg hő vágygval vannak eltelve, hogy őket az igaz egységhez visszavezessék.

Inczédi alázatteljes hangon válaszolá, hogy ő emmentájának előzékenysége valóban nem kevéssé lepte meg.

A bíbornok a tárgyalást ezzel kezeltte meg, hogy vendégé-

¹⁾ Buonvisinek 1685. április 14-iki leveli nuntiusához (U. o. c. 103.)

²⁾ Buonvisi 1684. március 16-iki leveli (U. o. c. 102.)

től az Erdélyben fönnálló vallási viszonyok felől tájékozást kért. Mire Inczédi előadta, hogy a törvény a katolikusok, kálvinisták, lutheránusok és arianusok részére egyenlő szabadságot biztosít.

De Buonvisi azonnal más tárgyra ment át. Azért hívta meg úgy mond ebédre, hogy jeles személyi tulajdonaiért megtisztelje, nem azon szándékkal, hogy vallási vitatkozásba bonyolítva, terhére legyen; de mégis futólag megjegyzi, hogy mind a négy vallásfelekezet tanítása szerint csak egy apostoli egyház létezhetik, így tehát a négy vallás közül három szükségkép hamis, és az ily módon felekezetekre megoszlott állam nem boldogulhat; a minthogy Magyarország romlása is az ősi vallás megváltoztatásából származott, a mely a lázadásokat és a török hódítást vonta maga után. Ekkor azután abbahagyva a vallás ügyét, a követ küldetésének céljai felől kérdezősködött.

Inczédi előadta, hogy fejedelme, a portáról vett parancsának engedelmeskedve, tájékozást kíván szerezni az iránt, vajjon a császári udvarnál van-e hajlandóság a békére; de egyszersmind, tekintettel a kedvező körülményekre, a háború folytatását tanácsolja. Arra, hogy fejedelme és a császár között szövetség létesítése iránt tárgyalást indítson, megbízólevele nem hatalmazza föl; de meg van győződve a felől, hogy fejedelme ily szövetségre hajlandó, mert a törökök türehetetlen követeléseitől szabadulni kíván, és Tökölit, ki folytonosan ármánykodik, hogy őt a fejedelemségtől megfoszsza, meg akarná semmisíteni.

A nuntius fölvilágosítást kért az iránt, miként történhetett az, hogy a fejedelem Tököli birtokait a porta engedélyével elko-bozta, míg a porta másfelől pártolja és segítségben részesíti Tökölit. Mire azt a választ kapta, hogy a szultán voltaképen kényszerítve volt az engedélyt megadni, és a fejedelemtől semmit sem tagadhat meg, nehogy az engedelmességet fölmondja, a mely esetben példáját az oláh fejedelem követné, és ők ketten a moldvai vajdát is esatlakozásra kényszeríthetnék.

Buonvisi sajnálatát fejezte ki a fölött, hogy a követ nincs fölhatalmazással ellátva, és így az egyesség létrejötté, a mely mindkét félre nagy előnyöket nyújtana, haladékot szenved; de reméli, hogy ő fensége, mielőtt meggyőződik arról, hogy Erdély szabadságát veszély nem fenyegeti, és itt csak barátságukat, szö-

vetségöket keresik: készséggel föl fogja karolni az alkalmat, melyet Isten nyújt Magyarországnak felszabadítására a török járom alól. Inczédi kijelenté, hogy ezen reménységben ő is osztozik.

Mindazáltal a nuntius, bár megnyugtatót merített az Apaffi szándékaira és a törökök szorult helyzetére vonatkozó közlésekből, ezek őszinteségében nem bízott egészen. Azt a körülményt, hogy Inczédi a tárgyalások megindítására fölhatalmazást nem hozott magával, úgy magyarázta, hogy a fejedelem időt akar nyerni, és elhatározását a jövő hadjárat kimenetelétől teszi függővé.¹⁾

Egyébiránt a resolutio, melyet a császári kormány Inczédi előterjesztésére adott, szintén határozatlanul hangzott: »Ő felsége oly nagymérvű hadikészületeket tett, hogy az európai békeség idején, szövetségesei közreműködésével, a török ellen indítandó háborúban biztos sikert ígérhet magának; mindazáltal a keresztény vér ontásának meggátlása végett, a törökök békeföltételeit, a mennyiben azok úgy őt, mint szövetségeseit kielégítik, kész meghallgatni.«

II.

Buonvisi már az év (1685.) első napjaiban sürgetni kezdette Rómában újabb segélyösszegek megajánlását.²⁾ Mivel pedig tudomása volt arról, hogy a Buda ostrománál elkövetett hibák és előfordult rendetlenségek a pápát nagy mértékben lehangolták, elkedvetlenítették,³⁾ egyik jelentésében megjegyzé, hogy — úgy mond — »igyekeznünk kell, hogy a hibákat jövő tegyék, de nem szabad miattok a segély megvonása által bosszút állani.« Nem hallgatta

¹⁾ Buonvisi 1685. ápril 1-i jelentése.

²⁾ Buonvisi 1685. ápril 8-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1685. január 7-iki jelentése.

⁴⁾ Az államtitkár 1684. december 16-iki jegyzékében a pápa sajnálatának ad kifejezést a budai háborúban tapasztalt rendetlenségek fölött, melyek egyéb következmények mellett, Isten haragját is fölkeltik »onde non deve recar ammirazione si non si è proseguito nelle vittorie.« — A nuntius január 7-iki jelentésében írja, hogy előterjesztést tett a minisztereknek, kik azzal melegegetik magokat, hogy a kártyajátékról nem volt tudomásuk, a jövőben el fogják tiltani.

el azon aggodalmát, hogy a segély megtagadása a törökökkel való békekötést vonhatná maga után. ¹⁾

Időközben Pio bíbornok-protector bemutatta a pápának Leopold levelét, melyben három kérést intéz hozzá; úgymint: bocsássa rendelkezésére ő szentsége azon 80,000 tallérnyi összeget, melyet a szent-Ferencz-rend egy római banknál letéteményezett; térítse meg neki azt a 200,000 tallért, melyet az 1683-iki hadjárat idején a lengyel királynak előlegezett; engedje meg az egyházi javak egy harmad részének a hadjárat céljaira elidegenítését.

A pápa válasza, mely magán viseli a kedvezőtlen hangulat nyomait, úgy szólott, hogy a szent-Ferencz-rend 80,000 tallérja magában foglaltatott azon 250,000 tallérban, mely Leopoldnak a múlt évben segélypénzül kifizettetett; az előlegezett összeg megtérítése a lengyel királyt illeti; az egyházi javak elidegenítése ügyének tanulmányozására és javaslat előterjesztésére bizottságot küldött ki. ²⁾

Ugyanekkor a császári udvar a hadi készülétek költségeinek részben fődözésére alkalmas forrást vélt találni az (1685. január 14-ikén) elhunyt *Szelepcsényi* esztergomi érsek dús hagyatékában. Eltekintve azon közel félmillió forintnyi összegtől, melyet a primás, Bécs ostroma idején, Leopoldnak kölcsön adott, végrendeletében pedig Esztergom székesegyháza és erődítményei helyreállítására szentelt; hagyatékában 80,000 frt készpénzt s nagy értékű arany- és ezüst készletet, tetemes mennyiségű gabonát találtak; a mihez általa szerzett több uradalom járult. Mindezt legnagyobb részben collégiumok és templomok javára hagyományozta. ³⁾ A kormány azt óhajtotta, hogy úgy a készpénzt, mint az ingó és ingatlan hagyatékból befolyó összegeket hadi célokra fordíthassa, azon kötelezettséggel, hogy maga idején a végrendeletben kijelölt intézmények javára meg fogja téríteni.

Buonvisi hathatósan támogatta a kérelmet. Sőt tovább ment. »Bevallom — írja egy alkalommal az államtitkárnak —

¹⁾ Buonvisi 1685. január 24-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkárnak 1685. január 13-iki jegyzéke.

³⁾ Buonvisi 1685. márczius 4-iki jelentése.

én czélszerűnek találván, hogy az összes alapítványoknak hadicélokra fölhasználása engedjék meg. Mert ekkorig a nagyszámu magyarországi collégiumok ő felségének nemcsak hasznára nem voltak, de inkább ártottak, annyira fölingerelték az eretnekeket, hogy ezek a török háborút vonták rájuk. Most már több a collégium, mint a vármegye, és több a növendék pap, mint a katona. Ez az általam ajánlott intézkedés, habár az a látszata volna, mintha az egyház az alapítványoktól megfosztatnék, és az alapítók szándéka megsértetnék, nézetem szerint az összes egyházra inkább előnyös volna, mert lehetővé tenné a háborúnak erőlyiel folytatását, visszafoglalnók az ország elvesztett területét, felszabadítanók a török rabságból a lakosokat, és visszaszerezniök számos püspökség, káptalan s apátság és más javadalnak birtokait . . . A jezsuiták valószínűleg neheztelnének, ha attól, a mit nagy igyekezettel az esztergomi érsek végrendeletében szereztek, megfosztatnának. De ők már is mérhetetlen kiterjedésű birtokokat kaptak a császártól Magyarországon, és az ausztriai ház uralkodói oly nagyszámú uradalmakat adományoztak nekik az örökös tartományokban, hogy önmagokat elszegényítették. Részvétet kellene tehát tanúsítaniok a jelen szorult helyzetben; és biztosak lehetnek a felől, hogy jobb időkben ismét tapasztalni fogják bőkezűségöket. E mellett, ha az esztergomi érsek hagyatéka most a közszükségek fidozésére átengedtetik, ez arra fogja a magyarországi főpapokat inteni, hogy ne halmozzanak össze életökben kincseket; és a szerzetesek is, a kik őket után pénzgyűjtésre készítik, hogy azután a halál közeledtével, az ő öhajtásaik szerint rendelkezzenek vagyonukkal; ezentúl inkább arra fognák őket buzdítani, hogy jövedelmeikkel életökben tegyenek annyi jót, a mennyit lehet.⁹⁾

A pápa csakugyan nem habozott úgy az esztergomi érsek, mint az elhunyt bécsi püspök hagyatéka nagy részének hadi czélokra fordítását megengedni. Majd elrendelte, hogy Leopold örökös tartományaiban, a szerzetes rendek által az utolsó hatvan esztendő folyamán szerzett ingatlan javak harmadrésze becsátassék eladásra és értékök a háború szükségéire fordittassék. Ezen mű-

⁹⁾ Buonvisi 1685. ápril 1-eki jelentése.

velet végrehajtására Buonvisi bíbornokot és Kollonich győri püspököt pápai biztosokká rendelte. ¹⁾

Egyszersmind fölszólítás ment a német birodalom egyházi fejedelmeihez, hogy hadaikat mielőbb bocsássák a császár rendelkezésére. Az összes nuntiusok megbizattak, hogy a főpapokat segélyösszegek megajánlására és gyűjtésére szólítsák föl. A pápa bícsút engedélyezett mindazoknak, kik a hadjárat sikerének előmozdításához adományokkal és imádsággal hozzájárulnak.

Az eredmény nem maradt el. Márczius végén az államtitkár értesíti Buonvisit, hogy a salzburgi érsek, a würzburgi és paderborni püspökök hadakat fognak küldeni; a salzburgi érsek 75,000 forintot készpénzben és 25,000 forint értékű puskaport, a trienti püspök, papságával együtt, 200,000 forintot, a brixeni püspök 16,000 forintot ajánlott föl. ²⁾

Európa minden részében folytak a gyűjtések. Buonvisi bíbornokhoz küldettek a pénzek, részint hadicézélokra, részint a kórházak föntartására. ³⁾

De a pápa a maga hozzájárulását sem tagadta meg. A nuntius jelentéseiből *Ujprár* visszafoglalásának nagy fontossága felől értesülvén, e célra (ápril elején) százezer forintot, majd néhány hónappal utóbb, Buonvisi esdekléseit meghallgatva, ismét ötven-ezer forintot; a horvátországi bánnak, hadai föntartására, tizenöt-ezer forint fizettetett ki; a kórházak céljaira pedig tízezer forintot és tetemes balzsam-készletet küldött. ⁴⁾

A szent-szék, ezen bőkezűségével annál jelentékenyebb szol-

¹⁾ A pápai breveben eredetileg egyik biztosná a bécsi püspök volt kijelölve, halála után helyébe a gurki püspök rendeltetett, de ez aggkorára utalva, el nem fogadta a megbízást, és akkor azután került Kollonichra a sor.

²⁾ Az államtitkár 1685. márczius 24-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1685. ápril 1-én írja, hogy egy luccai confraternitás 196 forintot küldött; a császárné a kórházakra fehérneműt ajánlott, előkelő hölgyek gyűjtenek. Május 20-ikán jelenti, hogy a monstellai apáttól 40 spanyol dublon, az altaripai apáttól 42 magyar arany, a luzerni kanton papjaitól 467 scudo érkezett; az esztergomi kórház céljaira fogja fordítani. Július 1-én említi, hogy az olmützi püspök 4000 forintot küldött.

⁴⁾ Az államtitkár 1685. ápril 7-iki jegyzéke. Buonvisi 1685. május 20., június 17., 24. és augusztus 5-iki jelentései.

gálatokat tett, mert a hadikészületek megindításánál, a császári kincstár szomorú helyzete számtalan nehézséget támasztott.

Ezen elévült bajjal Buonvisi gyakorta foglalkozik jelentéseiben. Két forrásra vezet vissza: egyik a kezelés hűtlensége és félszemsége, a másik az udvarnál uralkodó pazarlás.

A császári kamara elnöki tisztében a sikkasztó Zinzen-dornak utódja, a becsületes és buzgó Abele 1683-ban meghalálózván, helyét gróf *Rosenberg Farkas* foglalta el, a ki ismét nem állott nehéz helyzete igényeinek magaslátán; sem képessége nem volt új jövedelmi forrásokat nyitni a folyton szaporodó szükségletek kielégítésére; sem erélye, hogy a takarékoság elvének érvényt szerezzen. Mellette a legfontosabb állást a császári hadsereg vezér-biztosa (Commissario Generale) foglalta el, kinek hivatása volt a hadsereg szükségleteiről gondoskodni. Ezen tisztet gróf *Breuner Siegfried* viselte, ki tehetetlenségét az 1683-iki hadjáratban bebizonyította. Mikor 1684. elején az udvarnál elhoesátása szóba jött, Buonvisi utasítást kapott, hogy eltávolításának elérésére mindent mozdítson meg. Azonban ezen alkalommal ezélt nem ért. ¹⁾

Buonvisi több ízben lépett föl, a pénzügyi adminisztráció részleteire vonatkozólag is javaslatokkal. A kamara-elnök, a mikor a kincstár üres volt, a hiány fődözésére csak egy módot ismert: bankároktól és gazdag főuraktól kölcsönöket venni föl, nem ritkán 6^o/_o kamatra, a mi azon időben uzsora természetével bírt. Buonvisi ezen bajon segítni óhajtvá, a császárnak tervet nyújtott be, melyben azt ajánlja, hogy az Olaszországban üdvösnek és gyakorlatinak bizonyult állami takarékpénztárak (Monti) intézményét honosítsa meg, minden országa és tartománya fővárosában. Ezen takarékpénztárak kisebb összegekről szóló, 4^o/_o-os államkötvényeket bocsátanak ki, a melyeknek alapját és fődözetét az állami jövedelmek képezik, miért is azokban a kisebb tőkepénzesek tömegesen helyeznék el megtakarított pénzüket, és az államkincstár olesó kamatra pénzkészlettel rendelkeznek. ²⁾

¹⁾ Buonvisi 1684. márczius 12-iki chülrírozott jelentése. Az államtitkár 1684. május 27-iki chülrírozott jegyzéke.

²⁾ Buonvisi 1684. február 7-iki jelentése.

Leleményes szelleme nem fogyott ki a közjövödelmek szaporítására czélzó javaslatokból, bár az intéző körökben viszhangra nem talált. Egyik jelentésében éles szavakkal fejezi ki panaszát, mert államkötvények kibocsátására vonatkozó tanácsát meg nem hallgatták. sőt »a főurak, kik jobbnak látják az uradalmakat zálogba venni, és hat százalékos uzsorakamattal kölesönöket kötni, kabbalistának nevezték el őt.«

»Emlékeztettem a császárt arra, — így folytatja — hogy a háborút lehetetlen folytatni a rendes jövedelmekkel, és rendkívüli eszközökhöz kell nyúlni; egyebek között ajánlottam a dohány- és a szeszdó behozatalát: de javaslatomat elvetették.«

»Ő szentsége egyenes parancsára szóltam a takarékoságról, melyet a pápa oly nagy sikerrel alkalmazott; de mivel az sokaknak érdekét sérti, nem hallgattak meg.«

»Előterjesztéseket tettem, hogy a közjövödelmek fokozására, csekély költséggel, hajózást rendezzenek be, a mi által a gabonát és bort, a vasat és rézet értékesíteni és az országot pénzzel ellárasztani lehetne. De nem karolták föl, mert komoly munkát igényelne, a mire itt hiányzik a hajlam.«

»Megfontolva azt, hogy Ausztriában a marhatenyésztés hanyatlik, mi a földművelésre is káros hatást gyakorol, és rövid idő alatt Bécs városának hússal ellátása lehetetlenné fog válni: azt tanácsoltam, hogy legalább egy esztendőre tiltsák el a borkuk vágását, minek az volna következménye, hogy az ország bővelkednék örökben, és Bécs városa húsból, azon esetre is, ha Magyarországól nem lehetne szállítani. De kinevettek.«

Végre elmondtam, hogy a római campagna még inkább néptelen, mint Ausztria, és mindamellett művelésére elegendő számban vannak munkások, kik más vidékekről jönnek. Ezért azt tanácsoltam, hogy a többi örökös tartományokból telepítsenek be földműveseket. Azt mondták, hogy az erőszakos eljárás volna. Mire én azt válaszoltam, hogy ha a múlt esztendőekben a csallóközi erődtények építésére, minden haszon nélkül, tudtak munkásokat távol vidékekről hozni; még inkább meg lehet ezt tenni, oly czélból, hogy az országot termékenynyé tegyék. De meg nem

hallgattak. Meggyőződtem tehát arról, hogy tőlünk csak segítséget várnak, nem tanácsot.«¹⁾

Mindazáltal a pénzügyi adminisztráció tekintetében mégis egy jelentékeny eredményt tudott fölmutatni. A császári hadserreg vezér-biztosa, mintán az 1684-ik évi hadjárat alkalmával tehetlenségét bebizonyította, fölmentetett hivatalától. És *Rabatta* tábornokban olyan utódot nyert, a ki becsületessége, fáradhatatlan buzgalma, ügyessége által Buonvisi teljes bizalmát és folytonos magasztalásait érdemelte ki. De a nuntius, bár örömmel fogadta a változást, abban a visszaélések megszüntetésének és a bajok orvoslásának biztosítékát nem láthatta: ezen czél elérése érdekében sürgetően szükségesnek tartotta a hadi tanács és a császári kamara elnökeinek: Hermann bádeni örgrófnak és Rosenberg grófnak elbocsátását.

Buonvisi már az által, hogy Bremner elbocsátását sürgette, annak barátait ellenségeivé tette.²⁾ Ezeknek számát még szaporította, mikor az új vezér-biztos iránt bizalmát olyan tüntető tényekkel tanusította, melyekben a kamara-elnök joggal láthatta saját személye iránt a sértő bizalmatlanság nyilatkozatát. Mikor ugyanis ápril közepe táján a pápa által küldött százezer forintot kézhöz vette, ezen összeget a helyett, hogy a kamara-elnöknek szolgáltatná át, egyenesen *Rabatta* tábornoknak engedte át, azon utasítással, hogy az Újvárt körülzáró, nagy szükségét szenvedő hadtest élelmezésére fordítsa.

Rosenberg gróf ezért heves szemrehányásokat tett a nuntiusnak. »Vajjon — kérde tőle — sikkasztónak tartja-e őt, hogy a pénzt nem akarja rábizni?« A bíbornok higgadtan válaszolt. »Ő — úgy mond — teljesen megbízik benne, és lovagias jellemű embernek tartja; de mivel az ő kezei között levő pénzekre sok felől igényeket támasztanak, jobbnak látta a pápai segélyt egyenesen annak adni át, a ki azt rendeltetésére fordítani van hivatva.«³⁾

Később maga a császár fordult hozzá azzal a kéréssel, hogy

¹⁾ Buonvisi 1685. ápril 8-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi idézett ápril 8-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi ápril 22. és 29-iki jelentése.

50,000 forintot adjon, és pedig »a kamara-elnök megvigasztalása végett« egyenesen ő neki. A nuntius késznek nyilatkozott, de csak azon föltétel alatt, ha a kamara-elnök megígéri, hogy a pénzt azonnal átszolgáltatja Rabattának. És úgy történt. ¹⁾

Egyébiránt véleménye Rosenberg gróf személyéről és adminisztrációjáról nem változott meg, a miért is megbuktatására érzéző törekvéseivel nem hagyott föl. ²⁾

Gróf Erdődy Miklós horvátországi bán kezeihez nem habozott a pápa által a horvát hadak fizetésére küldött tizenötezer forintot kifizetni. Azonban a nyár folyamán értesült, hogy a horvátok nem akarnak eleget tenni kötelezettségeiknek, és összesen ezer lovas sem állítottak ki. E miatt éles hangon írt levelet intézett a bánhoz. »Ő szentsége — úgy mond — kénytelen lesz azt hinni, hogy a segélypénzt magán czéljaikra fordítják, és többet nem fog küldeni; mert utalhatnak ugyan a nagy csapásokra, melyek Horvátországot érték; de azoktól más országok sem voltak megkímélve; és a horvátoknak hálát kell adniok Istennek, hogy két-három esztendő áldozatai árán, az állandó békeség áldásait biztosíthatják magoknak. ³⁾

Buonvisi az udvar pazarlásainak megszüntetésére is több-

¹⁾ Buonvisi 1685. július 1. és 22-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi június 3-iki jelentésében ezen súlyos szavak olvashatók: «Sopra l'angustire del Padrone fanno il loro traffico i Ministri, havendolo ormai spogliato de tutto il suo patrimonio con loro vantaggio proprio.» Érdekes, hogy Buonvisi aetiói felől e tekintetben mily hírek jöttek forgalomba. A hollandi köztársaság bécsi ügynökének 1685. július 22-iki jelentésében olvassuk: Der Cardinal hat von dem Kaiser Rechnung begehrt deren bei einer Zeit hero aus Italien ihme übermachten Gelder, und sollte ihme in faciem gesagt haben, wenn er wegen seiner Ministres nicht besser würde zuschauen, so würde er heuer vor den Türken mehrers lauffen müssen, als vor zwei Jahren geschehen. (A haágai állami levéltárban.)

³⁾ Buonvisinek 1685. július 27-én a horvát bánhoz írt levelében. — A bán igazoló iratot küldött Buonvisinek, és a Dráva mellett parancsnokoló Leslie tábornok által is állítatott ki bizonyítványt arról, hogy a horvátok kötelezségeiket híven teljesítették, érdemeseknek bizonyítottak a pápa támogatására. A minthogy csakugyan nagy részök volt a Dráva mellett kivírt győzelemben és Eszék visszafoglalásában. A nuntius sietett erről jelentést tenni Rómába, megjegyezvén, hogy a vádak azoktól származnak, a kik irigykednek a pápa kegyeleire és segélyére, melyben a horvátok részesülnek.

ször tett lépéseket. Már 1683-ban szándékozott az udvarnál keresztül viendő reform iránt javaslatokat előterjeszténi; de visszatartották őt a Rómából vett utasítások, melyek azt hangsúlyozták, hogy az udvar belügyeibe avatkozni nem tartozik a diplomatia hatásköréhez. De az 1683-iki hadjárat után a római curia álláspontja megváltozott. .

Most — írja az államtitkár az 1684-iki év első napján más körülmények forognak fönn. A jelen szükség közepett, nagy háború küszöbén állva, idején van az udvart takarékoszágra inteni; joga van erre különösen a pápának, a ki az utolsó hadjáratban oly nagy áldozatokat hozott, és képtelen ilyeneket hozni a jövőben. A nuntius tehát úgy a császárnak, mint a minisztereknek, tegyen megfelelő előterjesztéseket. ¹⁾

Buonvisi sietett megfelelni a pápai rendeletnek. Minden alkalmat fölhasznált arra, Leopold készséggel ígért mindent, és hajlott is egyes esetekben a nuntius szavára, melyet a gyóntató támogatott. Így például tavasz nyíltával egy vadászati kirándulásról, melyre az előkészületek meg voltak téve, lemondott, mikor Buonvisi figyelmeztette, hogy jobb volna a hadikészületekre fordítani a költséget. ²⁾

Azonban a császár, valamint politikai ügyekben nem volt képes minisztereinek befolyása alól emancipálni magát: úgy udvarában egészen nevének és még inkább anyjának szava volt irányadó.

Eleonora özvegycsászárné, Károly neverszi herezeg és mantuai fejedelem leánya, a franczia és olasz udvarok frivolitását és fényűzését honosította meg, mely a szigorú és viszonylag egyszerű császári udvarnál kétszeresen kirívó vala. Népes és fényes udvart óhajtván tartani, ifjú udvarhölgyeinek nagy szabadságot engedett, hogy a főrangú fiatalságra vonzerőt gyakoroljanak. ³⁾ De míg ezen a szigorú erkölcsű nuntius nagy mértékben meghotránkozott, — zenekedvelő lévén ő maga is, szívesen kereste föl az özvegy császárné

¹⁾ Az államtitkár 1684. január 1-en írt chiffrírozott jelentése.

²⁾ Buonvisi 1684. ápril 25-iki chiffrírozott jelentése. — Az államtitkár május 13-iki chiffrírozott jegyzékében elismerését fejezte ki a fölött.

³⁾ Buonvisi 1684. május 9-iki chiffrírozott jelentése.

udvarát, melynek zenekara a legjobb zenével gyönyörködtette a főrangú köröket. ¹⁾

Rómából Buonvisi ismételve fölhivatott, hasson oda, hogy a császár az udvar és a nemesség erkölceinek javítására erélyes eszközöket alkalmazzon; példa-adás végett környezetéből eltávolítva, hivatalaiktól megfosztva és száműzve néhányat azok közül, kik erkölcsi tekintetben leginkább kifogás alá esnek. ²⁾

És habár Buonvisi azt válaszolta, hogy Leopoldot erélyes intézkedések foganatosisítására, súlyosabb büntetések alkalmazására birni lehetetlen, mert természetét nem változtathatja meg; ³⁾ a pápa oda utasította, hogy a botrányok megszüntetése végett semmiféle eszközt se hagyjon fölhasználatlanul, és a pápa nevében a császárné gyóntatójával szóljon. ⁴⁾

Mire a nuntius azt válaszolta, hogy a gyóntató, megbízhatatlan és tapintatlan ember lévén, közbenjárását nem veheti igénybe; de ajánlotta, hogy a pápa beszéljen a Jézus-társaság generálisával, és általa hasson a gyóntatóra. ⁵⁾

Buonvisi folytonosan kapott Romából utasításokat, hogy az udvarnál a takarékossgot hirdesse. Erre a pénzügyi helyzet közvetlen szemlélete is készítette őt; tanúja volt nem egyszer, hogy a nagy bajjal összegyűjtött csapatokat fegyverrel és élelmiszerekkel ellátni nem voltak képesek. Ezért, például, előterjesztést tett a tábornokok számának túlságos szaporítása ellen; arra utalt, hogy helyesebb volna a katonák fizetésére fordítani a pénzt. ⁶⁾

De figyelmeztetéseit a miniszterek nem csak rossz néven vették, hanem oly megjegyzésekkel utasították vissza, a melyek őt méltán fölháboríthatták volna. Így egyszer, május hó folyamán, a császár által rendezett költséges mulatságok ellen felszólalva, azt a megdöbbenő szót vetették oda, hogy a császár életét rövidíti meg az ilyen tanácsokkal. De a nuntius mindenekben jóhiszemű-

¹⁾ Buonvisi 1684. márczius 14-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkár 1684. márczius 4-iki chiífrizott jegyzéke.

³⁾ Buonvisi márczius 28-iki chiífrizott jelentése.

⁴⁾ Az államtitkár ápril 15-iki chiífrizott jegyzéke.

⁵⁾ Buonvisi május 9-iki chiífrizott jelentése.

⁶⁾ Buonvisi 1685. márczius 25-iki jelentése.

séget tétélezve föl, elismerte, hogy a császárt a sok munka teljesen kimerítette, minélfogva félteni lehet életét. ¹⁾

Mindazáltal július elején a császár előtt fololvasta a bíbornok-államtűkár újabb jegyzékét, mely a takarékoság kérdését tárgyalta. És a maga részéről is kérte, hogy legyen tekintettel a pápa atyai intelmére és a saját válságos helyzetére. ²⁾

Ezen intelem éppen időszerű volt; mert ekkor történtek a nagyszerű készülétek a lovagias ifjú bajor választó fejedelem és Leopold leánya, Mária-Anna főherczegnő egybekelésére. Buonvisi azt óhajtotta, hogy a menyegzőt a hadjárat befejezése után tartsák, vagy legalább azt, hogy a vőlegény ne jőjjön túlságosan nagy számú kísérettel, melynek ellátása is a császári kincstárt terhelte volna. ³⁾

Valahányszor Rabatta tábornok, mint hadi vezér-biztos a hadjárat szükségeire a kamara-elnöktől pénzt kért, ettől rendszerint azt a választ kapta, hogy mindenki gondoskodjék a maga szükségeiről, a hogy tud; egy forintot sem adhat, mert a menyegzői ünnepélyek a kincstárt teljesen kimerítették. ⁴⁾ És ez szó szerint valóság volt; mert mikor a paderborni püspök által küldött száz gyalogos Bécsbe érkezett, a püspök által Pozsonyig kifizetett hajókon, azt a esekély összeget, mit a hajósok kívántak, hogy Esztergomig szállítsák a csapatot, a kamara-elnök nem fizethette meg; és a nuntiusnak kellett kiszolgáltatni. ⁵⁾

III.

Az 1684-ik évi hadjárat szégyenteljes kimenetele mélyen megrendítette Buonvisi bíbornok lelkét. Majd azon tapasztalás, hogy a tehetetlenség és önzés által a szent-szék nemes szándékainak valósítása elé gördített akadályok elhárításán sikertelenül fáradozik; hogy a császár és az ő országának java iránt érzett meleg érdeklődés által sugallt erőfeszítései, hála és elismerés

¹⁾ A márczius 20-iki jelentés.

²⁾ A július 8-iki jelentés.

³⁾ Imént idézett jelentésében.

⁴⁾ Buonvisi július 22., 29. és augusztus 12-iki jelentésén.

⁵⁾ A július 29-iki jelentés.

helyett, ellenséges indulatot támasztanak ellene; a csüggedés gondolatát ébresztették föl benne.

Elhhez egyéb nehézségek járultak. A Bécsben uralkodó drágaság miatt, jövedelmei nem voltak elegendők, hogy rangjához illően ellássa házát; adósságokba kellett bonyolódnia.¹⁾ És a bíbornoki méltóság, a nélkül, hogy tekintélyének súlyát növelné, állását még még inkább nehezézte. Ugyanis a pápai udvar fölfogása szerint a bíbornokok, mint a római egyház választó-fejedelmei, rangban a koronás uralkodók és családok tagjai után következtek. A császári udvarnál ezt el nem ismerték. Ott eltérő gyakorlat uralkodott. Azt kívánták, hogy a bajor választó-fejedelem, és még Károly lotharingiai herceg is — ki időközben a császár leányát, az özvegy lengyel királynét nőül vette, — Buonvisi bíbornok előtt foglaljon helyet. Sőt a császárné megtagadta tőle azon kitüntetések, melyek a fejedelmi családok sarjait megillették.

Az etiquette, főleg az úgynevezett praecedentia kérdései, a korábbi századok udvari és állami életében nagy fontossággal bírtak, s gyakran komoly bonyodalmaknak, nem egyszer végzetes sűrűlódásoknak forrásaivá lettek.

Ezen esetben is, az 1684-ik év folyamán, hosszas tanácskozás és jegyzék-váltás tárgyát képezte Buonvisi bíbornok fogadtatásának kérdése. És miután azt kielégítő módon megoldani nem sikerült, ő a rangját illető jogokat azzal óvta meg, hogy a sérelmek elől kitért, az udvari ünnepélyektől távol tartotta magát.²⁾

Buonvisi elkeseredése tetőpontját érte el, mikor arról győződött meg, hogy az egyházi rend körében is vannak ellenségei. Különösen a hatalmas Jézus-társaság több tagjával feszült viszonyba jutott. És most attól félt, hogy a szerzetes-rendekre rótt súlyos terhek miatt rá fog zúdulni a neheztelés.

Impressionábilis, érzékeny szervezeténél fogva, képzelete a

¹⁾ Az 1685. május 20-iki jelentésben tüzetesen előterjeszti zilált pénzügyi viszonyait az államtitkárnak.

²⁾ Egyébkint, például, a bajor választó - fejedelemnek menyegzője alkalmával tartott udvari ünnepélyén a trónörökös sem jelent meg, mivel nővére, mint a választó-fejedelem neje, javára a praecedentiát állapították meg. Buonvisi 1685. július 20-iki jelentése.

helyzet nehézségeit a valóságnál is súlyosabbaknak, állását tartatlannak tüntette föl. A pápai államtitkárhoz intézett levelei időnkint panaszokkal vannak telve, és 1684. végétől fogva megújulnak visszahívását sürgető kérései.

»Ő szentsége — így ír egyik jelentésében — ne remélje többé, hogy működése a közügyre hasznos lehet. A szent-szék érdeke követeli, hogy kedveltebb egyéniség képviselje a császári udvarnál.«

»Ha ő szentsége jó véleménynyel van is az ő erélyéről, nem kell megfélemednie arról, hogy a gyenge gyomornak hasznosabb gyenge, mint erőteljes eledelokkal táplálkoznia.«¹⁾

Egy más alkalommal pedig megjegyzi: »Láttam — úgy mond — hogy itt inkább félelmet, mint szeretetet sugalmazok; habár természetem szerint mindenkinek kedveskedni és jót tenni óhajtok; a közjó iránti buzgalmam annyira elragad, hogy minden más tekintetről megfélemedzem.«²⁾

Panaszait, elkeseredésének nyilatkozatait Rómában nyugalommal fogadták; meg voltak arról győződve, hogy éppen a közjó iránti buzgalma személyes érzeteinek és érdekeinek követeléseit el fogja némítani. Egyszersmind a kitüntető elismerés nyilatkozata mellett, közölték vele, hogy kívánatának a szent-szék nem tehet eleget.

»Ő szentsége — írja az államtitkár egyik jegyzékében — nem mondhat le arról, hogy Eminentiádat továbbra is, mint miniszterét és képviselőjét, atyai tanácsainak és érzelmeinek ő felségével közlésére alkalmazza; meg lévén arról győződve, hogy Eminentiád meg nem szűnő buzgalommal és eredménynyel fog tisztében eljárni, a nélkül, hogy ezzel magára kellene vonnia mások rosszakarátát, a melytől egyébiránt megmenti az a tény, hogy csak uralkodójának parancsait hajtja végre. Ha a jezsuita atyák, vagy mások följogosítva hiszik magokat, hogy Eminentiádra nehezeltjenek, figyelmeztesse őket arra, hogy ő szentségéhez forduljanak panaszaikkal.«³⁾

¹⁾ Az 1685. márczius 25-iki jelentés.

²⁾ Az 1685. május 20-iki jelentés.

³⁾ Az államtitkár 1685. márczius 17-iki jegyzéke.

Egy másik jegyzékben pedig olvassuk: »A kereszténység és ő felsége mostani válságos helyzetében ő szentsége nem foszthatja meg ő felségét egy oly miniszter támaszától, kinek évek hosszú során át szerzett tapasztalása, erélyvel és bölcseséggel egyesítve, a közügy szolgálatában hasznosnak, sőt szükségésnek bizonyult.«¹⁾

Buonvisi erre kijelenté, hogy a pápa akarata előtt meghajol, nem szól többé visszahivatásáról, nem gondol személyével; csak az az egy óhajta van, bár lenne annyi tehetsége és szerencséje, hogy a várakozásnak megfelelni képes legyen.²⁾ Megmaradt tehát tovább is — ezentúl még négy esztendeig — állomásán, melyen folytonosan alkalmat nyújtott annak bebizonyítására, hogy szolgálatai valóban »hasznosak és szükségesek.« A legkényesebb ügyek elintézésében tapintattal és szerencsével járt el.

Az abnormis helyzet, melyet a török hódítás Magyarországon teremtett, egyebek között azt a kivételt is vonta maga után, hogy az érsekségek és püspökségek egy része javadalmat és hatáskört nélkülöző czímmé változott; a minnek szintén az a következménye lett, hogy a főpapok, a mint egyszer első kineveztetésök alkalmával a pápai megerősítést kieszközölték, áthelyezésök esetén nem fordultak többé Rómába.

A pápák és nuntiusok rendszerint elnézték ezt a cánonellenes gyakorlatot. De Buonvisi, a mint állását elfoglalta, mindjárt azon volt, hogy megszüntesse. Széchenyi György győri püspököt, a ki a kalocsai érsekség czímét 1668. óta viselvén, erre a pápai megerősítést ki nem eszközölte, fölszólítá, hogy azért haladék nélkül folyamodjék; a mit az meg is tett. A mikor Széchenyi most az esztergomi érsekségre helyeztetett át, ismét késett a pápai bullákért lépéseket tenni. De Buonvisi sietett kijelenteni, hogy nem fogja tűrni, hogy az érsekséget a szent-szék megerősítése nélkül kormányozza.

Kollonich püspök bizalmasan közlé a hibornokkal, hogy a nehézséget a díjak fizetésének kérdése okozza; az esztergomi érsek ugyanis nem képes a régi időkben megállapított nagy

¹⁾ Az államtitkár július 7-iki jegyzéke.

²⁾ Buonvisi július 29. és augusztus 5-iki jelentése.

összegeket-lefizetni, és csak annyit volna hajlandó fizetni, a meny-nyit elődje fizetett: ezer forintot.

A bibornok válaszolja, hogy a római curiánál a díjakat nem változtatják, de a mikor alapos ok forog fenn, kegyelemből leszállítják. Ha tehát az érsek a megerősítésért nem folyamodik, javasolni fogja a pápának, hogy záros határidőt tűzzön ki, és a meny-nyiben az eredménytelen maradna, annak letelte után a királyt más főpap kinevezésére szólítsa föl. Egyébiránt nehogy úgy tűnjék föl, mintha a saját, vagy a pápai kincstár érdekében sürgetné a cánonok szigorú megtartását. Rómába küldött jelentésében megpendíté, hogy az érsek által fizetendő díjat az *esztergomi vár megerősítésére* kellene följárulani.¹⁾

Néhány nappal utóbb fölkereste őt az esztergomi érsek, a 93 éves Széchenyi György. Ez maga hozta szóba a pápai megerősítés ügyét; panaszkodott a díjak nagysága miatt; említette, hogy elődje »jobb időkben« 500 scudót fizetett, többet ő sem fizethet, »nehogy utódjaira nézve is sérelmes engedményt tegyen.«

Ezen argumentatio ellen Buonvisi élesen kikelt. Ha — úgy mond — jogot követel magának az elődje részére tett engedmény alapján, ez a legbiztosabb mód arra, hogy a díjak leszállításának megtagadására kényszerítse a pápát; mert ez sem áldozhatja föl a szent-szék jogait a jövőre; az érsekség ugyanis most szegény, de Ujvár visszavétele után gazdag lesz. Fölszólította, hogy ne késsék a megerősítést kérni, és ne kényszerítse a szent-széket erélyes föllépésre.

Erre Széchenyi kijelenté, hogy folyamodni fog a megerősítésért és a díjak leszállításáért, kijelentvén, hogy végrendeletében egész vagyonát a magyarországi várak megerősítésére fogja hagyományozni.

Erre azután Buonvisi is hathatósan ajánlá a díjak leszállítását.²⁾ A mit Rómában készséggel megtettek.³⁾

¹⁾ Buonvisi 1685. augusztus 12-iki jelentése, melyben említi, hogy a király talán szívesen adományozná az érsekséget Kollonichnak, a ki alkalmasabb annak betöltésére. Az érsekek nagy a befolyása, főleg mikor a nádor »non è di gran testa.«

²⁾ Buonvisi augusztus 19-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi október 7-én mért jelenté, hogy megkapta Rómából a tudósítást.

És ugyanakkor, egy még nehezebb ügyben is kitűnt, hogy Buonvisi bíbornok az erély és határozottság tulajdonaival a böles mérsékletet kiváló mértékben egyesíti, mi által képessé vált arra, hogy a szent-szék és a császári udvar között elhárítsa az összeütközés veszélyét, éppen akkor, mikor a két hatalom szoros összetartása, a kereszténység és különösen hazánk érdekében, legszükségesebb vala.

A mint a pápai brève, mely a szerzetes-rendek hatvan év óta szerzett ingatlan birtokainak harmadrészét a háború czéljaira fordíttatni rendelé. Bécsbe megérkezett, a császári udvari cancellária utasítása következtében, az alsó-ausztriai kormányzóság (május második felében) fölhívta a területén létező kolostorokat, hogy az utolsó hatvan év alatt szerzett birtokaikról nyolez nap alatt jelentést küldjenek a kormányzósághoz, megjegyezve, hogy a rossz-hiszeműleg elhallgatott szerzemények teljes confiscációja fog bekövetkezni.¹⁾

Ezen rendeletben a pápai nuntius az egyházi kiváltságok ellen intézett sérelmet látott; és azonnal rendeletet bocsátott az alsó-ausztriai kolostorokhoz, melyeknek meghagyta, hogy a kormányzóság parancsát ignorálják és a pápai biztosok intézkedéseit várják be.

Ugyanakkor megjelent mind a császárnál, mind az udvari cancellárnál, előadta panaszát és elégtétel gyanánt a kormányzóság két tanácsosának — a kik a rendeletet aláírták — elbocsátását követelte.²⁾

A pápa még nagyobb fontosságot tulajdonított az incidensnek. Az egyház joghatósága ellen intézett »merényletnek« nevezte, a melyért egy-két tanácsos elbocsátásában nem látott megfelelő elégtételt. Ezért utasította Buonvisit, hogy az alsó-ausztriai helytartó, a kormányzóság tagjai és mindazok ellen, a kiknek a rendelet kibocsátásában részők volt, az egyházi kiközösítést, a szokásos formások megtartásával, hirdesse ki.³⁾

Azonban a nuntius ezen végső eszköz alkalmazását nem tar-

¹⁾ Ezen 1685. május 19-iki rendelet másolatát, Buonvisi máj. 26-ikén (szep-tember 9-ikén) megküldötte Rómába.

²⁾ Buonvisi 1685. május 27. és június 3-iki jelentései.

³⁾ Az államtitkár június 9. és 16-iki jegyzékei.

totta helyesnek; attól félt, hogy az a császári udvar és a római curia között veszélyes surlódást támaszthatna. A mint tehát a császár sajnálatát fejezte ki előtte a tudta nélkül kibocsátott rendelet fölött, és késznek nyilatkozott, hogy azt visszavonva, az egyház jogait biztosító nyilatkozatot tesz közzé: ő ezzel szívesen megelégedett volna, és hathatósan ajánlotta a pápának, hogy szintén elégedjék meg, tekintetbe véve úgy a közérdeket, mint a császár lelki nyugalma, a kit miniszterei akadályoznak meg abban, hogy »jó szándékait« valósítsa.

Mindazáltal míg egyfelől, a pápa újabb rendeletét bevárando, az excommunicatio kihirdetését elhalasztotta; nem mulasztá el a császár előtt fölolvadni az utasítást, melyet e tekintetben az államtitkártól kapott volt, figyelmeztetve őt, mily helytelenül jártak el miniszterei, kik az őt áldozatkészséggel támogató szent atya indignációját vonták rá és azon veszélynek tették ki, hogy a pápa mindazon kedvezményeket, melyekben részesíté, és a melyek nélkül a török ellen háborút viselni képes nem lehet, visszavonja. ¹⁾

A pápa hajlott a nuntius tanácsára, lemondott az egyházi fenyték alkalmazásáról; és csak a Buonvisi által kezdetben ajánlott elégtételt, a rendelet kibocsátásában részes tanácsosok elmozdítását, követelte. De a nuntius, mintán időközben meggyőződött volt arról, hogy a tanácsosok felsőbb parancs értelmében jártak el, nem tartotta méltányosnak, hogy őket azért büntetés érje. Egyébiránt is, Rómába küldött jelentésében kiemeli, hogy ő nagyobb súlyt helyez az elv megmentésére, mint a személyek megbüntetésére; bár attól tart, hogy míg Bécsben túlszigorúnak tartják őt, Rómában erélytelenségről fogják vádolni. ²⁾

A véletlen úgy hozta magával, hogy Koch, az udvari cancellária államtitkára, augusztus 2-ikán rövid betegség után meghalt. A miniszterek most őt állították oda bűnbak gyanánt, mint a ki a cancellári rendelet kibocsátásának okozója lett volna; sőt azt hirdették, hogy a reá várakozó büntetéstől való rettegés idézte elő halálát. Buonvisi készséggel hitelt adott ezen állításnak, és újra kérte a pápát, hogy a főbűnös halála után, ne kívánja többé

¹⁾ Buonvisi július 8. és 15-iki jelentései.

²⁾ Az 1685. augusztus 29-iki jelentése.

mások megbüntetését. elégedjék meg a császár által kiállítandó nyilatkozattal. ¹⁾

A pápa erre az engedékenységgel pályáján egy lépéssel tovább ment. Lemondott a büntetés követeléséről is. De a nyilatkozat kiállításával még sem elégedett meg. Azt kívánta, hogy a császár a kiközösítés büntetésétől, melyet miniszterei az egyházra sérelmes rendelet kibocsátásával tényleg (*ipso facto*) magokra vontak volt, kérjen fölmentést. Ezt Buonvisi közölte a császárral; a ki azonban kijelentette, hogy ha az excommunicatiót valaki csakugyan magára vonta, úgy az nem lehet más, mint az elhalt államtitkár, a többi minisztereket a felelősség nem terheli, így tehát fölmentést részökre nem kérhet.

Buonvisi újlag ajánlotta, hogy a pápa fogadja el ezt a mentséget: annál inkább, mert a minisztereknek nyilvános föloldozása a kiközösítéstől talán kivihetetlen, vagy legalább a jó viszony fontartását veszélyeztetné. ²⁾

Időközben Strattmann gróf udvari cancellár kiállította a nyilatkozatot, a melyben elmondja, hogy az ausztriai kormányzósághoz intézett rendelet ő felsége távollétében, tévedésből bocsátatott ki; és azt ő felsége, mivel a nuntius előterjesztéséből meggyőződött, hogy ő szentsége akaratával ellenkezik, visszavonja, a hatóságokat oda utasítván, hogy a pápai bréve foganatosisában az ő szentsége által kirendelt biztosokat hathatósan támogassák. ³⁾

A pápa ezzel meg volt elégedve, és az ügy el volt intézve. Buonvisi jó szolgálatait a bécsi udvarnál nem tudták méltányolni. Ellenkezőleg a miniszterek elhitették Leopolddal, hogy a nuntius idézte elő a bonyodalmat, oly czélból, hogy »az egyház hatalmát az állam rovására kiterjessze.« A bíbornok erről értesülve, elkésereelve jegyzi meg:

»Szerencsétlen állam az, melynek feje nem maga kormányoz! ⁴⁾

¹⁾ Az 1685. augusztus 5-iki jelentés.

²⁾ Buonvisi augusztus 19-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi szeptember 9-iki jelentéséhez mellékelve küldi Strattmannnak más, június 29-ken kiállított nyilatkozatát.

⁴⁾ Buonvisi július 8-iki jelentése.

Pedig még a bonyodalmak kiegyenlítése körül szerzett érdemeit azzal tetézte, hogy az ügy elintézését be nem várva, a pápai engedmény előnyeinek a császári kincstár és a hadjárat céljainak javára értékesítését lehetővé tette.

Július második felében, mikor a hadjárat szükségai a leg-sürgősebbek voltak: Buonvisi, Kollonich Leopolddal, ki ekkor már győri püspök volt,¹⁾ azon fáradozott, hogy kétszázezer forintnyi kölcsönt vegyen föl, melyet a szerzetes-rendektől befolyó pénzekből számdékozott visszatízetni.²⁾

Ugyanakkor a kamara-elnök is százezer forintnyi kölcsön tárgyában alkudozott. Azonban a bankárok csak azon föltétel alatt voltak hajlandók hitelt nyitni, ha a nuntius biztosítja őket, hogy a kölcsön a szerzetes-rendektől várható pénzekből meg fog téríttetni. Buonvisi a biztosítást nem tagadta meg; de gondoskodott arról, hogy a pénz csakis hadi célokra fordíttassék.

És mivel értesült, hogy más kereskedők is hajlandók, ilyen biztosítás mellett, pénzt előlegezni, abban állapodott meg Rabatta tábornokkal, hogy hónaponként százezer forintot fog neki átszolgáltatni. És mikor erről Rómába jelentést tett, azon nyilatkozattal örvendezteté meg a pápát, hogy »a császár serege főtartását egyedül ő szentségének köszönheti.«³⁾

És ezt a bécsi udvarnál is elismerték; nyíltan bevallották, hogy Újvár blokadját hatályosan keresztülvinni és ostromát megindítani a pápa segítsége nélkül nem lettek volna képesek.⁴⁾

IV.

Az 1685-ik évi hadjárat *Újvár* ostromával nyílt meg; a mit Buonvisi már a megelőző évben, akkor eredménytelenül, taná-

¹⁾ Ez, mint említettük, Buonvisivel a pápai biztos tiszteét viselte; ez ügyben Buonvisi ismételve magasztalja buzgalmát és erélyet.

²⁾ Buonvisi július 22-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1685. július 29-iki jelentése. A nuntius ez időben nyomatatta a szerzetes rendekhez szóló rendeleteket, melyekben azokra, kik valamit eltagadnak, súlyos bírságot szab, ellenben 6% elengedést ígér azoknak, kik szerzeményeik harmadrészének értékét azonnal készpénzben befizetik. Reméllette, hogy a kolostorok mind élni fognak ezen kedvezménynyel.

⁴⁾ Buonvisi július 1. és 22-iki jelentései.

esolt. De azon óhajta, hogy tavasz nyíltával vegyék kezdetöket a hadi munkálatok, most sem teljesült.

A birodalmi hadak késedelme és a pénzügyi zavarok miatt, csak július elején vezethette *Lotharingiai Károly* mintegy negyvenezer fegyveresből álló seregét Ujvár alá, melyet a törökök húsz év előtt ejtettek hatalmukba, és most a háromezerből álló őrség vitézül védelmezett.

Az ostrom előkészületei és folyama felől, Buonvisi a táborból pontos tudósításokat kapott. Ezek fájdalommal töltötték el. Arról győződött meg, hogy ugyanazon hibákat követik el, melyek a mult évben. Buda ostrománál, vezeteseknek bizonyultak. Főleg azt helytelenítette, hogy a lovasság lekötve tartatik az ostromnál, hol kevés hasznát veszik és takarmányban hiányt szenved; míg ellenben az ellenség területén szerte kalandozva, a töröknek nagy károkat okozna és szükségletét könnyen beszerezhetné. Már augusztus első napjaiban jelentette neki Rabatta, hogy ha rögtön nem küldenek tetemes mennyiségű takarmányt az ujvári táborba, a lovak mind tönkre mennek. A nuntius föl volt ugyan háborodva, és hallatlan dolognak mondotta, hogy a nyár derekán, a legnagyobb drágaság idején, kell takarmányt vásárolni; mindazáltal e célra a pápai segélypénzből tizenötezer forintot adott át.¹⁾

A *katonai kórházakról* való gondoskodás, mint a megelőző esztendőben, most sem került el a szent-szék és követének figyelmét.

Buonvisi Győrött, Komáromban és Esztergomban rendezett be kórházakat. A felügyeletben híven osztozott vele Kollonich

¹⁾ Ugyanakkor Leopold fölkéri a nuntium, hogy huszezer forintot küldjön felső Magyarországra a magyar hadak részére, melyek több hónap óta zsoldot nem kaptak, a miért vonakodnak tovább szolgálni, és attól lehet tartani, hogy Tökölhez csatlakoznak. Buonvisi kész volt ezt megtenni; de mivel tudta, hogy ezen esekély összeggel, ha a király fizeti, nem elégednének meg, a nuntius abban állapodott meg, hogy azt, mint a pápa ajándékát küldi, a mi által őket szolgálatukban megtartja és a pápa tekintélyét emeli. És ezen czelt csakugyan elérte. A Barkóczy Ferencz kezéhez küldött pénzt nagy örömmel fogadtak. «Az eretnekek is — írja Buonvisi Rómába — úgy nyilatkoznak, hogy ha a papák mind ilyen szeretetet és a közjó iránt ilyen buzgalommal tanúsítanának, a katolikus egyházba kelle áttérnők.» Buonvisi 1685. augusztus 5., 12. és szeptember 16-iki jelentései.

győri püspök, kitől, valamint Rabatta tábornoktól is, gyakori jelentéseket kapott. ¹⁾

A nyár folyamán a pápa Velenczéből jelentékeny mennyiségű balzsamot rendelt meg és küldetett a kórházakba, a hol azt szerencsés eredménynyel használták. ²⁾ Néhány nappal utóbb az államtitkár még hatásosabb balzsam elkészítésére szolgáló receptet küldött, melyet egy olasz orvostól vásároltak meg. Buonvisi köszönettel vette, de a figyelmét mindenre kiterjesztő diplomata nem titkolta el azt az aggodalmát, hogy hátha az illető orvos a titkos szerről szóló receptet nem híven közölte; minélfogva intézkedett, hogy a balzsamot kezdetben nagy óvatossággal használják föl. ³⁾

Buonvisi örömmel jelenté Rómába, hogy a kórházakat jól kezelik, a betegeket szeretettel ápolják, szerencsés sikerrel gyógyítják, és hogy ismét több protestáns beteg tért az egyházba. ⁴⁾ A tábornokok magok hirdették, hogy az ezen évi hadjáratban négyezer katona életét mentették meg a kórházak. ⁵⁾

Az ősszel, mikor a költség fogytán volt, körlevélben kérte föl a nuntius a területén létező összes főpapokat segélypénzek ajánlására és gyűjtésére; a minek meglett az eredménye. ⁶⁾

Ezalatt, míg a császári sereg Ujvár alatt táborozott, Ibrahim budai basa mintegy negyvenezer emberrel Visegrád alá vonúlt, és azt néhány napi vívás után hatalmába ejtette, majd Esztergomot vette ostrom alá. De a lotharingiai herczeg, az Ujvár alatt táborozó sereg felével, a vár fölmentésére sietett. Közeledtére a basa fölhangzott az ostrommal és ütközetre készült. Augusztus 16-dikán Nyerges-Ujfalu közelében folyt le a csata, mely a császári sereg fényes győzedelmével végződött. Három nappal utóbb Caprara tábornok a sereg másik felével Ujvárt vívta meg.

Ezen kettős diadal mindenfelé örömet és lelkesedést keltett.

¹⁾ Buonvisi július 1. és augusztus 26-iki jelentései.

²⁾ Az államtitkár augusztus 18-iki jegyzéke és Buonvisi augusztus 26-iki jelentése.

³⁾ Az államtitkár október 13-iki jegyzéke és Buonvisi november 4-iki jelentése.

⁴⁾ Buonvisi szeptember 9-iki jelentése.

⁵⁾ Buonvisi november 29-iki jelentése.

⁶⁾ Buonvisi október 21-iki jelentése. És november 29-ikén említi, hogy a salzburgi érsek segélyt ígért a kórházakra.

Abban Buonvisi bíbornok is osztozott. A jó hírekkel Marziano grófot Rómába küldötte; és a pápát fölkérte, hogy a további segílyt nyújtva, a kivívott előnyök kizsákmányolását tegye lehetővé, a lengyel királyt és az orosz ezárokat a hadimunkálatok megindítására készítse. Azon reményét fejezte ki, hogy a császár győzelmei föl fogják kelteni a lengyelek harczvágyát, sőt Moszkváig fog elérni hatásuk. »Óhajtanám — írja a bíbornok-államtitkárhoz — ő szentsége dicsőségének gyarapítása és még inkább Isten szolgálata érdekében, hogy a barbárok birodalmát, ő szentsége uralkodása alatt, érje enyészet. És ez biztosan be fog következni, ha erőteljesen folytatjuk a háborút « ¹⁾

¹⁾ Buonvisi 1685. augusztus 26-iki jelentése.

HATODIK FEJEZET.

Buda vár ostromát tervezik. — Buonvisi ellenezi. — Török békeajánlat. — A szent-szék magatartása. — Pio bíbornok audientiája a pápánál. — A budai basa levelére adandó válasznak Buonvisi által készített fogalmazata. — A Tököli elleni hadjárat. — Tököli elfogatása. — A császári kamara és a hadi tanács elnökei irányában Buonvisi magatartása. — A szent-szék törekvései XIV. Lajos és a császár között bensőbb viszony létesítésére. — A lotharingiai herceg Erdélylyel való körpótlásának terve. — A pfälz-orléans-i viszály és a pápa békebíró-sága. — Lengyelország állása.

1685.

I.

Az újvári és nyerges-újfalusi diadalok mámorában, a vezérek únszolására, a császári udvarnál abban állapodtak meg, hogy azonnal *Buda várát* kell ostrom alá venni.

Buonvisi bíbornok ezen tervet nem helyeselte. Bizonyos volt az iránt, hogy az ősz küszöbén, megfelelő előkészület nélkül, az erős vár ostromához fogni, annyit tesz, mint a sereget romlás elé vinni.

Ezen csapás elhárítása végett, élő szóval és írásban is, leplezetlenül előterjeszté aggodalmait Leopoldnak. Figyelmeztette, hogy a mint a balsorsban esüggedni, úgy a szerencsében elbizakodni nem szabad. Buda visszafoglalása nagy jelentőségű tény volna, ha sikerül; de a kísérlet, ha megghiúsul, végzetessé válhat. Már pedig az utóbbi esetről kell tartani. Az esős évszak közeledik. Az ostromló seregek az időjárás kellemetlenségeivel, az élelmi szerek és takarmány hiányából származó nélkülözésekkel kellene küzdeni. Magyarország történetének lapjain a Buda vára ellen intézett ostromok egész sorozata van följegyezve, melyeknek

szerencsétlen kimenetelét éppen az okozta, hogy későn kezdték meg. És ha most sikerülne is a vállalat, az őrség kitartó ellenállása miatt sok vérontással járna, a vár mint romhalmaz jutna a győzők kezeibe; mivel pedig falait és épületeit jó karba helyezni késő ősszel többé nem lehetne, oltalmára nagyszámú sereget kellene ott elhelyezni, mely a tél zordonságának és nélkülözéseinek áldozatul esnék. Továbbá, Buda megvételevel ő felsége birtokába egy elpusztult országrész jutna, mely az ellenség várai által van körülvéve, és így nem alkalmas arra, hogy a seregnek téli szállásul szolgáljon. És ez a körülmény ürügyet szolgáltatna a német birodalom fejedelmeinek, hogy segély-hadaikat visszahívják, mire azután többé nem bocsátanák vissza Magyarországra, hol azokra csak veszélyek és nélkülözések várakoznak, a nélkül, hogy pihenést találnának.

E szerint — így folytatja fejtegetéseit — Buda ostromát veszélyes vállalatnak tekinti. E helyett azt az eljárást ajánlja, melyet Guicciardini történetíró elbeszélése szerint, Colonna Prospero, a híres hadvezér szokott követni. Ez ugyanis azzal diésekedett, hogy sohasem harcolt, és mégis mindig győzött. Tartózkodni kell a hazard-játéktól, és inkább a sakk-játékhoz kell nyúlni, melyben a szerencsének nincs része, és a siker az egyes figurák helyes mozdulataitól függ. Ezért azt javasolja, hogy a lotharingiai herczeg a kimerült és élelmi-készleteitől megfosztott török sereget háborgassa, mely tönkre megy, a nélkül, hogy ütközetet kellene vele vívni. Egyidejűleg egy másik hadosztály Magyarország felső részébe nyomuljon, hol a felkelők területét elfoglalva, alkalmas téli szállásokat is talál. Ekkép Erdély határszélén állást foglalva, ebből azon előny is származnék, hogy az erdélyi fejedelmet a török elleni szövetséghez csatlakozásra könnyebben rá lehet bírni; ha pedig ez nem sikerül, a császári hadak erőhatalommal benyomulnának, és összeköttetésbe lépnének az oláhországi fejedelemmel, ki jó szándékait ismételten kifejezte. Mivel pedig Szerbia, Bosnyákország és Bulgária elégületlen lakói könnyen rábirhatók, hogy fegyvert ragadjanak ők is: a jövő év tavaszán Belgrádot lehetne ostrom alá venni. Míg ily módon a törökök egyik útja elzártnék; a Dráva mentén működő hadak Eszéknél elzárnák a másikat; minek az lesz következménye, hogy

a szultán, birodalma belsőjéből, nem küldhet segítséget Magyarországra, és itt az összes várak, nagy véráldozat nélkül, megadásra kényszerítették. »Ez úgy mond nagyszerűbb, egyúttal biztosabb sikert ígérő vállalat, mint Buda várának hirtelen megindítandó ostroma!«¹⁾

És ezen előterjesztés nyomatékos érvei nem tévesztették el a várt hatást. A császár kijelentette Buonvisinek, hogy az ő véleményéhez járul, bár a miniszterek mindannyian sürgetik Buda ostromát. És a bibornok néhány nappal utóbb még azon elégtételen is részesült, hogy általánosán elismerték, hogy Buda ostroma veszélyes kísérlet lett volna. Sőt mindenki rosszalta a lotharingiai herezeg eljárását, mely szerint seregének a nuntius által javasolt megosztását mellőzve, azt együtt tartotta, hogy a budai basával nyílt esatában mérkőzzék meg.²⁾

Buonvisi előre látta, hogy a török vezér ez ütközetet ki fogja kerülni, és így a lotharingiai herezeg serege haszon nélkül fogja tölteni az időt. És csakugyan, az egész császári sereg, mely a kivívott előnyök hatása alatt, fokozott lelkesedéssel folytatta volna az actiót, heteken át tétlenül vesztegelt az Ipoly partjainál, míg a budai basa, mozdulataival, azt a reményt kelté föl, hogy az ütközetet elfogadja, de azután mégis visszavonult Budára.

»Könnyebb Eminentiaádnak elképzelni, — írja a nuntius Rómába — mint nékem leírni a fájdalmat, melyet éreznem kell, látva, mint mennek veszendőbe a legkedvezőbb körülmények, és hogy a teljes diadal helyett meg kell elégednünk jelentéktelen előnyökkel, és ezeket sem tudjuk értékesíteni.« Mire hozzá teszi: »Talán Isten akaratából történik ez, hogy a császár kényszerítve legyen a törökökkel békére lépni.«³⁾

Azonban a békekötés gondolata, melyet elkeseredésében fölkarolni látszott, nem volt komolyan véve. Egy pillanatra villant meg elméjében, mint nyilvánulása azon elkeseredésnek, melylyel az 1684. és 1685-ik évi hadjáratok eredménytelensége eltöltötte.

És mivel ezért főleg azon zavarteljes viszonyokat kellett

¹⁾ Buonvisi 1685. augusztus 23-iki emlékirata, melynek másolatát augusztus 26-iki jelentéséhez mellekeli.

²⁾ Buonvisi 1685. augusztus 26. és szeptember 2-iki jelentései.

³⁾ Buonvisi szeptember 16-iki jelentése.

okolnia, melyek a kinestár és a hadügy igazgatásában elhatalmasodtak, kimélet nélkül szokta megróni gróf Rosenberg kamaraelnöknek és Herrmann bádeni őrgróf a hadi-tanács elnökének mulasztásait és helytelen intézkedéseit. Most is, mikor Rosenberg gróffal egy társaságban találkozott, és ez a pápai segélypénzek ügyét szóba hozta, Buonvisi ingerült hangon kérdé tőle: »Vajjon a háború a pápa és nem a császár érdekében foly-e? Létezett-e valaha pápa, ki a segély és kedvezmények megadásában olyan bőkezű volt, mint ő szentsége? És vajjon én vagyok-e a kamara elnöke, az én kötelességem-e mindenről gondoskodni?«

A gróf mentegetődzött, hogy ő a maga részéről mindent megtett, mi hatalmában áll; ha tehát ő szentsége a segélyt megtagadja, nem marad egyéb hátra, mint békét kötni a törökkel.« De ezen fenyegető czélzás nem némította el Buonvisit, sőt még élesebb nyilatkozatra készítette. »Egyáltalán nem tapasztaltam — úgy mond, — hogy mindent megtett, a mi hatalmában áll. Hisz sohasem gondolt a fölösleges kiadások megszüntetésére, új jövedelmi források megnyitására. Egyebet sem tud, mint uradalmakat árúba boesátani, közjövödelmeket zálogba vetni, kölcsönöket venni föl. Ily módon végső szegénységre juttatja és békekötésre kényszeríti!«¹⁾

Ez időben a budai kasa részéről kísérlet tétetett békealkudozások megnyitására. A császári hadi-tanács elnökéhez levelet intézett, melyben utal arra, hogy a lotharingiai herczeg egy török aga előtt, ki a múlt évi hadjáratban foglya volt, óhajtasát fejezte ki a béke létesítése iránt; ha tehát a császár csakugyan hajlandó békét kötni, ez iránt jelentést tenne a portára. A mint ezen levél Bécsbe érkezett, tanácskozás indult meg a teendők iránt.

A nuntius, erről értesülvén, megdöbbsent; mert attól félt, hogy a császár a békeajánlatot nem fogja visszautasítani, és eljárását úgy fogja mentegetni, mint a nimwegeni békekötés idején, hogy »békét kellett kötnie, mivel tábornokai nem tudnak háborút viselni.« És még azon esetre is, ha béke nem jó létre, már a tárgyalások megindításában veszélyt látott; jól tudván, hogy azok a törökökre bátorító, a császár szövetségeseire csüg-

¹⁾ Buonvisi 1685. augusztus 26-iki jelentése.

gesztő hatást fognak gyakorolni. O tehát egész határozottsággal az ajánlat visszautasítása és a háború folytatása érdekében szólalt föl.¹⁾

Azonban szavainak súlyát jelentékenyen gyengítették a Rómából érkező tudósítások.

A császár ugyanis az újfaluai és újvári diadalok után az ifjú Rosenberg grófot — a kamara-elnök fiát — küldötte volt, mint futárt az örök városba, hogy a pápának levelet nyújtson át, melyben a szerencsés eseményekről értesíti, és segélyt kér. Már megérkezése napján, augusztus 29-ikén, fogadta őt XI. Ince.

Pio bíbornok, ki a császári küldöttet bemutatta, ezen alkalmat hosszabb előterjesztésre használta föl. A császári felség — így szólt — a kivotti győzelmeket első sorban ő szentsége imádságainak és segítségének tulajdonítja, a miért hálás érzelmekkel van eltelve. Egyszersmind kéri, hogy úgy a jelen évi, mint a következő év tavaszán folytatandó hadjáratban se vonja meg támogatását. A pénzsegély mellett, közbenjárására is szüksége van. Mert attól lehet félni, hogy a francia király, a császári fegyverek szerencséje által fölkeltett féltékenységhől, újra ellenségesen fog föllépni. Ezt csak Anglia akadályozhatja meg, a miért is ő szentségének az angol királyra kellene hatni, hogy közreműködésével az európai hatalmak között állandó békét hozzon létre.²⁾ Továbbá igyekezzék Lengyelországot is lethargiájából fölrázni. Ily módon dicsőséggel árasztja el pápaságát, és előmozdítja a kath. vallás elterjedését Európában és Ázsiában is.

A pápa figyelemmel hallgatta az előadást, és mindenekelőtt azt jegyzé meg, hogy az angol királyt az országában uralkodó

¹⁾ Buonvisi 1685. szeptember 23-iki jelentése.

²⁾ Ugyanezen gondolattal találkozunk Buonvisinek 1685. márczius 10-iki jelentésében. Ha az angol király — úgy mond — «se unisse col suo Parlamento, che desidera l'equilibrio, e se usasse una prudente moderazione, nelle materie della Religione, come la ragione lo richiede, potrebbe rendersi arbitro dell'Europa et mantenerla in pace. Et io tengo per certo, che l'infinita prudenza di Nostro Signore l'isortirà a praticare la moderazione, et a resistere al zelo indiscreto de' suoi sudditi, perché sì Sua Maestà si governerà in questo con piacevolezza e sarà unito al suo popolo, che l'onoreranno teneramente, et poco a poco gioverà col suo esempio più, che non farebbe con l'ardore in promuovere la Religione Cattolica.»

mozgalmak egészen lekötik, minél fogva külső vállalatokra nem gondolhat.

De — ellenveté Pio bíbornok — éppen a Franciaország ellen indítandó háború a leghatalmasabb eszköz volna a belső béke helyreállítására Angliában. II. Jakab, a mely napon kitüntető szándékát, hogy Franciaország ellen háborút indít, megnyerné alattvalóit, egyszersmind XIV. Lajost attól, hogy a császár ellen támadást intézzon, visszatartaná.

A pápa erre késznek nyilatkozott, hogy a mint eddig tette, úgy ezentúl is jó tanácsokat fog adni az angol királynak, a lengyel királyt pedig a liga megkötése alkalmával elvállalt kötelezettségeinek teljesítésére fogja serkenteni. De hozzátette, hogy a szentszék pénzügyeinek jelen állapotában újabb áldozatokat hozni nem képes.

A bíbornok nem nyugodott meg. A szent háborúk költségeit — mondá — mindenkor az egyház birtokai és a hívek adakozásai fűlőzték. Ha ez hajdan történt, a szentföldi hadjáratok idején: most is, az ozmán hatalom megtörésére irányuló háborúban, ugyanazon eszközöket kell fölhasználni. Ne habozzon tehát ő szentsége a dúsgazdag spanyolországi clerusra az egyházi tizedet kivetni, és ellenszegülésével ne gondoljon.¹⁾

A pápa arra utalt, hogy a spanyolországi clerus bírja uralkodójának ígéretét, hogy újabb megterheltetéséhez nem fogja belecselezését adni, és egy része valóban képtelen új terheket viselni.

De a bíbornok megjegyezte, hogy az, a mit a spanyol király ígért, ő szentségét nem kötelezi. És kiemelte, hogy Spanyolországban az összes birtokok fele a papság kezei között van; úgy tehát el lehet tőle várni, hogy áldozatokat hozzon az egyház érdekében.

¹⁾ Buonvisi is tolytonosan gondolt a spanyol clerustól várható segítségre. Szeptember 6-ikán a madridi nuntiushoz levelet írt. A nemzeti büszkeség motivumját is föl akarván használni, azt a gondolatot pendítette meg, hogy a Spanyolországból küldendő segélypénzből Esztergomban vagy Budán erősséget kellene építeni, melynek falán emléktábla hirdetné a spanyol nemzet hőkeziségét. A mint Buonvisi december 29-iki jelentéséből látjuk, a madridi nuntius helyeselte a tervet és bízott a sikerben. Buonvisi ekkor a papához fordul azon kéréssel, hogy ő is hasson a spanyol clerusra.

XI. Ince elismerte, hogy a spanyolországi clerus egymaga elő tudná teremteni a háború összes költségeit. De ezzel elejtette a segély-kérdés fejtegetését, és más tárgyra tért át. Csakhogy Pio bíbornok nem hagyta magát eltérítettüni. »Szentséges atyám — így szólt bátran — ezen ügy nem tartozik hozzám; ellenben kötelességem kérni Szentségedet, hogy segítségével a háború folytatását tegye lehetővé.«

Mire a pápa azt az észrevételt tette, hogy »ideje volna békekötésre gondolni.«

Ezen nem várt fordulat sem hozta zavarba Pio bíbornokot. »Hogy előnyös békét köthessünk, így válaszol — a háborút folytatnunk kell. És ha Szentséged valóban azt kívánja, hogy békét kössünk, jelentse ki ezt nyíltan; hogy a császári felség, kinek elhatározásaira Szentséged óhajtsái mindig döntő befolyást gyakoroltak, tudja magát mihez tartani.«

Mindazáltal a pápa a békekötésről nem szólt többet, és a kihallgatásnak véget vetett.¹⁾

A következő vasárnapon XI. Ince, a szent Péter basilikájában, hála-istenítiszteletet tartott, mely alatt az angyal-vár bástyáiról és a Quirinál halmáról ágyúk dörgése üdvözölte a keresztény fegyverek dicsőségét. Ugyanazon napon az ifjú Rosenberg grófot, arany lánczezzal földiszítve, visszaboecátotta Bécsbe.²⁾

II.

A pápa tartózkodó magaviselete, a mellett, hogy a szentszék pénzügyi viszonyai áldozatkészségének csakugyan határt szabtak, még azon elégtelenségben és bizalmatlanságban is találja magyarázatát, melyet a császári udvar maga iránt fölkelte, és melyet a pápa az ifjú Rosenberg gróffal is éreztetett. Mindazáltal magatartásának nem az volt az értelme, hogy a torok háború megszüntetését kívánja. Ugyanis a bécsi nuntiusnak adott utasításokban egyenesen meghagyja, hogy a torok békeajánlat visszautasítására és a háború folytatására buzdítsa a császárt.

¹⁾ Pio bíbornok 1685. szept. 9-iki jelentése a bécsi udvari levéltárban.

²⁾ Ugyanazon jelentésben.

Sőt a pápa érdeklődése annyira ment, hogy módokról elmélkedett, mikép lehetne a téli évszak folyamán is, mikor a hadi munkálatok szükségkép szünetelnek, előnyöket biztosítani. Azt a tervet pendítette meg, hogy kísérletet kellene tenni valamelyik török várparancsnok megvesztegetésére, oly czélból, hogy a gondjaira bízott várat a császári tábornokok kezeire juttassa. Kiemelte, hogy a velenceiek egy ilyen kísérlete az utolsó moreai hadjáratban sikerre vezetett, és késznek nyilatkozott ily czélra ötvenhatvanezer, sőt százezer forintot is följárandani. ¹⁾

Buonvisi ezt a tervet nem fogadta nagy lelkesedéssel. Készségét fejezte ki az iránt, hogy valamelyik basát árulásra lehetne bírni, mert mindannyi erősen ragaszkodik a szultánhoz; és az a moreai basa, kire a pápa czélozott, nem volt megvesztegetve, hanem mert bünténye miatt a szultán boszújától félt, pártolt a velenceiekhez. Biztosabb sikert várt másnemű kísérlettől; azt hitte, hogy a meglepetés merész tényeivel meg lehetne szerezni egyik-másik várat. O telát Caprara marschallt fölhatalmazta, hogy ötvenezer forint jutalmat ígérjen annak, a ki Egert vagy Váradot hatalmába ejti. Ugyanannyit ígért egy magyar főúrnak, azon esetre, ha Kanizsát vagy Fehérvárt meglepetéssel elfoglalja. ²⁾

Rómában, bár nem szívesen ejtették el a megvesztegetés tervét, ³⁾ a nuntius gondolatát is készséggel karolták föl. Azért kínos meglepetést okozott, a mint a nuntius jelentésével egyidejűleg, egy velencei nyomtatott hírlap is hozta azt a tudósítást, hogy a nuntius Caprara tábornoknak a kérdéses fölhatalmazást adta. Ezen indiscretio után természetsszerűen a meglepetés által való várfoglalásról szó sem lehetett. ⁴⁾

A pápa szándékainak ezen kétséget kizáró nyilatkozatai daczára, a mint a fiatal Rosenberg gróf Bécsbe visszaérkezett, az ő elbeszélése és Pio bíbornok levelei, leginkább pedig azon tény, hogy

¹⁾ Az államtitkárnak ugyanazon napon írt chiffrizott jegyzéke.

²⁾ Buonvisi november 11-iki chiffrizott jelentése. És a velencei követnek ugyanazon napon kelt jelentése.

³⁾ Ugyanis az államtitkár december 1-iki jegyzékében, a nuntius jelentésével szemben, föltartja a pápa azon állítását, hogy a moreai várparancsnok meg volt vesztegetve.

⁴⁾ Az államtitkár december 1-iki chiffrizott jegyzéke.

a pápától pozitív segély-ígéretet nem hozott: a császári udvarnál azon meggyőződést érlelték meg, hogy a pápa a háború folytatását nem kívánja.

Buonvisi, a mint ezt észrevette, azon volt, hogy ezen fölfogás alaptalanságát kimutassa. Úgy nyilatkozott, hogy a mennyiben Rosenberg gróf nem volt megelégedve a fogadtatással, melyben részesült, ez annak tulajdonítható, hogy a pápa neheztel atyjára, kinek egész pénzügyi adminisztrációja, és különösen a pápai segélypénzek fölhasználásában követett eljárása számos panaszra szolgáltatott okot. És megjegyzé, hogy a pápa sértve érezi magát az udvar magaviselete által, de könnyen ki lehet engesztelni, ha a sérelmeket megszüntetik.

És mikor még maga Leopold is élesen nyilatkozott a pápáról, sőt azt a sértő észrevételt tette, hogy >ő szentsége talán azért tagadja meg a segélyt, mert a francia királytól fél: a nuntius előmutatta a bíbornok-államtitkárnak titkos jegyekkel irt jegyzékét, melyben igéri, hogy ő újabb hadisegély megajánlása érdekében fog működni.¹⁾

Buonvisi ugyanakkor maga is folytonosan ostromolta kéréseivel a pápát, hogy mielőbb küldjön segélyt, nehogy ennek megvonását a béke-párt kizsákmányolja. Biztosítja, hogy ha segélyvel lehetővé teszi a császár, és szövetségesei hadainak a télen át együtt maradását, a következő évi hadjárat sikere minden váratkozást meg fog haladni, úgy, hogy június közepén Budavára a magyar királyt uralhatja.²⁾

Buonvisi törekvéseit Bécsben hathatósan támogatta a velencei köztársaság új követé: *Cornaro Frigyes* lovag, ki állomását a császári udvarnál ez időtájt foglalta el, és ép úgy, mint előde, Contarini, őszinte tiszteletet és ragaszkodást tanúsított a nuntius iránt. És a háború érdekében emelve szavát, ennek még növelte súlyát az a körülmény, hogy ugyanakkor a köztársaság hadai Coron alatt fényes győzelmet arattak.³⁾

¹⁾ Buonvisi 1685. szeptember 23-iki, Cornaro szeptember 30. és október 2-iki jelentései.

²⁾ Buonvisi 1685. augusztus 26. és szeptember 23-iki jelentései.

³⁾ Cornaro szeptember 9-iki jelentése. A velenceiek kezdettrék volt meg ezen évben legelső, a török elleni háborút Dalmatiában. A Her-

Igyekezeteiket siker koronázta. A király biztosította Buonvisit az iránt, hogy békekötésre nem gondol, és őt egészen megnyugtató, fölkérte, hogy maga készítse el a választ, melyet a haditanács elnöke a budai basa levelére adjon.¹⁾

A bíbornok készséggel megfelelt ezen kívánatnak. És a fogalmazat szerkesztésében szokott tapintatával járt el; minden érdeket figyelembe vett. Azon gondolat lebegett szeme előtt, hogy a béketárgyalások megindítását ne tegye egészen lehetetlenné; és mégis, sem a törököknek ne adjon okot azon föltevésre, hogy a császár a háborút folytatásától fél, sem a szövetséges hatalmaknál ne keltsen bizalmatlanságot.²⁾

Mivel a basa, a maga nevében, a szultán fölhatalmazása nélkül irt. és lehetséges volt, hogy nem egyéb a czélja, mint az udvar szándékait kipuhatolni: azt ajánlotta, hogy a hadi-tanács elnöke is úgy válaszoljon, mintha az egész dologról a császárnak tudomása nem volna. Ezért így fogalmazta a feleletet:

»Az okosság szabályai parancsolják, hogy a békekötésre vonatkozó értesítést hatalmas császáromnak értésére adni óvakodjam; jól tudván, hogy méltó oknál fogva föl van háborodva a porta ellen, mely az utolsó szerződést nem tartotta meg lelkiismeretesen, folytonosan támogatta a magyarországi lázadókat, a fegyverszünetet, letelte előtt, megtörte, és a háborút olyan kegyetlenséggel és pusztítással viselte, a milyen a megelőző hadjáratokban sohasem tapasztaltatott. Mindazáltal ismervén a császárnak kegyelmességre hajló és a vérontástól idegenkedő lelkületét, kész vagyok néki jelentést tenni, ha a porta megbízásából olyan béke-föltételeket fog elém terjeszteni, melyeket kegyelmes császárom és a vele szövetséget kötött fejedelmek részéről elfogadhatóknak lehet tekinteni; az utóbbiaknak azonnal tudomásukra fogjuk hozni, hogy véleményöket meghallgathassunk, mert hozzájárulásuk nélkül a tárgyalások meg nem indulhatnak. Tudod, hogy a birodalmak sorsa viszontagságteljes. Ti birodalmatok nagyságát annak köszönhetitek, hogy a kedvező körülményeket fölhasználva, egyen-

ezegovina határszélén egy erősséget vettek ostrom alá. De visszaverettek. Ellenben a moreai harcztéren kedvezett nekik a szerencse. Hammer i. h.

¹⁾ Buonvisi szeptember 23. és október 21-iki jelentései.

²⁾ Ezt október 21-iki jelentésében maga is kiemeli.

ként támadták meg a keresztény fejedelmeket, mikor más háborúkban el voltak foglalva. Így hódították meg Magyarország nagy részét, és a szövetséges hatalmak tartományait, melyeknek elvesztését, Isten bűneink büntetéseül engedte meg. Most ellenben a ti bűneitek lépnek előtérbe, főleg, mivel az ünnepélyes esküvel szentesített békét megszegtétek. Ezért Isten megfenyített titeket, és megáldotta a szövetséges hatalmak fegyvereit. Most már illő, hogy adjátok elő, milyen területeket akartok visszabocsátani, és mint akarjátok a határokat szabályozni, hogy a portával állandó békeséget lehessen biztosítani. Mihelyt tehát uralkodól szándékait velem közlöd, azokat császárom tudomására fogom hozni, ki azonnal érintkezésbe fog lépni szövetségeseivel.»

Ezen fogalmazatot a nuntius előlegesen közölte a lengyel király és Velence követeivel: csak miután ezek helyesléséről tudomást vett, nyújtotta át a császári cancellárnak. ⁹⁾

III

Ez alatt a szerenese, mely Leopold fegyvereit a török vezérekkel szemben kísérte, a Toköli ellen viselt hadjáratban is folkereste.

Schultz tábornok állott a felsőmagyarországi hadtest élén. Mintán Ungvár alól visszaveretett volt, Krasznahorkát vívta meg, és Barkóczy Ferenczezel egyesülvén, Eperjest szállotta meg, a mely fontos város szeptember 11-ikén megnyitotta nekik kapuit. Ezt csakhamar Tokaj és Kalló eleste követé.

Buonvisi ismételve ajánlotta volt a császárnak, hogy a nagy áldozatokat igénylő, hosszú hadjárat helyett, egyszerűbb és könnyebb módon oltsa ki a magyarországi folkelés lángját: hirdessen közbocsánatot, úgy, hogy ennek kedvezéseiből egyedül Toköli legyen kirekesztve, és ennek fejére 5000 forintnyi díjat tűzzön ki. De egyik tanácsát sem fogadta el: sem azt, melyet a magyar nemzet iránti rokonszenv és részvét, sem azt, melyet a törökök keresztény szövetségese ellen táplált gyűlölete sugallt.

⁹⁾ Az 1685. október 1-én Buonvisi által fogalmazott levél megegyezik, október 21-iki jelentéséhez mellette lev.

És mivel abban a meggyőződésben volt, hogy Tökölinek a császári miniszterek között is vannak titkos barátai, kik őt oltalmukban részesítik; ¹⁾ megszűnt a díj kitűzését javasolni, és arra szorítkozott, hogy az amnestia kihirdetését sürgesse. Sőt az ellen sem volt kifogása, hogy ezt Tökölire is kiterjesszék, föltéve, hogy a kezei között levő összes erősségeket kiszolgáltatja. De semmit sem volt képes keresztülvinni. »Itt — írja elkeseredve — az embereknek nincsenek saját gondolatuk, és hiába fáradozunk, hogy velők a magunkénak helyességét megértessük, vagy az ő velők született tuncaságukat leküzdjük.« ²⁾

Néhány héttel utóbb, a császári udvar közreműködése nélkül, váratlan fordulat állott be.

Tököli október elején, Nagyváradra ment, az ottan székelő basához, hol a császári tábornoknak diadalmas előnyomulására utalva, török segély csapatokat kért. Itt, a budai vezér-basa rendeletére elfogatott, és bilincsbe verve a nagyvezér táborába küldetett. Ennek hírére a fölkelés részesei nagyrészt hűséget esküdtek a királynak, és Kassa városa, melyet Caprara ostromolt, fölhagyott az ellentállással, — megnyitotta kapuit.

Bécsben nagy volt az öröm. »Tököli elfogatása — írja a pápai nuntius — Újvár visszavételénél is nagyobb előny. És sokkal jobb, hogy a törökök fogták el, mintha a császár kezeibe került volna; mert ez esetben az ő fogságát hatalmas rokonsága és az egész magyar nemzet sérelemnek tekintette volna; míg most a törökök hűtlen eljárásukkal elidegenítik magoktól azokat, kik bennök biztak volt.³⁾ És a velencei köztársaság bécsi követje megelégedését fejezvén ki a fölött, hogy Tököli azon hálóba esett, melyet a kereszténységnek vetett ki, bűnhődésében Isten művét látja.⁴⁾

A pápa is, a mint ezen eseményről értesült, mélyen meg volt indulva; mert abban a török uralom enyészetének egyik elő-

¹⁾ Buonvisi 1685. augusztus 21. és szeptember 16-iki jelentései. Cornaro velencei követ is többször említi jelentéseiben, hogy az udvarnál Tökölinek befolyásos barátai vannak.

²⁾ Buonvisi 1685. szeptember 16. és 23-iki jelentései.

³⁾ Buonvisi 1685. november 1-iki jelentése.

⁴⁾ Cornaro november 1-iki jelentése.

jelét és biztosítékát szemlélte. A mint Pio bíbornok előadását hallgatta, szemei könyekkel teltek meg, térdre borúlva adott hálát Istennek, és elrendelte, hogy a német nemzet római templomában (Dell'Anima) ünnepélyes hála-istenitisztelet tartassék.¹⁾

A bíbornok-protector, fölhasználva a pápa kedvező hangulata által nyújtott jó alkalmat, másnap újból megjelent előtte. Előadta, hogy a szerencsés előzmények után, a jövő tavasszal folytatandó háború a legszebb reményekre jogosít; mivel azonban a császár jövedelmei, a hosszan tartó háború miatt folytonosan apadnak, a szükségletek pedig növekednek, mellőzhetetlenül szükséges, hogy támogatása érdekében ő szentsége minden eszközt, mely rendelkezésére áll, igénybe vegyen.

A pápa jóakaratólag biztosította, hogy minden lehető meg fog tenni. De a spanyol egyházi-tizedekre vonatkozólag ismét azon nagy nehézségeket jelezte, melyeket a spanyol clerus támaszt.

Ha szentsegéd — válaszolá a bíbornok — az érdeklettek ellentmondását figyelembe veszi, semmit sem érhetett volna elegendőre; mert örömet senki sem fizet. Egyttal kérte, hogy a pápa bocsásson ki olyan bullát, a melyben V. Pius pápa, a lepantói győzelem után, búcsukat engedélyezett mindazoknak, kik a török hadjárat czéljaira adakoznak.

»Mindent készséggel megteszünk. — mondá a pápa — de óvakodnunk kell attól, hogy a törzset kivágjuk, mikor az ágaival is beérhetjük.«

»Nem szabad kimélni a törzset sem! — ellenveté a bíbornok — A török hatalom megsemmisítésére, olyan kedvező alkalom, mint a mostani, nem fog többé ismétlődni.«

Néhány nap múlva Cybo bíbornok-államtitkár közlé Pio bíbornokkal, hogy a pápa a spanyolországi egyházak megadóztatását, a török háború czéljaira, elhatározta.²⁾ fölhatal

¹⁾ Pio bíbornok 1685. november 18. és 24-iki jelentései a beesi udvari levéltárban.

²⁾ Ezen megadóztatás olyképen történt, hogy a javadalmások egyszersmindenkorra egy évi jövedelmök tizedelhated részét tartoztak beszedgáltatni.

mazváu a madridi nuntiust, hogy azon papokat, kik valóban szegények, a fizetéstől fölmenthesse; továbbá ki fogja hirdetni V. Pius pápa búcsú-engedélyező bulláját; a császárhoz levelet fog intézni, melyben takarékosagra és jövedelmei czélirányosabb kezelésére inti; végül kijelenté, hogy ő szentsége a háború folytatásának elősegítésére, a maga részéről is kész mindent megtenni, de kincstárának kimerült állapota miatt egyelőre ajánlatokat nem tehet.¹⁾

Ezalatt Buonvisi minden erejét megfeszítette, hogy a török béke-alkudozások megindítását megakadályozza.

A porta egyidejűleg a liga mind a három tagjának békeajánlatokat tett. A velencei köztársaság föltétlenül visszautasította.²⁾ Sobieski Rómából tanácsot kért.³⁾

A budai vezér-basa, november elején, egy agát küldött Komáromba, honnan az levelet írt a hadi tanács elnökének, azon kérelemmel, hogy bocsássák őt Bécsbe. Buonvisi, a velencei követ által támogatva, azt ajánlotta, hogy ne engedjék őt Bécsbe jönni.⁴⁾

Kezdetben kétes volt, vajjon czélt fognak-e érni? Sőt az udvarnál azt is beszélték, hogy a budai basát az újabb kísérletre éppen a kormány köréből bátorították.

Ürügyül használták föl azt, hogy a pápától nem várhatnak segítséget; utaltak a hadvezérek tehetetlenségére, a jövedelmi források kiapadtára, a szövetségesek megbízhatatlanságára; hangsúlyozák, hogy ez idő szerint a legelőnyösebb föltételek alatt lehetne békét kötni.⁵⁾

A miniszterek czélzataik érvényesítésére, demonstratív föllépést terveztek. Nyilatkozatot készültek közzé tenni, oly értelemben, hogy a császár, ha a segélyre nézve a pápától egészen biztos ígéretet nem kap, a törökkel békét fog kötni.

¹⁾ Pio bibornok 1685. november 18-iki jelentése, és az államtitkárnak november 24-ikén a bécsi nuntiushoz intézett jegyzéke.

²⁾ Velenceze bécsi követének 1685. november 25-iki jelentése.

³⁾ Sobieskinek 1685. deczember 12-én a pápához írt levele Theiner-nél. 298.

⁴⁾ Buonvisi 1685. november 11-ikén és a velencei követnek ugyanazon napon írt jelentései.

⁵⁾ Buonvisi november 11. és 25-iki jelentései.

Strattmann udvari cancellár a velencei köztársaság bécsi követét is rá akarta bírni, hogy a nyilatkozathoz való csatlakozását jelentse ki. De ez határozottan kimondotta, hogy nem teheti, és a tervet nem helyesli. Figyelmeztette a minisztert arra, hogy az ily föllépést a pápa rossz néven venne, és ennek következtében, ha szándéka lett volna is segínyt nyújtani, ezt talán fölháborodásában megtagadná; továbbá sértve érezné magát Buonvisi bíbornok, a ki pedig mindent megtett, hogy segínyt eszközöljön ki. Ezért csak arra vállalkozott, hogy Buonvisit igyekezetei folytatására fogja buzdítani. ¹⁾

A két diplomatának sikerült úgy a demonstratiót, mint a török küllöttnek Bécsbe jövetelét meggátolni. A császári udvar török tolmácsa küldetett hozzá Komáromba. ²⁾ Majd a haditanács elnöke, ismét Buonvisi javaslatai értelmében szerkesztett levelet írt a budai basának, kit röviden értesített, hogy részletezett béke-feltételeket várnak, melyek a liga összes tagjait kielégíthetik. A levél tartalma és hangja a tárgyalásoknak inkább meggyújtására, mint megnyitására volt alkalmas. A császár ekkor már el volt határozva arra, hogy a háborút folytatja. ³⁾

Úgyanekkor arra is, hogy a császári pénzügyek igazgatásában a rendetlenség és lelkiismeretlenség meg fog szűnni, remény nyílt; de csakhamar ismét eltűnt.

Rosenberg gróf a mindinkább növekedő zavarok közepett már nem lévén képes sem az eddig követett gazdálkodást folytatni, sem a szükséges reformokat keresztülvinni, szeptember havában beadta lemondását. A császár nem sietett azt elfogadni.

¹⁾ A velencei követ közlése Buonvisivel az udvari tervet. A bíbornok azt válaszolta, hogy a demonstratió nek, ha az Beccaria-történet, nincs semmi értelmű; más az, ha a becsi udvar Romában, a hatalmának ott tartózkodó követei által akarja kiállíttatni ama nyilatkozatot. (A velencei követ december 2-iki jelentése.)

²⁾ A velencei követ november 18-iki jelentésében azt is jelölte, nézi, bár nem bízik a miniszterekben, kik csak saját hasznukat tartják szem előtt, nem a közjót.

³⁾ A velencei követ 1851. december 2-iki és Buonvisi 1850. január 27-iki jelentései. — A franciaia követ 1850. február 21-iken jelenté, hogy a török békekötést Buonvisi és a velencei követ erőfeszítése akadályozta meg; az udvarnál mindenki sürgette.

és megfontolási időt kívánt; egyúttal Buonvisi bíbornoktól is tanácsot kért az iránt, hogy kit állítson a pénzügyi igazgatás élére. De a nuntius ezen, hatáskörén kívül álló ügyben nem akarta pozitív tanács által a felelősséget magára venni; arra szorítkozott, hogy a jelöltek mindegyikének előnyös és hátrányos tulajdonságait kiemelte. Ő Kollonich püspököt óhajtotta a fontos álláson látni. De ezt megghiúsították Rosenberg gróf barátai, s mindazok, a kiknek érdeke az ő föntartásával azonos volt; és kivitték, hogy a császár Rosenberget hivatala folytatására szólította föl, a miben a nuntius nagy szerencsétlenséget látott.¹⁾

A császár épp úgy ragaszkodott egy másik miniszteréhez, Hermann badeni örgrófhoz, a hadi-tanács elnökéhez. Habár azon hírek, melyek éppen ekkor a törökökkel való bűnös összeköttetései felől általános forgalomban voltak,²⁾ az alapot nélkülözték: de mind a szervező, mind az intéző tehetség hiányzott benne, és föladatának színvonalán egyáltalán nem állott.

Mind ő, mind pedig Rosenberg gróf jól tudta, hogy a pápai nuntius elmozdításukban látja a helyzet jobbrafordulásának első föltételét; ezért viszont ők is azon voltak, hogy befolyását a császárnál csökkentsék. Ezen czél elérésére most új taktikát követtek. A mint az ifjú Rosenberg gróf Rómából visszaérkezett, és az ott uralkodó kedvezőtlen hangulatról jelentést tett: elhitették a császárral, hogy minden nehézségnek és félreértésnek szerzője Buonvisi bíbornok, a ki folytonosan azon fáradozik, hogy a pápát a császártól elidegenítvén, szakítást idézzon elő: és pedig csak azért, hogy alkalma legyen mielőbb Bécsből távozni és Rómába visszatérni.³⁾

¹⁾ Buonvisi szeptember 13., 23., október 21. és november 21-iki jelentései.

²⁾ Azt, hogy ezen hírek mikép keletkeztek, részletesen elbeszéli a velencei követ 1685. szeptember 23-iki jelentésében.

³⁾ A miniszterek fölhasználták állításaik igazolására Pío bíbornok egy levelét, a melyben írja, hogy Buonvisi információi okozták a pápa kedvezőtlen hangulatát. Teljesen igaza volt, a mennyiben mind az, a mit Buonvisi a bécsi udvar magatartásáról és eljárásáról híven jelentett, okozta a pápa elkeseredését és neheztelését. De a miniszterek Pío bíbornok levelét rosszhiszeműleg magyarázták oda, hogy Buonvisi szándékosan ingerli föl a pápát. Azt hiszem, hogy Buonvisi jelentéseinek jóhiszeműségét és jó szándékát nem szükséges igazolnom.

Ezen intriguákról a velencei követ, jelentést téve a signoriának, nem habozott kijelenteni, hogy azokból az egész kereszténységre nagy baj háromolhatik; mert Buonvisi bíbornok az ő helyes fölfogásával, éles eszével, dús tapasztalataival és nemes szándékaival sokat használhat; de ezzel — úgy mond — a császári miniszterek, szenvedélyeik által elvakítva, nem gondolnak; a császár pedig az ő befolyásuk alól, ha csak a mesterfogások szövetvényét végre föl nem ismeri, nem bír szabadulni. ¹⁾

Buonvisi ugyanakkor a mely fájdalom érzetével nyilatkozott a császár jellemének gyengeségéről; és a minisztereken kívül a császári gyóntató ellen is vádít emelt; mert ez folytonosan azt hirdette a császárnak, hogy miniszterei tanácsát mellőzve, lelkiismeretével jönnie öszszentközésbe. ²⁾

Ezen jelentésre a nuntius a következő választ kapta Rómából: »Ő szentsége a gyóntatók által a császári felségnek adott azon tanácsot, mely szerint köteles volna inkább a miniszterek véleményét fogadni el, még ha ez a tiszta igazságtól eltérő is, mint magát saját belátása szerint határozni el, mint téves és veszélyes tanítást kárhoztatja. Isten támogatni óhajtván a kormányokat, segítségét a fejedelmeknek ígérte és nem a minisztereknek. A fejedelmek kötelesek arra, hogy minisztereket meghallgassák a tanácskozmányokban és felhasználják a tárgyalásokban; de teljes szabadságukban áll, sőt kötelességök azt emelni határozottá, a mit ők magok leghelyesebbnek és legbiztosabbnak ismernek föl. Mindezt ő szentsége rendeletéből, Eminentiád terjeszse a császári felség elé, a mint ugyanazt Mellini bíbornok ő szentsége parancsára előterjesztette a spanyol királynak, a ki szintűgy tévútra volt vezetve, és ez ügyek intézését egészen a tanácsra és a miniszterekre hagyta.« ³⁾

IV

A regensburgi békekötés hívatva volt a szent hga legjelentékenyebb tagját, a császárt, megnyugtatóni az iránt, hogy Fran-

¹⁾ A velencei követ október 14-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi november 11-iki emíffirozott jelentése.

³⁾ Az államtitkár december 1-iki jegyzéke.

cziaország által meg nem zavarva, irányozhatja egész erejét az oszmán hatalom megtörésére. De XIV. Lajos ígéreteinek és fogadásainak megbízhatóságában a hit annyira meg volt rendítve, hogy a császár és a pápa szemei előtt folytonosan ott lebegett a váratlan támadás rémképe. Ezért ismételve merültek föl tervek, melyek a császár és a francia király között szorosabb összeköttetés létrehozására céloztak.

Erre alkalmasnak látszott a helyzet.

XIV. Lajos lelkében időnkint uralomra emelkedtek a keresztény közérzület és a nagylelkűség sugallatai, melyekkel egyébiránt ez esetben politikai érdekei öszhangzáshoz állottak. Az ő hatalmi törekvéseinek szempontjából, kívánatosabbnak látszott, hogy a császár háborút folytasson a török birodalom ellen, még ha diadalokat arat és hódításokat tesz is: mintsem, hogy a törökkel előnyös békét kössön, mely azután lehetővé tenné, hogy fegyverei hatalmát Franciaország ellen fordítsa.

Politikájának irányát nyíltan és szabatosan adja elő azon utasításában, melyet 1685. tavaszán a portára küldött követének adott. Abból indul ki, hogy Európa a legbiztosabb békének akkor örvend, mikor a császár és szövetségesei a török ellen háborút viselnek: a mi a kereszténységre nem jár veszélylyel, mert a szövetség hatalma biztosítékot nyújt arra nézve, hogy a törökök nem fogják legyőzni, és ekkorig minden hadjárat a törökök veszteségével végződött. Emélfogva kész volt a portával föntartani a jó viszonyt, ha az a kath. egyház iránt keleten jóakaratot tanúsít; de kijelentette, hogy sem a portát támogatni, sem a császárnál a béke létrehozása érdekében közben járni nem hajlandó. És a követnek oda kellett hatnia, hogy a háború ne szűnjön meg. Lelkiismeretét azzal nyugtatta meg, hogy politikája Franciaországra hasznos, a nélkül, hogy a kereszténységre hátrányos volna; és hogy részéről elég nagylelkűség az, ha a bonyoldalmak értékesítésétől tartózkodik. ¹⁾

A pápa jól tudta, hogy XIV. Lajos a regensburgi békekötésnek húsz évre terjedő engedményei által nincs kielégítve, és

¹⁾ Az 1685. június 1-én Girardin részére kiállított utasítása a francia külügyminisztérium levéltárában.

ügy Lotharingiát, mint a remény-szerzeményeket Franciaország-
nak állandóan biztosítani óhajtja. Azért ezen reménynyel kecségtető
magát, hogy ha a királynak ezen óhajta teljesülésére kilátása nyí-
lik, kész lesz a török elleni ligához csatlakozni. Így tehát őt magán-
érdekeinek vonzó erejével a kereszténység szolgálatának megnyer-
hetni vélte.

Az 1685-ik év nyarán a pápa a császári udvarnak fölvetette
azt a kérdést: nem lehetne-e Lotharingiát véglegesen átengedni,
úgy, hogy ezen tartomány hercege, a francia király közreműködé-
sével elfoglalandó területekből megfelelő kárpótlást kapna? s kész
volt XIV. Lajosnál a közbenjárást magára vállalni.¹⁾

Buonvisi bíbornok nem remélte, hogy ezen terv kedvező
fogadtatásra fog találni. Úgy nyilatkozott, hogy Lotharingiáért a
császár és a birodalom csak Elsaszt tekinté æquivalens kárpót-
lásnak; bár egyszersmind kétségét fejezte ki az iránt, vajjon a
francia hajlandó lesz-e lemondani ezen tartományról, mely nyitva
tartja előtte az utat Németország belsejébe.²⁾

A római bíbornok-államtitkár sietett a nunciust fölvilágo-
sítani, hogy a Franciaországhoz tényleg tartozó területek átengedé-
sére gondolni nem lehet; ismételte, hogy arról van szó, hogy
XIV. Lajos a ligába lép, és az ő segítségével a törököktől elfog-
lalandó területekből kap a lotharingiai herceg kárpótlást. Egyéb-
iránt — teszi hozzá — ha Elsass átengedésére a francia királyt
rá lehetne is bírni, ezzel a kereszténység nem nyerne sokat. Az
a fő dolog, hogy a kárpótlásul szolgáló terület megszerzése végett,
Franciaország a török elleni háborúba bevonassék.

A császári kormánynak és hadvezéreinek az 1683. és 84-ik
évi hadjáratokban elkövetett botlásai és mulasztásai, azt a meg-

¹⁾ Az államtitkár 1685. július 14-iki chiffrézott jegyzéke, melyben
az is ki van emelve, hogy a pápa ezt a gondolatot Buonvisi egy korábbi
tervéből kölcsönözte, mely szerint a lengyelök és oroszok között oly módon
ajánlotta a szövetség létrehozását, hogy az oroszok megtartanák a lengye-
lektől elfoglalt területeket, oroszok a közök erével a törököktől meghódítandó
tartományokból kapnának kárpótlást.

²⁾ Buonvisi 1685. augusztus 10-iki chiffrézott jelentése.

győződést szilárdították meg a pápában, hogy a török hatalomra a döntő csapást csak XIV. Lajos közreműködésével lehet mérni. ¹⁾

Buonvisi osztozott ezen fölfogásban, és bámulatát XIV. Lajos nagy tulajdonai iránt ismételten ki is fejezte. ²⁾ Az elsaszi csere gondolatára az a nézet vezette, hogy a császári udvart távol fekvő, bizonytalan hódítások kilátásával Lotharingia átengedése nem lehet rábírni. Ugyanezen szempontból indulva ki, az ő leleményes szelleme egy másik tervet gondolt ki, melynek, nézete szerint, kilátása lehetett arra, hogy elfogadják. Ez abban állott, hogy a lotharingiai herceg ősei birtokáért *Erdélyt* kapja kárpótlásul.

És ezen meglepő gondolatot oly formába öltöztette, a mely a magyar nemzet jellemének mély ismeretéről és szabadsága iránt táplált tiszteletéről tesz tanúságot.

Szeptember második felében a császárnál audientíán levén, az erdélyi fejedelemlre vezette a társalgást. »Itt az ideje — úgy mond — hogy az erdélyi fejedelem végre nyíltan részünkre álljon; ha pedig erre rá nem vehető, azon kell lennünk, hogy fejedelemségétől megfosztatván, más foglalja el helyét; és mivel az erdélyi népet nehéz volna rábírni, hogy országát tartománynyá engedje átalakíttatni, biztosítékot kellene néki nyújtani, hogy nincs szándékunk őket meghódítani. Erre legalkalmasabb mód volna, ha a lotharingiai herceg fejedelemmé választását ajánlanók, mert így, ha Felséged saját nővére foglalná el a fejedelmi széket, nem kételkedhetnének az iránt, hogy szándéka: az ő szabadságukat föntartani, az országot megoltalmazni és hatalmát gyarapítani.«

Leopoldnak tetszett ez a terv. De a miniszterek és a lotharingiai herceg ellenezték elfogadását.

Strattmann cancellár közlé a nuntiussal, hogy a császár a francia király segítségét a törökök ellen el nem fogadhatná, ha ahhoz azon föltétel van csatolva, hogy a lotharingiai herceg lemondjon országáról, és a meghódítandó területekből nyerjen kárpótlást. Egyszersmind bemutatta Károly herceg írásba foglalt nyilatkozatát, a melyben azt kívánja, hogy a francia király adja néki vissza Lotharingiát, és ha majd később közös erővel oly hódítá-

) Az államtitkár aug. 25. és október 12-iki chiffrírozott jegyzékei.

) Vauguion francia követ 1686. január 21-iki jelentése Bécsből.

) Buonvisi szeptember 23-iki chiffrírozott jelentése.

sokat fognak tenni, a melyek egyenértékűek, akkor majd nem lesz idegen a cserétől; de előbb lemondani Lotharingiáról nem hajlandó.

Buonvisi meglepetve hallotta a hajthatatlan határozottság ezen nyilatkozatát. Mindazáltal kísérletet tett, hogy a cancellárt álláspontjuk helytelenségéről fölvilágosítsa. Kifejtette, hogy a francia király közreműködése a török elleni háborúban nagy eredményeket ígér: talán egész Magyarország felszabadítását vonná maga után, és ez esetben a lotharingiai herceg Erdély mellett, még Magyarország Tiszántúli részét is megkaphatná: a mi egyenértékű kárpótlást képezne és azzal az előnnyel járna, hogy a hercegnek új országa békés birtokát a király támogatása biztosítaná.

Azonban a cancellár, csak hogy a tervet meggyőztse, mint az erdélyi fejedelem jogainak és érdekeinek védelmezője lépett föl. »Igazságtalan eljárás volna — úgy mond — azért, hogy a lotharingiai hercegnek kárpótlást szerezzünk, a törvényesen megválasztott erdélyi fejedelmet megbuktatni. A brandenburgi választó-fejedelem maga idején főleg azért vált el a svéd királytól, mert ez azt az ajánlatot tette volt neki, hogy a porosz hercegségért, cserében meg fogja részére hódítani Sziléziát: ezen igazságtalan terv fölvilágosította a svédek gonoszságáról, és engesztelhetlen ellenségek lett. Éppen olyan gonoszságot tanúsítana a császár, ha a maga érdekében az erdélyi fejedelmet országától megfosztaná.«

Buonvisi erre kimutatta, hogy az ő javaslata és a svéd király előterjesztése között nagy a különbség. Az erdélyi fejedelem elűzetését azon föltevésben ajánlotta, hogy a töröktől el nem szakad, és ez esetben ellenségnek kellene őt tekinteni.

Nem mondván le még a siker reményéről, részletes tervet készített azon módoszat iránt, a mint a francia király és a lotharingiai herceg között a transactionnak történni kellene. E szerint a lotharingiai hercegnek jogairól lemondani csak akkor kellene, miután a francia király segítségével Erdély és a szomszéd terület birtokába be lesz helyezve, egyszersmind a török teljesen kiszoríttatik Magyarországból, úgy, hogy a herceg új országa a török birodalommal nem volna határos.

És azt is hangsúlyozta, hogy a lotharingiai herczeg lemondása és kielégítése után XIV. Lajos annyira megszilárdultnak tekinthetné Franciaország hatalmát, hogy a császárnak Magyarország fölszabadításával meggyarapodott hatalma megszűnne rá nézve félelmes lenni. Így tehát a kereszténységnek állandó békéje, s a török uralom megsemmisítése biztosítva lenne.

Ezt előadva, így ír a bíbornok-államtitkárnak: »Fölkérem Eminentiádat, közölje velem, vajjon előterjeszthetem-e javaslatomat? Ha a francia király elfogadná, talán el lehetne érni, hogy örök időkre megnyerné mindazt, a mit — a regensburgi husz éves — fegyverszünet értelmében bír, és e mellett megtarthatná azon területeket is, melyeket hajóhadával a töröktől elhódítani fog; míg a császár megelégedhetnék, ha maga számára Magyarországot, sógorának Erdélyt kiküzdí. «¹⁾

A pápa fölfoghatatlannak tartotta ugyan a császári cancellár azon nyilatkozatát, hogy a francia király segítsége, Lotharingia föladásának árán, el nem fogadható; de belátta, hogy a csere tervét, miután azt a lotharingiai herczeg visszautasította, el kell ejteni.²⁾ És csakugyan véggép elejtették; pedig valószínűsége nagy fordulatot adott volna az európai politikának és hazánk sorsának!

V.

Míg a lotharingiai kérdésben, a császári udvar a pápa ajánlatait határozottan visszautasította: XIV. Lajos egy más ügyben maga kérte föl XI. Inczét a békebirói tiszt elvállalására.

Ez időben ugyanis az orléansi herczeg és pfalzi választófejedelem között egyenetlenségek támadtak. Ezekre alkalmat szolgáltatott: Károly pfalzi választófejedelemnek (1685.) fiörökös nélkül bekövetkezett halála után, az orléansi herczeg neje, Charlotte pfalzi herczegnő által emelt örökösödési igények, melyeket

¹⁾ Buonvisi 1685. október 14-iki chiffrírozott jelentése.

²⁾ Az államtitkár november 3. és 24-iki chiffrírozott jelentései. — Buonvisi 1686. január 27-iki chiffrírozott jelentésében még egyszer fölemlíti ezt az ügyet. Azt mondja, hogy Eleonora császárné nem idegenkedik fölfelelni a csereről, bár kijelenti, hogy a lotharingiai herczeg szándékait nem ismeri.

XIV. Lajos fölkarolt; de Fülöp pfalz-neuburgi örgróf. kire a választó-fejedelemség szállott, kielégíteni vonakodott.

Mivel pedig az utóbbit a császár és a német birodalom támogatta: az egyenlenség a háború veszélyét rejté magában. Ezért a pápa, habozás nélkül elvállalta a békebiróságot, és erről külön futár által értesíté a császári udvart. De itt ez esetben sem fogadták előzékenyen ajánlatát. ¹⁾

Buonvisi ezen kényes helyzetben, oda működött, hogy a császár válasza a pápát ne sértse meg. És ezért ért. Levelében Leopold magasztalja és köszöni a pápa jóakarátát és buzgóságát, mely arra készteti, hogy atyai előrelátással, a keresztény hatalmak közt támadható összeütközéseknek elejét vegye. De a főnforgó ügy a német birodalom közbejötté nélkül nem intézhető el; főleg mert a svéd király és a brandenburgi választó fejedelem szintén, mint örökösök, érdekelve vannak. Ezen két uralkodóhoz tehát kérdést kell intézni, vajjon a pápa mediátióját elfogadják-e? ²⁾

A fogalmazat hódolatteljes szövegei és ügyes mentségei alatt a visszautasítás lappangott. A minnek az volt következménye, hogy a pápa és a császár között a viszony még inkább meglazult.

Mindazáltal XIV. Lajos türelemmel várta a bonyodalnak megoldását; és Sobieski irányában is tartózkodó magatartást követett.

Sobieski az 1685-ik év nyarán tétlenül maradt. Ismételt ígéreteit nem teljesítette; bár a pápa folytonosan jelentékeny összegeket küldött neki. ³⁾ De mind újabb és újabb tervekkel állott elő. ⁴⁾ A mi Buonvisi bíbornoknak azon észrevételt sugallta: »hogy

¹⁾ Az államtitkár 1685. október 20-iki jegyzéke. Buonvisi november 1., 8., 15., 29-iki jelentései. A velencei követ Bécsből november 25-ikén írja, hogy Buonvisi nézete szerint, a pápa nem cselekedett helyesen, mikor a közbenjárói tisztet elfogadta, mielőtt tudta volna, vajjon az a bécsi udvarnak tetszeni fog-e?

²⁾ Buonvisi 1685. november 29. és a velencei követ december 2-iki jelentései. Az utóbbi december 23-ikán írja, hogy Buonvisi oda hat, hogy azon esetre, ha a császári válasz a pápát ki nem elégítő, a császári udvar legalább színelég fogadja el a mediációt.

³⁾ Így 1685. július 17-iken 75,086 tallért.

⁴⁾ Így a nyár kezdetén azon hitben, hogy a Tisza vidéke fogja a hadi munkálatok színdelyét képezni, és is oda áthajtott a vezér seregét; fölkerít

őhajlandó volna, hogy a lengyel király kevesebb tervet készítsen és többet cselekedjék.«¹⁾

De nem is volt szándéka Leopoldot támogatni; sőt még Lubomirski herceget is elvonta a császár szolgálatából. A mi a francia befolyás gyümölcse vala. E mellett Sobieskit még azon aggodalom is visszatartotta, hogy a császár az ő hozzájárulása nélkül a törökökkel békét köt, mire azután Lengyelország magára hagyatva, ki lesz téve a török támadásnak. Egyszersmind újra befészkelte magát a lengyel udvarnál a gyanu, hogy a császár a lengyel rendek között párthiveket szerez, kiknek segítségével trónüresedés esetén, a lotharingiai hercegnek szerezze meg a lengyel koronát.²⁾

Ekkor tájt Tököli követe jelent meg a lengyel udvarnál. Kijelentette, hogy ha Leopolddal meg nem békülhet, a végletekre szánja el magát, és várait a töröknek adja át.

Ezt Sobieski tudatta a pápai nuntiuossal, a császár és Velenze követeivel; Tököli kibékítését ajánlotta, azon fenyegető nyilatkozat mellett, hogy ha tanácsát nem követik, ő többé nem avatkozik Tököli dolgaiba, és nem bánja, ha czélzatait, melyeknek eddig útját állotta, valósítani fogja.³⁾

A nuntius és a császári követ, hogy a francia befolyást ellensúlyozzák, ismét házassági ajánlatokkal léptek föl, és azt hirdették, hogy Franciaország ellen az európai államok hatalmas szövetsége készül.⁴⁾

tehát Buonvisi hibornokot, hogy a bécsi udvar jóváhagyását eszközölje ki. A nuntius ezt az ajánlatot nem is terjesztette elő, jól tudván, hogy nem fogadják el. Azt tanácsolta a királynak, hogy inkább a tatárokat tartsa szem előtt és Magyarországra legfőleg 3—4000 lovashból álló seregélyhadat küldjön, ha arra szükség lesz. (Buonvisi 1685. július 22-iki jelentése és szeptember 10-ikén a varsói nuntiushoz írt levele.)

¹⁾ Buonvisi 1685. október 21-iki jelentései.

²⁾ Bethune 1685. június 20. és augusztus 10-diki jelentései Varsóból.

³⁾ Bethune 1685. szeptember 16-iki jelentése, melyben azt is kiemeli, hogy ő mindent megtesz Tököli érdekében, mert sajnálná, ha elvesztené benne a francia király az adalmas eszközt, melyet a császár ellen bármikor felhasználhat.

⁴⁾ Bethune szeptember 26-iki jelentése, melyben említi, hogy Sobieski elszökött fiának egy hajor hercegnővel összeházásításáról van szó.

Sobieski újra kétszínű politikáját vette elő. Míg a pápai követnek ígérte, hogy a következő év tavaszán a török ellen táborba száll ¹⁾ s majd a pápától segítséget kér; másrésről hadainak a téli szállásokra elhelyezésénél úgy intézkedett, hogy szükség esetén Munkács várának elfoglalását a császári hadak által, vagy megszállását a törökök által megakadályozhassa; Tököli nejének, Zrinyi Ilonának pedig, ki ama várban ostromoltatott, ajánlatot tett, hogy ékszereit lengyel földön biztonságba helyezheti; és Tököli-nek török fogságba jutását sajnálattal vette tudomásul. ²⁾

Sobieski el volt ugyan határozva arra, hogy a török ellen támadó hadjáratot indít; de csak azon feltétel alatt, ha a francia király jóváhagyását és segítségét kieszközli. Az 1685-ik év őszén cancellárját küldötte Versaillesba. Két tervet terjesztett XIV. Lajos elé: vagy Kamienitz várát vívja vissza, vagy Moldva- és Oláhországot hódítja meg. Tanácsát kérte ki az iránt, hogy a kereszténységre nézve melyik tervet tartja hasznosabbnak?

Bethune nem tartotta helyesnek, hogy uralkodója a török elleni actiót ellenezze; sőt ajánlotta neki, hogy némi segítséget nyújtson, 3—4000 emberből álló hadtest eltartását vállalva magára. De a leleményes diplomata utat jelölt ki, melyen a francia politika érdekeit is meg lehetne óvni. A két terv közül a másodiknak fölkarolását javasolja; mert az »hosszú háborút« helyez kilátásba; míg ellenben, ha a lengyelek Kamienztet, a császári hadak Egert megvívják: készen lesz a békekötés. ³⁾

XIV. Lajos a lengyel követet előzékenyen és kitüntetően fogadta. Sobieskinek és nejének pénzajándékkal kedveskedett; ígérte, hogy elsőszülött fióknak egy portugall herezegővel összeházasítását és majdan trón-örökösödését pártolni fogja. De

¹⁾ A lengyel nuntiusnak Sobieskihez írt 1685. október 10-iki levele, melyben örömet fejezi ki a király elhatározása fölött, Theinernél 297. És a lengyel királynak 1685. decz. 12-ikén a pápához írt levele ugyanott, 298.

²⁾ Bethune 1685. október 13., 26., 28-iki jelentései. A francia miniszter Tököli elfogatásáról értesülvén, így ír Bethune-hoz: »A törökök a kereszténységnek azt a szívességet tettek, hogy egyik karjukat vagtak le... Isten, úgy látszik, a kereszténység javára olyakította az ellenséget.« Croissy december 2-iki jegyzéke.

³⁾ Bethune 1685. október 9. és november 11-iki jelentései.

egyszersmind kinyilatkoztatta, hogy hadi segílyt nem adhat, mert saját költségei egész pénzerejét kimerítik. ¹⁾

Ugyanakkor Lubomirski herczeg, Sobieski megbízásából, Bécsben előterjeszté, hogy a lengyel király Kamienitzet szándékozik ostrom alá venni, és egy császári hadtestet kért segítségül. Ezen kívánság rossz hatást tett. Úgy fogták föl azt, hogy Sobieski, a franczia udvar sugalmazására, ürügyet keres a ligából kiléphetni. Ezért udvariasan azt válaszolták neki, hogy a császári haderő megosztása nagy veszélyvel járna, de ha a jövő hadjáratban Egert megvívni sikerült és felső Magyarország békés birtoka biztosítva lesz, akkor azután lehetővé fog válni, hogy a császári sereg a Duna déli vidékein folytassa működését. ²⁾

Egyébiránt úgy Bécsben, mint Rómában azt javallották, hogy a lengyel király Kamienitz ostromát tűzze ki főadatává: mert attól tartottak, hogy Moldva- és Oláhország meghódítása után Erdélyre is kiterjesztené vágyait. ³⁾

Deczember első napjaiban a lengyel udvarnál, Sobieski elnöklete alatt, nagy tanácskozmány tartatott, a hadi terv megállapítása végett. A nuntius egy millió forintot ajánlott a pápa nevében. Kamienitz ostromának költségeire, egyszersmind közölte, hogy a szent-szék úgy Moldva- és Oláhországra, mint Erdélyre a magyar korona jogait elismeri. Sobieski erre megjegyzé ugyan, hogy a magyar korona azt a három tartományt oly régen veszttette el, hogy most bárki meghódíthatja; mindazáltal készség nyilatkozott Kamienitz ellen indulni, ha a pápa az ostromhoz szükséges tűzérsegről gondoskodik. ⁴⁾

Azonban ugyanakkor a franczia követ előtt egészen más-kép nyilatkozott. »Itt az ideje — így szólt — hogy a franczia király megmérkőzzék a császárral; mert ez most már egész felső Magyarország ura, vagy pedig a tél folyamán azzá lesz; azután Erdélyt, Moldva- és Oláhországot hódítja meg; mire a törökkel előnyös föltételek alatt békét köthet, és erejét oda fordíthatja, a hová akarja. Ekkor Lengyelország, mely minden oldalról a csá-

¹⁾ Croissy 1685. november 8-iki jegyzéke Bethune-höz.

²⁾ A velencei követ 1685. november 4-iki jelentése.

³⁾ Bethune deczember 27-iki jelentése.

⁴⁾ Bethune deczember 7-iki jelentése.

szár területe által körül lesz fogva, Franciaországnak többé nem tehet szolgálatot. Ezért a francia király segítségét kéri, hogy a császár terveit meggyőztse, Erdélyt, Oláh- és Moldvaországot maga részére megszerezhesse.¹⁾

Néhány hét múlva Sobieski közvetlenül XIV. Lajoshoz intézett levelet és emlékiratot. Lengyelország és Franciaország érdekeinek solidaritását hangsúlyozva, költséget kér egy hadtest kiállítására, melylyel teljesen szabadon rendelkezhessek; fia számára pedig a francia uralkodó-házhoz tartozó chartresi herceguő kezét kéri.²⁾

Mindazáltal ugyanazon napon, melyen Sobieski levele útra kelt Versailles felé, innen Bethune marquishoz újabb jegyzék ment, mely ismételi azt, hogy XIV. Lajos segélyt nem küldhet.³⁾

¹⁾ Bethune december 4-iki jelentése.

²⁾ Sobieskinek 1685. december 27-iken kelt levele és ahhoz mellé-
kelt memorandum. Bethune is küld ugyanazon napon jelentést Croissynak.

³⁾ Croissy 1685. december 27. jegyzéke.

HETEDIK FEJEZET.

Buonvisi tevékenysége az 1686-ik évi hadjárat előkészítése érdekében. — Hadi tervai. — Esterházi nádornak a pápához intézett folyamodása, Magyarországnak a téli szállásolás terhéért fölmentése tárgyában. — A pápai keresztes-bulla kibocsátása. — A spanyolországi egyházi tizedek. — A pápa békézsége Sobieski irányában. — Sobieski magatartása Apaffi és Tököli irányában. — Az orosz-lengyel szövetség. — A Moldva- és Oláhországra vonatkozó tervek. — Buonvisi igyekezetei Magyarország megnyugtására. — Petneházi Dávid kitüntetése Buonvisi által. — XIV. Lajos magatartása. — A bécsi udvarnál hajlandóság mutatkozik a Franciaország elleni támadásra. — Buonvisi ezt megakadályozza. — Buonvisi elégtelensége. — A pápai segély és a külföldön gyűjtött alamizna.

1686.

I.

A mióta a bécsi udvarnál a török béke-ajánlatok visszautasítása és a háború folytatása elhatározottatott, Buonvisi bíbornok megújult lelkesedéssel és fokozott tevékenységgel igyekezett a hadikészületeket elősegíteni és siettetni.

Két főpontra irányult figyelme. Először lehetővé kellett tenni, hogy a hadjárat május elején vegye kezdetét, tehát oly időben, mikor a török seregek még nem lesznek készen. Másodszor a császárt és a tábornokokat arról akarta meggyőzni, hogy a hadimunkálatokat nem szabad Buda ostromával nyitni meg. A teendőik sorrendjét a következőképen gondolta megállapítandónak: mindenekelőtt Székesfehérvárt és Szigetvárárt, Egert és Szegedet kell elfoglalni, Kanizsát körülzárni, az eszéki hidat megszállani, és a Buda közelében fekvő szigetek egyikén erődöt építeni. Ha mind ez megtörtént, Buda körül lesz zárva, elszigetelve fog állani, egy oldalról sem kaphat segílyt, a minek követ-

keztében vérontás nélkül kerül a király kezeibe. Ellenkező esetben, ha a hadjárat elején veszik Budát ostrom alá, a körülfekvő erősségek őrségei folytonosan nyugtalaníthatják az ostromló hadat, mely legjobban esetben csak nagy veszteségek árán fogja a várat megvéinni, és ezt olyan elpusztult, megrongált állapotban fogja hatalmába ejteni, hogy védelmére ott kell majd tartani a sereg nagy részét.¹⁾

Később, december elején, még részletesebb tervet dolgozott ki. E szerint, a hadjárat kezdetén, egyidejűleg támadást kell intézni Eger és Székesfehérvár ellen, egy hadtestet a Tisza-vidékre küldeni, a sereg zömével pedig a Dnán innen állást foglalva, alkalmas időben nyílt ütközetet vívni a törökökkel, győzelem esetén megszállani az északi innenső hídfőt. Ekkor azután több föladat között van választás: Budát, Kanizsát, Szigetvárat ostrom alá venni, vagy pedig a Dráván átkelve, a Dráva és Száva között fekvő erősségeket, Eszékkel együtt, elfoglalni. A menüiben az utóbbi terv fogadtatnék el, és sikeresen vitetnék keresztül, akkor ismét vagy Belgrádot lehet ostrom alá venni, vagy pedig a Száván átkelve, Bosniát meghódítani, mit megkönnyít az, hogy területén nincs sok erősség, és ajándatossá tesz az a körülmény, hogy a török onnan látja el a magyarországi erősségeket.

Mindazáltal a bíbornok hangsúlyozta, hogy a kijelölt hadi vállalatokat csak úgy lehet keresztülvinni, ha előlegesen nagymérvű előkészületek történnek a folyamokon, sajkák és talpak szereltetnek össze (a talpak gerendái szükség esetén palisszádokra is fölhasználhatók), az élelmiszerek és ágyúk szállítására intézkedések történnek; mert az utolsó hadjáratnál is a szállítás nehézségei okozták a tervezett hadműveletek sikertelenségét.

Ugyanakkor, Rómába írt jelentésében kiemelve, hogy a nagy tervek keresztülvitele sok pénzt igényel, újabban segélyt sürgett, és ajánlotta, hogy a pápa az összes keresztény uralkodókhoz intézzon segélytkérő leveleket. Azen reményét fejezte ki, hogy az angol király is hajlandó lesz áldozni; és ha tekintettel országának kereskedelmi összeköttetéseire, kímélni óhajtana a törököt, titokban adhatna segélyt. Hasonlóképpen talán a francia király

¹⁾ Buonvisi november 4-eki jelentése.

is rábirható, hogy titokban némi pénzösszeget bocsásson a pápa rendelkezésére.¹⁾

Ezen javaslatok XI. Inczét betegen találták. A hetvenhat éves pápa fogyni érezte életerejét, és e mellett csüggedés szállotta meg. Elzárkozott, alig bocsátott valakit magához. És bizalmas emberei ismételve hallották panaszolni, hogy Magyarország fölszabadulását a török járom alól nem fogja többé megélni.²⁾

Balsejtelme nem valósult. Az év vége felé ismét fölépült. Buonvisi, a mint erről értesült, sietett örömét kifejezni a fölött, hogy egészsége helyreálltával, ismét folytathatja a kereszténység javára atyai gondoskodását, mely az Isten kegyelmétől várható sikernek föltétele. Egyszersmind megújította kérését, hogy ő szentsége ne kessen a segélynyújtással, mert a rendelkezéseket idején és kellő őszhangzásban kell megtenni. A hadikészületeket óraszerkezethez hasonlítja, melyben minden keréknek összevágólag kell működni. Utal az utolsó hadjáratra, a mikor a győzelmes seregnek tétlenül kellett vesztegelni, csak azért, mert az élelmi szerek és ágyúk szállításáról nem gondoskodtak. Segély-sürgetéseivel — úgy mond — nem szűnik meg alkalmatlankodni; mert a kereszténység java lebeg szemei előtt, és az az óhajítás vezérli, hogy ő szentségének dicsősége mind fényesebben ragyogjon.³⁾

Ez alatt a seregek téli szállásaikra vonultak. Az 1684-ik évi hadjárat után a Magyarországon téli szállásra elhelyezett császári hadak ellátása a lakosságra súlyos terheket rótt, melyeket a katonaság felegyeneslenségével, dúlásaival és egyéb erőszakos ténnyel elviselhetetlenné tett.

Esterházi nádor a nemzet elkeseredésének erőteljes fölterjesztésben adott kifejezést. »Magyarország — írja egyebek között vadon erdővé, lakatlan sivataggá fog változni, a melyen csak a fenevad kóborol. Nem kívánom, hogy az egek ura meghallgassa az elnyomott nép sóhajait. Mintegy Isten büntetése a magyar nép szenvedéseieért az, hogy a császári sereg nem volt képes Buda

¹⁾ Buonvisi december 7-iki jelentése.

²⁾ Gérin, Recherches historiques, 358. L. Klopp, 399.

³⁾ Buonvisi 1686. január 6-iki jelentése.

várát hatalmába ejteni, és hogy a Habsburg ház örökösét a halál elragadta!«¹⁾

De felszólalásának nem volt hatása. Végző reményét a szent-szék közbenjárásába vetette. Az 1685-ik év tavaszán a török vezérbasa zászlaját, melyet a magyar csapatok Buda alatt, a megelőző év nyarán zsákmányul ejtettek, Rómába küldötte, »a magyar nemzet hódolata jeléül« a pápának, »mint az egész kereszténység, és különösen a magyarok atyjának« ajánlotta föl; esedezvén, hogy »az apostoli országot, mely a szent-szék tulajdona« vegye oltalma alá.²⁾

Majd néhány hónappal utóbb — 1685. nyarán — azon kérelemmel fordult a pápához, hogy közbenjárásával mentse meg Magyarországot attól, hogy a következő télen is szállást kelljen adnia a császári hadaknak. A pápa méltányolva az előadott okokat, utasította a nuntiust, hogy a nádor kívánata teljesülése érdekében működjék.³⁾

A nuntius azonban belátta, hogy Magyarországnak a téli szállások terhétől teljes fölmentése kivihetetlen. Azért oda hatott, hogy a terhet lehetőleg könnyítse. Rabatta tábornokkal, a hadi vezér-biztossal értekezett ez ügyben, és oly megállapodásra jutott vele, a melynek következtében Magyarországra a múlt éven át viselt tehernek csak fele nehezedett. Ezen eredménnyel a nádor és a többi magyar urak is teljesen meg voltak elégedve.⁴⁾

A nuntius a Magyarországra háramló teher értékét még így is négy millió forintra becsüli. De bár sokkal kisebb ez, mint a múlt évi, és most sokkal nagyobb területre oszlik el; mégis elismeri, hogy »a szegény, elszaggatott országra« súlyosan fog nehezedni; mindazáltal — úgy mond — lehetetlen volt azt az

¹⁾ A nádor 1685. január 20-iki fölterjesztésének egykorú másolata a kismartoni családi levéltárban.

²⁾ Esterházinak 1685. május 6-ikan a pápához írt levele a vatikáni levéltárban.

³⁾ Az államtitkár 1685. szeptember 8-iki jegyzéke. Esterházi egyenesen a nuntius közbenjárását is kikérte volt, valamint a horvát bán is. Buonvisi szeptember 16. és 30-iki jelentései.

⁴⁾ Buonvisi 1685. szeptember 30-iki jelentése szerint »si mostra contento il Palatino con tutta la nazione.

örökös tartományokra hárítani, mert ezek a birodalmi segélyhadat fogják eltartani.¹⁾

A császári kormány ugyanis azon volt, hogy a birodalmi segélyhadak a télre ne térjenek vissza hazájokba, mert csak így lehetett arra számítani, hogy tavasz nyitával rendelkezésre fognak állani. Ezen célból a bécsi nuntius is közbenjárt az egyházi fejedelmeknél.²⁾ Igyekezetei sikeresek voltak. A bambergi és würzburgi püspökök egész esapataikat ott hagyták. A kölni választófejedelem négyezer gyalog és kétezer lovashól álló hadtestének csak felerészét hívta vissza; ezek útnak indítására húszezer forint kellett, a mely összeget, mintán a kamara-elnök kijelentette, hogy »egy garasa sincs.« Buonvisi és Kollonich előlegezték az egyházi pénztárból.³⁾

Ez alatt a szerzetes-rendekre kivetett egyházi adó behajtását Buonvisi bíbornok és Kollonich püspök buzgón vezették. És bár sok nehézséggel kellett megküzdeniök;⁴⁾ mindazáltal az 1685-ik év végeig sikerült 320,000 forintot beszolgáltatni a háború céljaira. Ettől fogva pedig hetenkint becsátottak a császári kincstár rendelkezésére összegeket, a melyek első sorban újczokok fogadására és lovak vásárlására voltak fordítandók; mivel a kamara-elnöknek, stereotyp kifejezése szerint, e célra sem volt »egy garasa is.«⁵⁾

Január elején a nuntius följajánlotta a szükséges költséget, hogy a huszonhét császári gyalog-ezred létszámát egyenkint 150 emberrel lehessen szaporítani. Mivel pedig az örökös tartomá-

¹⁾ Buonvisi szeptember 30. és november 11-iki jelentései. Az előbbiben említi, hogy a nádor, pápai pénzen, külön magyar hadtest alakítását javasolta, mely pápai zászló alatt szolgálna; elismeri, hogy ez hasznos és diesteljes dolog volna, de hiányzik a pénz.

²⁾ Buonvisi augusztus 26-iki jelentésében előadja, hogy ez ügyben a császár Königszeig grófot küldötte hozzá, és elűtérjesztette, hogy a kölni választófejedelmet legbiztosabban úgy lehetne megnyerni, ha a pápa őt a Münsteri püspökségben megerősítene, és a bíbort adományozná neki. A nuntius támogatja.

³⁾ Buonvisi november 18-iki jelentése.

⁴⁾ Buonvisi 1686. január 6., a velencei követnek 1685. október 14. és 28-iki jelentései.

⁵⁾ Buonvisi 1685. december 16., 23. és 1686. január 6-iki jelentései.

nyokban alkalmas újonczokat már alig lehetett találni, az éjszak-németországi főpapokat szólította föl, hogy egyházmegyéikben fogadjanak zsoldosokat, és küldjék vagy Donauwörthbe, vagy a csehországi határszélekre, a hol császári hadnagyok átveszik őket.¹⁾

Azonban a költségek mindinkább szaporodtak, és rendszerint tetemesen meghaladták az előirányzatot. Az 1685-ik év végén Rabatta úgy nyilatkozott, hogy az újonczok fogadására és lovak beszerzésére elegendő lesz fél millió forint. Egy hónappal utóbb már kétségét fejezte ki az iránt, vajjon hétszázezer forinttal ki fog-e jönni. Buonvisi, ily körülmények között, attól tartott, hogy a hadi készülétek ki fogják meríteni a jövedelmi forrásokat; már pedig kétségtelennek látszott előtte, hogy ha a hadjárat megindítása után kifogy a pénz, azt is, a mit a készülétekre fordítottak, úgy tekinthetik, mintha az ablakon dobták volna ki.²⁾

Ezen baj megelőzése végett több irányban fejtett ki tevékenységet. Azon volt, hogy a spanyolországi papság áldozatkészségét föléleszsze. Ekkorig a madridi nuntius igyekezetei eredménytelenek valának; a főpapok, kiket önkéntes segély ajánlására szólított föl, tagadó választ adtak, kettőnek kivételével; ezek is csak néhány száz pesétát ajánlottak föl.³⁾ És kétséges volt, vajjon a pápai bulla, mely a spanyolországi clerusra a tizedeket kivetette, nagyobb eredményt fog-e létrehozni? Buonvisi nem szünt meg a madridi nuntium sűrgetni, hogy legalább némi részletfizetéseket eszközöljön ki; ez ügyben 'a spanyol minisztereknek is írt.⁴⁾

Buonvisi aggodalmakat táplált arra nézve is, vajjon az ú. n. keresztes-bulla kihirdetésének meglesz-e várt hatása? Ugyanis a búcsukat, melyeket a pápa mindazoknak, kik a török elleni háborúban fegyvert fognak⁵⁾ vagy a háború költségeire adakoz-

¹⁾ Buonvisi 1686. január 13-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi január 27-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1685. szeptember 19. és október 8-iki jelentései.

⁴⁾ Az államtitkár 1686. január 10-iki jegyzéke, Buonvisi január 13-iki jegyzéke.

⁵⁾ A császári udvar 1685. végén azt az óhaját fejezte ki Rómában, hogy a kibocsátandó bulla inkább pénzadományok, mint önkéntesek gyűj-

nak, engedélyezett, régibb pápai bullák értelmében más, könnyebb módon is elnyerhették. A nuntius azért azt ajánlotta, nyilatkoztassa ki a pápa, hogy egy esztendő lefolyása alatt a hivek bármily búcsuban csak úgy részesülhetnek, ha a gyóntató-atyá által meghatározandó némi esekély pénzösszeget adakoznak a török háború javára; nehogy pedig a politikai féltékenység a pápai rendeletet megghiúsítsa, mindegyik fejedelem hatalmaztassék föl, hogy a területén egybegyűlt összeget a szent-liga azon tagjának szolgáltatassa át, a ki iránt legnagyobb bizalommal viseltetik.¹⁾

Mindazáltal a pápa nem fogadta el a javaslatot, »nehogy — úgy mond — a protestánsok azt higgyék, hogy a búcsúkkal és az egyház kegyzsereivel vásárt üzünk.«²⁾

Ezen indokolással szemben is. Buonvisi föntartotta álláspontját. Nem hiszi, — úgy mond — hogy javaslatainak elfogadása botrányt idézne elő. A főnforgó eset és X. Leo pápa eljárása között nagy a különbség. Most az egész kereszténység java forog kockán. Ha nyanyis a hadjárat szerencsétlen véget ér, az egész kereszténységre romlás következik. A török uralom alatt élő keresztény népek a szabadulás vágyát kimutatva, magokra vonták a törökök boszúját, melynek áldozatul esnek, ha tartományaikat a keresztény fegyverek meg nem hódítják. Ezért minden kigondolható egyházi és világi eszközt föl kell használni, és az egyházi államot sem szabad kimélni. »A pápaság főfeladata: a hit terjesztése; a világi fejedelemség mellékes dolog, és ennek tekintélyét is az egyház fejét környező fény sugározza be, ez biztosítja a pápának azt a súlyt, melylyel a leghatalmasabb keresztény uralkodók, sőt, mint a perzsák példája mutatja, a pogányok előtt is bír.«

Ezzel kapcsolatban megemlíti, hogy a törökök között nagy consternatio uralkodik, mely a háború megnyíltával még növekedni fog; ha csak »úgy nem járunk, mint az Alciatus Emblémáiban előállított nagytehetségű szegény ifjú, ki jobb vállán

tesére helyezzen súlyt. De a pápa V. Pius bullájának szövegétől nem akart eltérni. (Az államtitkár 1686. január 19-iki jegyzéke.)

¹⁾ Buonvisi 1686. január 25-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkár február 16-iki jegyzéke.

alkalmazott szárnyaival repulni készült; de hal vállán alkalmazott láncczal a földhöz volt bilineselve.* 1)

Ez alatt Buonvisi ismételve appellált a pápa áldozatkész-ségére is. Nem alkalmatlankodnék — úgy mond — segélykérő-seivel, de a szükség nagy és kézzelfogható. És habár első sorban a spanyol udvart illetné meg, a családi érdekek közösségénél fogva, az a kötelesség, hogy a császárt támogassa; nem tartaná dicséretes eljárásnak, ha ő szentsége a spanyolok példáját követné. Ellenkezőleg, minél inkább mutatnak mások közönyt, annál nagyobb lesz az ő dicsősége, mert ő a háború egyetlen élesztője. És a katolika vallásra kétszeres előny fog háromolni, ha a törökök hatalmát megsemmisítve, a protestáns népeket meggyozi arról, mily hasznos a szent-székkel való kapcsolat. A segély mértékére nézve azon véleményét fejezi, hogy elegendő volna három-százezer forint.

Ellenben, — folytatja — ha ő szentsége meg akarná szüntetni a segélyzést, ezt haladék nélkül nyíltan ki kellene mondania; mert ez idő szerint a megrettent törököktől előnyös békefeltételeket lehetne kieszközölni. Nem szabad a háború folytatására buzdítani, a szükséges eszközök hiányában, nehogy a Cesarini bíbornok idején (váruai csata) és az utolsó krétai hadjárat alatt előfordult szerencsétlenségek ismétlődjenek. Az utóbbi esetben a velenceiek, kik, ha békét kötnek, a sziget felét a fővárossal együtt megtartják; a háborúban, a segélyígéretük be nem váltása miatt, az egészet elvesztették, a minék következtében a fájdalom IX. Kelemen pápát a sírba vitte. 2)

Mindazáltal, habár a császári udvarnál a legbefolyásosabb miniszterek a népeket a háború terheinek viselésére képteleneknek mondották, és a békét sürgették; a spanyol udvar pedig, francia háborútól félve, szintén támogatta őket; 3) Buonvisi Leopoldot megtartotta elhatározásában, a spanyolországi egyházi tizedek jövedelmeivel és a pápai segélyvel biztatva őt.

1) Buonvisi márczius 24-iki jelentése. A keresztcsuhilla változatlan maradt, és a nagybojt folyton a földhöz volt kötve.

2) Buonvisi 1689. január 27-iki jelentése. Később is, minden héten, megújítja segélykéréseit.

3) A velenceiek követ 1689. márczius 26-iki jelentése.

A pápai államtitkár magasztalásokkal halmozta el Buonvisit buzgó igyekezeteiért, és folytonosan biztosította, hogy a segély kieszközlésére mindent megtesz.¹⁾ De a pápa ismételé azon nyilatkozatát, hogy a szent-szék kinstárának kimerült állapota miatt egyelőre semmit sem tehet.²⁾

Ugyanakkor kijelenté, hogy »ő császári felségének szabadságában áll a törökökkel békét kötni vagy nem kötni, a mint előnyösebbnek véli; de meg kell gondolnia, hogy a békekötés esetén a törökök csakhamar meg fognak ismét erősödni, úgy hogy újra megkísérthetik Bécs ostromát.«³⁾

A pápának ezen nyilatkozata, melyet Buonvisi márczius első napjaiban közölt a császárral, erre lesújtó hatást gyakorolt. Elismerte, hogy soha még pápa annyit nem áldozott a közjóra, mint XI. Incze, a kinek köszönhető, hogy ekkorig a keresztény világot meg lehetett oltalmazni. De kiemelte, hogy az általa fölajánlott félmillió forintot, valamint a szerzetes rendek által fizetendő összegek nagy részét, rég elköltötték; a spanyolországi tizedből keveset várhatni, a keresztes bulla kihirdetésétől még kevesebbet; ellenben a háború költségei, mérhetetlen összegeket nyelnek el; évenként nyolcz-kilencz millió forintra van szükség; ezt a háborúk által kimerített, pestis által megtizedelt lakosság nem fódözheti; e mellett a mult esztendő szűk termése miatt a sereg élelmezésének költségei növekedtek; ő maga, úgy szólván, egész vagyonát elköltötte, uradalmakat adott el, adósságokat csinált; és bár udvartartásában mindazon költség-megszorítást, a melyet ő szentsége javasolt, nem vitte keresztül; de meg kell fontolni, hogy ezen takarékoság egyrésről eskély hasznót hajtott, másrésről sokakat megkárosított és elkésérített volna. Újlag kéri a pápát, hogy ne tagadja meg a segélyt, mely nélkül a hadimunkálatokban a kellő erélyt ki nem fejtheti, a mit tapasztalva, a törökök ismét föl fognak bátorodni.

A mintius résztvétét fejezte ki a császár helyzete fölött; az előadottak valóságát — úgy mond — saját szemével látja, kezei-

¹⁾ Az államtitkár február 2. és 10-iki jegyzékei.

²⁾ Az államtitkár február 16-iki jegyzéke.

³⁾ Az államtitkár február 16-iki előfűrtözött jegyzéke.

vel tapintja; mind a mellett segélykéréseit nem meri ismételni, mert eddigi alkalmatlankodásával is talán már fölidőzte maga ellen ő szentsége neheztelését; azt ajánlotta, hogy ő felsége maga tegyen a pápánál előterjesztést. ¹⁾

Ezen társalgásról részletes jelentést küldve Rómába, nem habozott nyíltan kifejezni elégtelenségét az utolsó jegyzékek tartalma fölött. A titkos utasításból így ír — azt következteti, hogy ő szentségére nézve közönyös, akár békét köt a császár, akár folytatja a háborút. Ezen túl tehát ő is buzgóságát mérsékelni fogja, nehogy a bajokért, melyek a pápai segély elmaradásából származhatnak, majd ő rá hárítsák a felelősséget. Mindazáltal bizonyos benne, hogy a törökök, kiket fölíngereltek, a nélkül, hogy meggyengítették volna, támadást intéznek a császár ellen, mihelyt ez más háborúba bonyolódik, a mi könnyen megtörténhetik, mert a pfalzi kérdés komoly veszélyt rejt méhében. ²⁾

Spanyolországból sem jöttek kedvező hírek; bár a szentszék a rendeletekkel, intésekkel és buzdításokkal nem fukarkodott. ³⁾ A madridi nuntius jelenté, hogy az egyházi tizedek behajtása, a előrus szegénysége miatt, nagy nehézséggel jár, és a királytól, ki alig képes saját udvartása költségeit földözni, segítséget nem várhatni. A Madridban levő császári követ azt a javaslatot terjesztette elő, hogy a spanyol kereskedőkkel alkura kellene lépni, és bizonyos összeg lefizetése árán átengedni nekik az egyházi tizedekből várható jövedelmet. Ezt a bécsi udvarnál helyeselték »mert — jegyzi meg Buonvisi — mindig csak a jelenre gondolnak, soha a jövőre.« Ő ellenezte a káros alkut és a madridi nuntiusnak írt, hogy inkább az egyes főpapokkal lépjen egyességre, tartozásuknak részletenkint való törlesztése iránt. ⁴⁾

Majd akkép egészítette ki azt a javaslatot, hogy a nuntius egyelőre kétszázezer pesetát hajtson be, a főmaradó tartozást pedig a következő két esztendőre ossza föl; biztosítván az illető-

¹⁾ Buonvisi márczius 10-iki jelentése.

²⁾ Ugyanazon napon írt chiffrírozott jelentés.

³⁾ Tanuszkodnak erről az államtitkár február 21., márczius 2. és április 13-iki jegyzékél.

⁴⁾ Buonvisi február 10-iki jelentése.

ket, hogy ha időközben a törökkel béke kötődik, a hátralék lefizetésétől föl lesznek mentve. ¹⁾

Míg a spanyolországi papság vonakodva és késve hódolt a pápai rendeletnek, a svájcei klérus két kiváló tagja önként jelentékeny összegeket áldozott: a bázeli püspök 12,000, a szent-galleni apát 6000 forintot küldött; ²⁾ a szent-benedek és cisztercita-rendű kisebb apátságok, már korábban 2200 forintot adtak össze. ³⁾

Legjelentékenyebb volt az ausztriai örökös tartományok szerzetes-rendekre kivetett adó jövedelme. Buonvisi február közepén Rómába jelenti, hogy akkorig, a megelőző év nyarán kifizetett előlegeket is beszámítva, nyolczszázhuszonhatezer forintot bocsátott a császári udvar rendelkezésére, és közelebb ismét ötvenezeret fog átszolgáltatni. ⁴⁾

Egyébiránt a pápa, bár a bécsi udvarral szemben folytonosan kinstárának szorultságát hangsúlyozta, a császárt takarékosságra buzdította, és figyelmeztette, hogy ugyanazon terhekkel, melyeket ő az egyházakra rótt, ne kímélje meg világi alattvalót; ⁵⁾ a *longyel király* irányában nem foglalt el ilyen merev állást.

II.

XI. Incze 1686. január közepén százezer forintot küldött Lengyelországba, de ugyanakkor követé által értesítette a királyt, hogy a kilitásba helyezett egy millió forintnyi hadisegélyt rendelkezésére állítani képtelen. Sobieski ezt a császári udvar fondorlatainak tulajdonította; és fenyegető nyilatkozatokra ragadtatta el magát. ⁶⁾

¹⁾ Buonvisi márczius 24-iki jelentése, melyben azt is említi, hogy Virenga és De los Balbasses spanyol miniszterektől leveleket kapott, melyekben kilitásba helyezik a spanyol király segítségét.

²⁾ Buonvisi február 10-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1685. november 4-iki jelentése.

⁴⁾ Buonvisi 1686. február 17-iki jelentése.

Az államtitkár február 23. és márczius 23-iki jegyzékei.

⁵⁾ Hogy az európai udvaroknak tudomására fogja hozni «la mauvaise réputation et la partialité de la Cour de Rome.» Bethune január 17-iki jelentése.

Azonban ugyanekkor Versaillesből határozott nyilatkozatok érkeztek, melyek kétségtelenné tették Sobieski előtt, hogy a francia királytól segítségre nem számíthat.¹⁾ Ezeknek hatása alatt újabb fordulat áll be magatartásában.

Január végén a francia követ előtt kijelenti, hogy lemond Erdély elfoglalásának szándékáról, mivel a francia király nem segíti, sőt még azt sem gátolja meg, hogy a brandenburgi választófejedelem a császárral egyesül; ily körülmények között a császár hódításainak útjába nem állhat; úgy látszik, Franciaország most nem szorúl Lengyelország jó szolgálataira; de jönni fog idő, mikor szüksége lesz rá, de akkor azután késő lesz, mert semmit sem tehet érdekében.²⁾

Ugyanakkor külön futár által a pápának levelet írt, melyben bejelenti, hogy májusban táborba száll, török területre nyomul, és a hadjáratot oly kitartással fogja folytatni, hogy téli szállásra sem tér vissza országába; de egyszersmind kinyilatkoztatja, hogy ezen vállalatot csak úgy viheti keresztül, ha a pápa által kilátásba helyezett egy millió forintnyi segélyt teljesen megkapja.³⁾

A pápa, nehogy ürügyet szolgáltatson Sobieskinak a hadjárat tervének elejtésére, az olaszországi egyházi tizedek jövedelmeinek terhére bankoktól kölcsönöket vett föl: és csakhamar föl millió forintot küldött Lengyelországba. Ezzel — mint Bécsbe íratja — a császárnak is szolgálatot akart tenni, mert a lengyel király hadjárata a magyarországi hadimunkálatokra nagy előnyöket ígért.⁴⁾

Mindazáltal a pápa ezen bőkezűségét a bécsi udvarnál nem látták szívesen. Rossz néven vették, hogy a lengyel királyt bőven részesíti pénzsegélyben, míg ezt a császártól megtagadja. E mellett nem bíztak benne, hogy Sobieski ígéreteit be fogja váltani. A bizalmatlanság iránta nőttön nőtt.

Ismerték ugyanis terveit, melyek Erdély megszerzésére

¹⁾ Croissy 1685. deczember 27. és 1686. február 21-iki jegyzékei.

²⁾ Bethune február 2-iki jelentése.

³⁾ A pápai államtitkár 1686. február 10., 23. és márczius 16-iki jelentése, valamint Pio bíbornok február 16-ikán Rómából küldött tudósítása.

⁴⁾ Buonvisi 1686. február 21-iki jegyzéke.

ezelőztak.¹⁾ Tudták, hogy Apaffival és Telekivel, Tökölivel és Zrinyi Ilonával folytonosan összeköttetésben áll. Több levelet sikerült elfogniok.²⁾

Egyébkint Sobieski közvetlenül is éreztette a császárral, hogy jóakarátára nem számíthat. Az 1686-ik év elején, a császári követ azon kérelemmel fordult hozzá, hogy a magyar előgületleneknek a lengyelországi határszéleken a gyülekezést ne engedje meg. »Lengyelország szabad ország — így hangzott a válasz — a humanitás, a nemzetközi jog és a jó szomszédság nem engedik, hogy a magyaroktól azon kedvezéseket megtagadják, melyekben ők a svéd háború idején, a lengyeleket részesítették.« Mikor pedig a követ a ligából származó kötelezettségekre utalt, kiemelte a király, hogy a liga csak a törökök ellen jött létre és hatályát kiterjeszteni nem hajlandó.

A bizalmatlanságnak új táplálékot adott, márczius második felében, azon Bécsbe érkezett tudósítás, hogy a lengyel határszéleken állomásozó hadak elszéledtek, és így a tatárok előtt az út Magyarországba nyitva áll. Sőt találkoztak, kik föltették, hogy Sobieski egyenesen lehetővé akarja tenni a tatároknak, hogy Magyarország éjszaki részeibe nyomuljanak és Tökölinek segítségét vigyenek.

Buonvisi vállalkozott, hogy a veszély elhárítására kísérletet fog tenni. A varsói nuntius útján Sobieskit éles szavakkal figyelmeztette, hogy ha a tatárok betörésének okozója lesz, ezzel a pápa neheztelését is magára zúdítja; mert ő szentsége, a liga többi tagjainak elhanyagolásával őt főleg azért részesíti oly bő segítséggel, hogy Magyarországot a tatárok támadásaitól megóvják; őt terhelné tehát a felelősség, ha a tatárok betörése a császár hadimunkálatait megzavarná. És ilyenformán — úgy mond —

¹⁾ Bethune 1686. január 5-ikén írja, hogy Sobieskinak szándéka májusban Erdélybe nyomulni. Ugyanaz január 19-ikén jelenti, hogy Sobieski Apatit tudósította, hogy kész ot protectoratusa alá fogadni.

²⁾ A velencei követ 1686. január 27., február 17-iki; Bethune január 24-iki és Buonvisi február 26-iki jelentései. — A gróf Teleki-család marosvásárhelyi levéltára Sobieski és Teleki levelezésének nagy részét megőrizte. Ennek feldrészrölés, és általa Sobieski erdélyi politikájának tüzetes ismeretese ezen könyv feladatának határán kívül esik.

³⁾ Bethune január 24-iki jelentése.

nem szabad esodálkoznia, ha a törökök a lengyel nemzetet erőtlensége vagy szövetségesei iránt tanúsított megbízhatatlansága miatt meg fogják vetni. Kamiennitz visszaadását megtagadják és kedvezőtlen feltételek alatt ajánlanak békét. A nemzet és királya jó hírnevüket teszik kockára. A király a gyors segítséggel, melyet Bécs városának nyújtott, a kereszténység megszabadítója czímét vívta ki; ha tovább halad a nagylelkűség útján, nevének halhatatlan dicsőséget biztosít, úgy, hogy azt gyalázó röpiratok — melyeknek közreboesátása miatt panaszkodik ¹⁾ — nem homályosíthatják el.« Biztosítja, hogy ezen röpiratok szerzőit, ha a császár alattvalói, megfelelő büntetés fogja érni; de mivel ezen röpiratoknak nyomára nem tudott jutni, azt gyanítja, hogy a lengyel király ürügyül gondolta ki azt, a szövetségtől való elszakadásra, vagy pedig nyugtalan lelkiismerete az árnyékot élő test gyanút tünteti föl előtte.

Mivel a varsói nuntius azt írta volt, hogy az erdélyi fejedelmet meg lehetett volna nyerni, ha jobban hánnak vele;« Buonvisi azt feleli, hogy nem tudja, hol követték el a hibát? Bécsben mindent megtettek, hogy őt csatlakozásra bírják, a legelőnyösebb ajánlatokat terjesztették eléje, teljes függetlenséget biztosítottak részére; ő ellenben kétértelmű válaszokat adott; pénzben és gabonában némi segítséget ígért; de ez az Erdély felő küldendő sereg ellátására nem lett volna elegendő. És míg Bécsben tárgyalásokat folytatott, a törökök megfizette az adót; úgy a nagyvezérrel, mint Tökölivvel alkudozott, sőt a »gonosz« Teleki a lengyel királylyal is összeköttetésben állott. Avagy talán arra céloz, hogy a lengyel udvarnak kellett volna másként járni el a fejedelem iránt? Valóban, ha Sobieski Telekit »az erdélyi fejedelem igazgatóját« határozottan föl hívja, hogy a törökkel szakítsanak, a császárralegyességre lépjenek; ha azzal fenyegette volna, hogy különben ő is ellenök fordul; ennek bizonyára meg lett volna hatása. És a törökök, a mint Erdély támogatásától megfosztatnak, a Tiszán túl is gyengül állásuk. Mindent összefoglalva

¹⁾ Az államtitkár 1686. február 10-iki jegyzékében értesíti Buonvisit Sobieski ezen panaszáról, és hozzá teszi, hogy a papa meg van győződve arról, hogy a bécsi udvar semmit sem tud a röpiratokról; de utasítja a nuntium, hogy azok megjelenését jövőre akadályozza meg.

állíthatja, hogy a törökök, ha veszélyes helyzetökből kiszabadulnak, ezt nem annyira saját erejüknek, mint inkább a lengyelek erélytelen magaviseletének fogják köszönni; és azért is, ha a tatárok Magyarországra nyomulnak Isten és emberek előtt Lengyelország lesz felelős.«¹⁾

Mindazáltal már néhány nappal ezen levél elküldése után, Buonvisi a varsói nuntiustól tudósítást vett a felől, hogy a tatárok betörésének megakadályozására megtette Sobieski a kellő intézkedéseket, és el van határozva arra, hogy Moldvába nyomul. A líbhornok meleg szavakkal fejezte ki e fölött örömét. Egyszersmind fölhívta a lengyel király figyelmét arra, hogy ha Moldvából a hadi műveleteket a Duna felé folytatja, halálos csapást mérhet a törökökre, főleg ha az orosz csárokkal szövetséget köt: ezért ajánlja, hogy a tárgyalásoknál lehetőleg engedelkeny legyen; végül javasolja a Krimnek közös erővel elfoglalását és azt, hogy a két czár egyike ott székeljen, mert mindkettőnek Moszkvában tartózkodása veszélyes lehet.²⁾

Buonvisi nem szűnt meg az orosz-lengyel szövetség érdekében működni.³⁾ És mikor ez végtére létrejött, ezen esemény háttérben örömmel töltötte el,⁴⁾ és újra azon reményt kelté föl lelkében, hogy az oroszok fegyverkezése actióba fogja vonni a *perzsákat*, kiket eddig sikertelenül hívtak föl a török elleni háborúban való résztvételre; mert azok távol nyugaton levő szövetségeikbe nem nagy bizalmat helyeztek.⁵⁾

A nuntius tehát azt javasolta, hogy most a négy szövetsé-

¹⁾ Buonvisi 1686. márczius 25-ikén a varsói nuntiushoz írt levele.

²⁾ Buonvisinek a varsói nuntiushoz ápril 1-én írt levele.

³⁾ Nagy érdeklél bírnak azon fejtegetések, melyeket ez ügyben május 20-ikán a varsói nuntiushoz írt levele tartalmaz.

⁴⁾ Buonvisinek 1686. június 3-ikán a varsói nuntishoz írt levele. -- Sobieski június 25-ikén Buonvisihez intézett levelében köszöni szerencsekívánatait; biztosítja, hogy «páratlan érdemeit» nagyrabecsüli.

⁵⁾ Egy 1685. július 30-ikán Perzsiából a lengyel királyhoz írt levél reményeket keltett. Egy karmelita missionáriusnak 1685. augusztus 21-ikén Espahanból írt (1686. február közepén Bécsbe érkezett) levele elosztatta azokat. Jelente, hogy a sah a hadikészületeket beszüntette. (Buonvisi 1686. február 17-iki chitürirozott jelentése.)

ges hatalom: a császár, a lengyel király, Oroszország és Velen-
cze, közös követséget indítson Perzsiába. Sőt még tovább ment.
Kíváncsi volt, hogy az abyssíniái királyhoz is menjen
követség, mely azt Egyiptom ellen intézendő hadjáratra hívja föl.

Mivel pedig attól tartott, hogy a tervet, ha tőle ered, Bécs-
ben a miniszterek nem fogják fölkarolni; a lengyel királyt kérte
föl, hogy ő tegye meg az előterjesztést. »Talán — úgy mond
távolfekvő ideális dolgoknak fogják javaslataimat tekinteni. De
miután az oroszok makaesságát is sikerült legyőznünk; miután
világosan látjuk, hogy Isten mindenhatósága végtére ki akarja
írtani a barbár uralmat, melyet pestis és éhség, háború és tüzvész
által üldöz: semmit sem szabad többé lehetetlennek tartanunk!«¹⁾

Ideális lelkesedése a bécsi kormány köröket hidegen hagyta.
Csak a pápát melegítette föl. XI. Inceze pápa levelet intézett a
perzsa sah-hoz.²⁾

Azonban nemesak új szövetségest nem sikerült megnyerni,
hanem a lengyel király is folytonosan fenyegető állást foglalt el.
Míg Erdély megszerzésére vonatkozó terveit titkon ápolta,³⁾
nyíltan föntartotta igényeit Oláhország elfoglalására.

Buonvişi — május második felében a varsói nuntiust figyel-
mezteti — hogy mikor ő Lengyelországban működött volt, föl-
tűnt neki, hogy a lengyelek Moldva- és Oláhország között nem
tesznek különbséget, és a két tartományt egy elnevezés alatt fog-
lalják össze. A rómaiak uralma idején csakugyan mind a kettő
a Dacia nevet viselte, de megkülönböztetésül az egyiket Cisalpina,
a másikat Transalpina melléknévvel ruházták föl. Minden térké-
pen elkülönítve fordul elő a két tartomány. Moldvára a lengye-
lek régebben is tartottak igényt, a mint kitűnik Istvánfölből »ki Bon-
fin után a legmegbízhatóbb magyar történetíró, — ellenben Oláh-
országra soha. Egyébiránt reméli, hogy nem fog nehézség
támadni; mert Cantacuseno, az oláhországi vajda, úgy a császár,
mint a lengyel király jó indulatát bírja, és *bárki* akarná őt feje-
delemségétől megfosztani, hűszegést követne el.«⁴⁾

¹⁾ Buonvisi 1686. június 3-iki levele a bécsi nuntiushoz.

²⁾ A július 20-iki levél Theinernek, 397.

³⁾ Bethune 1686. május végén és június 3-án két ízben írt jelentést.

⁴⁾ Buonvisinek május 20-iki és június 3-ai nuntiushoz írt levele.

Az év elején gróf *Csáki László* Oláhországba küldetett, hogy a vajdát a török elleni vállalatban közreműködésre bírja. A lengyel király gyanakvó szemmel nézte ezt a küldetést, azon hitben, hogy a császári udvarnak szándéka főnhatóságot állapítani meg Oláhország fölött, a melyre ő maga is vágyott. A varsói nuntius attól félvén, hogy ezen féltékenység a liga fönmaradását veszélyeztetheti, jelentést tett Rómába, a honnan utasítás ment Buonvisihez, hogy a császárt tartsa vissza oly lépésektől, melyek Sobieskivel összeütközésbe hozhatják ¹⁾

A bíbornok sietett úgy a római curiát, mint a lengyel udvart megnyugtadni a császár szándékai iránt, kijelentvén, hogy nem czélja Oláhország alávetése, mert habár ez egykor a magyar koronát uralta, előbb az ország területének közelebb fekvő és fontosabb részeit kell visszaszerezni, a miért is az oláh vajdát szövetségesnek, nem hűbéres fejedelemmek kívánja tekinteni. De ez alkalommal nem hallgatta el azt a meggyőződést, hogy a császárnak alaposabb oka volna a féltékenységre; ugyanis a lengyel király míg elmulasztja visszaszerezni országa elvesztett tartományait, Podoliát és Volhyniát: Oláhország birtokára vágyódik, bár az soha sem volt Lengyelország kiegészítő része, és meghódítására a liga föltételei értelmében nincs jogosítva. ²⁾

Egyébiránt a lengyel királyt legjobban megnyugtatta maga *Csáki*, a ki Oláhországból visszatérve, Varsón keresztül vette útját, és Sobieskinek jelentést tett küldetésének eredményéről. Ez nem volt egészen kielégítő. Az oláh fejedelem nem bocsátotta őt maga elé, a mit azzal indokolt, hogy nem akarja magát az udvarnál időző török, tatár és erdélyi ügynökök előtt gyanussá tenni; és csak titkos üzenetben biztosította jó indulata felől. ³⁾

Mindazáltal Buonvisi reméllette, hogy úgy az oláh, mint a moldvaországi fejedelem, ha látni fogják, hogy erős hadsereg áll készen, mely védelmet nyújthat nekik a törökök és tatárok ellen, le fogják rázni az ozmán igát. De meg kell őket győzni afelől — úgy mond — hogy szándékunk fölszabadítani őket és nem elnyomni.

¹⁾ Az államtitkár február 2-iki jegyzéke.

²⁾ Buonvisi február 24-iki chiffrírozott jelentése.

³⁾ Ugyanezen jelentés utóirata, valamint a márczius 17. és ápril 7-iki jelentése.

Azt javasolta tehát a lengyel királynak, hogy a mikor ígérete szerint táborba száll, mielőtt Moldyába nyomúl, proclamációt boesásson ki, a melyben biztosítsa az országot, hogy saját fejedelme alatt a lengyel köztársaságba, mint harmadik állam fog beléphetni Litvánia és Lengyelország mellé, ezek szabadságaiban osztozva. Követni kell — írja — a románok példáját, a kik a polgári jogok adományozásával számos népet rábírtak, hogy önkényt csatlakozzanak a hatalmas államhoz.¹⁾

A pápa örömmel fölkarolta ezen tervet,²⁾ De valósitása későbbi időknek volt fontartva.

III.

Az a remény, melyet Tokoli elfogatása keltett, hogy a magyarországi mozgalmak vezérét elérí az a büntetés, melytől a császár vallásossága megóvta: nem valósult. A nagyvezér, fölismerve Tokoli elfogatásának a porta érdekeire hátrányos következményeit, már (1685.) november végén rendeletet boesátott ki, melynek értelmében Tokoli szabadságba és fejedelmi méltóságába visszahelyeztetett, mire Belgrádból Nagyváradra sietett, hogy a háború folytatásáról a török basákkal és saját pártfeleivel értekezzen.

Ily körülmények között kétszeresen fontos volt, hogy a bécsi udvar a magyaroknak elégületlenségre okot ne szolgáltatasson, sőt inkább, minél szorosabban csatolja őket magához. A szentszék diplomatiája ez irányban folytonosan éber érdeklődést tanúsított.

Január végén Magyarországból panaszok érkeztek Rómába, az iránt, hogy azon magyar urakkal, kik a fölkelés táborából a király hűségére térnek, a német katonák és tisztek rosszul bánnak. Az államtitkár kiemelvén, hogy ily eljárás a közügyre igen ártalmas, és kívánatos, hogy a magyar nemzet megelégedett legyen: a nuntiust utasította, hogy a mennyiben alkalposak a panaszok, azok orvoslására tegye meg az alkalmas lépéseket.³⁾

¹⁾ Buonvisi ápril 1-eki jelentése.

²⁾ Az államtitkár június 22-éi, augusztus 1-eki jegyzékai. Buonvisi július 14. és augusztus 27-éi jelentései.

³⁾ Az államtitkár február 1-eki jegyzéke.

Buonvisi erre azt válaszolá, hogy a magyaroknak nincs okuk panaszt emelni a német katonák és tisztek ellen, kik jó indulatot és barátságos érzületet tanúsítanak irántok. ¹⁾ De egyszersmind hangsúlyozta, hogy a magyar és német katonák egyaránt nagy szükségét szenvednek; és ha a császár kellő segítségben nem részesül, a katonák mezítelenül fognak táborba szállani, és ott azután nyomorúltan elveszni. »Jól tudom — írja — mennyire fontos a magyarok megelégedettsége; ettől függ a jövőendő vállalatok sikere.« Ő maga, ha ötvenezer forintja volna, rögtön szívesen följárulná a magyar katonák hátralékos zsoldjának kifizetésére; ezzel nagy szolgálatot tenné a kereszténység ügyének, és »megmutatná annak a derék katonaságnak, hogy, habár protestánsokból áll, a pápa bőkezősége tartja fönn.« »Az ily tények, ha azokat kellő időben viszzük véghez, nagy horderejűek és könnyen elérhető eredményeket hoznak létre; míg ellenben, ha egyszer az alkalmas pillanat eltűnt, vérünk ontásával is szívesen megszereznök azt, a mit előbb kevés pénzzel vihettünk volna keresztül.« »De szavakkal az éhezőnek gyomrát nem lehet kielégíteni, sem a mezítelent fölruházni!« ²⁾

Azon magyar hadnagyok között, a kik Tököli elfogatása után, a király hűségére tértek, vitézsége és népszerűsége által a legkiválóbb *Petuházi Dávid* volt, a ki csakhamar Kassa és több felső magyarországi vár megvételenél jelentékeny szolgálatokat tett. Buonvisi értesülvén arról, hogy Tököli, azonnal kiszabadulása után, levelet intézett hozzá, a melyben zászlaja alá hívja viszza; szükségesnek látta, hogy őt a kisértéssel szemben, rendkívüli eszközzel, hűségében megerősítse. Hatodfélszáz forinton arany lánczot készíttetett, és azt — Leopold helyeslésével — a volt kurnez hadnagynak küldötte; levelet is írt hozzá, melyben a király szolgálatában véghez vitt hősi tetteit magasztalja, és azok folytatására buzdítja. ³⁾

¹⁾ Információi e tekintetben nem voltak alaposak. A velencei követ ugyanekkor sötét színekkel esetereli Magyarország állapotát. És a nádor Bécsbe jött, hogy a sérelmek orvoslását sürgesse. (A velencei követ 1686. február 24. és márczius 10-iki jelentései.)

²⁾ Buonvisi február 24-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi február 3-iki jelentése, és ahhoz mellékelve január 24-dikén Petneháziból írt levele.

Ezen tény nem tévesztette el hatását. Az ajándékot nagy lelkesedéssel fogadták, úgy Petneházi, ki meleg hangon írt levélben fejezte ki köszönetét, mint társai, kik mikor az áldomást itták, számtalan poharat ürítettek a pápa egészségére.

És Petneházi méltónak bizonyította magát a kitüntetésre. Február havában nagy része volt Szent-Jobb várának megvívásában; majd eselbe kerítette és elfogta az egri őrség egy részét.

Buonvisi, miután a pápa is helyeslését fejezte ki a Petneházinak küldött levél és ajándék fölött, — a császári miniszterek tanácsára — egy másik volt kurucz hadnagy részére is készítette lánczot. »Illő — írja Rómába — hogy minden módon kedveskedjünk ezen szegény embereknek, kik, mióta ő felsége hűségére visszatértek, oly jól viselik magokat, és mindenki által elvannak hagyva.«¹⁾

A kálvinista hadiak iránt tanúsított figyelemmel a protestáns rendeket meg akarta nyugtatni az iránt, hogy Rómában »megtérésöket kívánják, és nem törekednek kiirtásukra.«

Más alkalmakkor is hirdette a mérséklet elveit.

Így az év elején a varsói nuntius jelentést tett Rómába, hogy Lubomírszki herczeg az ő szélességi birtokain, a protestáns predikátoroknak sok szabadságot enged. Az államtitkár ez ügyben Buonvisihez fordult. Ez őszintén kijelenté, hogy ez esetben a közbelépést nem tartaná helyesnek. Most — úgy mond — nincs annak ideje, hogy vallásos buzgalmának sugallatait kövesse a császár. Mindenekelőtt szükséges, hogy szilárd állást foglaljon Felső-Magyarországban, és engedelmességre vezesse vissza a fölkelőket, Tökölinek ne adjon arra alkalmat, hogy mint a protestánsok védelmezője lépjen föl, s eloszlassa az erdélyiek azon félelmét, hogy vallásunkat fogjuk reájok erőszakolni, ha hozzánk csatlakoznak. A mint értesültem, hogy az erdélyieket a vallási féltékenység tartja vissza a csatlakozástól, előterjesztettem nekik, hogy jelenleg egyetlen gondunk: a törökök Magyarországból kiszorítani; ha Isten ezt a kegyelmet megadta, reméljük, nem fogja majd megtagadni azt sem, hogy az ő elmejüket megvilágosítja:

¹⁾ Az államtitkár perucca 2. sz. 17. pól. 1. l. jegyzékei: Buonvisi márczius 17. és april 2-iki jelentései.

de erőszakos eszközöket ő felsége alkalmazni soha sem fog.«¹⁾ És a pápa helyeselte ezen fölfogást.²⁾

Kevéssel utóbb a premontrei-rend generalisa a pápához folyamodott, eszközölje ki a császárnál, hogy Magyarországnak a törököktől vissza foglalandó területén a rend egykori birtokai visszaadassanak. A pápa utasította a bécsi nuntiust, hogy a rendfőnök kívánatát terjeszse a császár elé és támogassa hathatósan.³⁾

Buonvisi ezt készségesen megtette, és Leopoldtól kedvező választ nyert. De Rómába írott jelentésében kiemeli, hogy még nem jött meg az ily tárgyalásoknak ideje. Előbb a belső békességet kell Magyarországhon helyre állítani; azután kerül a sor az egyházi intézmények följújtására. Ebben nagy mérséklettel kell eljárni. Szóba hozza, hogy szükséges lesz a pápától fölhatalmazást kérni az egyházi javak egy részének saecularisációjára, oly czélból, hogy azokat várak építésére és a hadsereg fizetésére lehessen fordítani. Mert bármily fényes eredménye legyen a jövő hadjáratnak, a török hatalom még mindig fölelmes marad, és minden alkalmat, melyet az európai bonyodalomnak nyújtanak, föl fog használni az elvesztettnek visszaszerzésére. Idején kell tehát a jövő veszélyek elhárítására gondolni. •A mi pedig a vallási szükségleteket illeti. — úgy mond — azok kielégítésére alkalmasabbnak vélem, hogy a szegény kapucziánusok és francziskánusok részére emeltessenek zárdák; mint gazdag monostorok, melyek fényűzősökkal botrányoztatnak, a nélkül, hogy lakóik buzgalmok és erőnyek példájával a híveket emelnék. Valóban, ha a szerzetesek megmaradtak volna hajlani szegénységökben, talán nem vert volna annyira gyökeret az eretnekség, melynek elterjedését az egyházi javak megszerzésének vágya is elősegítette.«⁴⁾

Erdély irányában hasonlóképen esélyes magatartást ajánlott az udvarnak. Mintán a tárgyalások, melyek Apaffival meg-

¹⁾ Buonvi i. január 27-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkár február 16-ikán értesíti Buonvisit, hogy a varsói auctoritas utasított, hogy az ő utasítása szerint járjon el.

³⁾ Az államtitkár február 2-iki jegyzéke.

⁴⁾ Buonvisi február 24-iki jelentése. Az államtitkár válaszaiban ezen feltevésekre nem reflectál.

indultak, eredményre nem vezettek; a császári miniszterek Erdély megszállását határozták el. Buonvisi ellenezte ezen veszélyes vállalatot; mert, ha nem sikerül, ellenségeik számát egy-gyel szaporítják, és a háború színhelyét a török hadaknak kedvező területre viszik. ¹⁾

És mikor Bécsben Csáki László azt hirdette, hogy a magyar rendek nagy részben, a szászok pedig mindannyian Apaffit gyűlölik, és a császári hadakat tárt karokkal fogják fogadni: a nuntius nem mulasztotta el óvatosságra inteni a császárt. Guicciardini olasz történetíró azon tanácsára figyelmeztette, hogy a száműzöttek a lehetetlent is könnyűnek szokták föltüntetni, a miért is nem szabad utánuk indulni. Az erdélyi expedíciót azért is kárhóztatta, mert a törökök ellen működő sereg erejét gyengíteni fogja. ²⁾

És csakugyan Schärffenberg tábornok, ki rendeletet kapott, hogy 13.000 emberből álló hadtestével Erdélybe nyomuljon, mindjárt kezdetben olyan nehézségekkel találkozott, hogy a hadi tanács elnöke visszahívását hozta javaslatba.

A császár maga is elismerte, hogy a száműzöttek előadása alaptalannak bizonyult, és helyesebben járt volna el, ha a nuntius tanácsát követi.

Buonvisi kezdetben aggodalmait fejezte ki az iránt, hogy aereg visszahívása a császár tekintélyét megingatni, a törökök és Tököli bátorságát éleszeni fogja; de utóbb maga is azt tanácsolta, hogy a visszahívásra »tisztességes formát« kell keresni: Alkura lépve Apaffival és az erdélyi rendekkel; oly módon, hogy a fejedelem a magyar királynak adót fizessen, a mennyit a szultánnak szolgáltatott, és az aranybányákat, melyek különben is műveletlenül állanak, adja át: viszont Leopold Erdély rendének eddig élvezett teljes szabadságukat biztosítsa. ³⁾

Kevéssel utóbb a tárgyalások Apaffival megindultak. Ekkor a lengyel király Buonvisihez fordult, fölkérvé őt, hogy a kiegyezést mozdítsa elő. A bíbornok azt válaszolta, hogy ő ezen ügybe nem avatkozhatik; de egy-zersmind biztosította, és ezzel a

¹⁾ Buonvisi ápril 7-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi május 26. és június 9-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi június 2. és 10-iki jelentése.

saját programját is jelezte — hogy Leopold Erdély meghódítására nem gondol, és csak azt akarja elérni, hogy a törökök Erdélyből támogatásban ne részesüljenek. ¹⁾

A horvátok folytonosan kiváló kedvezésekben részesültek a szent szent-szék részéről; Buonvisi ismételve kapott utasítást Rómából, hogy érdekeiket karolja föl; ő is többször pártolólág terjesztette a pápa elé kérelmeiket. ²⁾

Gróf Erdődi Miklós bán márczius közepe táján Bécsbe érkezett, hogy a horvát hadak részére segítséget eszközöljön ki. A nuntius Leopold figyelmébe ajánlotta a bán előterjesztéseit; mire azt az ígéretet vette tőle, hogy a meennyiben a kinestár szorult állapota megengedi, mindent meg fog tenni, hogy a horvátoknak a hadi munkálatok erélyes folytatását lehetővé tegye. ³⁾ És a bán csakugyan kielégítve térhetett vissza Horvátországba. ⁴⁾

A szent-széknek nagy része volt, azon jelentőségteljes tényben, hogy a francia király a császári sereg munkálatait meg nem zavarta.

A keleti császárság ábrándképei, melyeket a pápa és Buonvisi hibornok ismételve lelke elé varázsolt, nem voltak ugyan képek a császár szövetségesévé tenni őt; ⁵⁾ de a császár hadikészületei,

¹⁾ Buonvisinek június 24-iken a varsói nuntiushoz írt levele.

²⁾ Az államtitkár február 2-ikán írja, hogy a horvátok a pápa közbenjárását kérték ki, hogy a király ne vegyen el tőlök egy bizonyos kikötőt, mely rájuk nevezé nagyon fontos; a nuntius figyelmébe ajánlja az ügyet. — Buonvisi február 10-iken Rómába írja, hogy ha újabb segílyt küldenek a horvátoknak, gabonában küldjék, ne pénzben; így az éhező katonaságnak nagyobb szolgálatot tesznek. — Az államtitkár márczius 2-ikán írja, hogy a horvát bán Bécsbe készül, hogy a horvátok kéréseit a király elé terjessze; utasítja, hogy támogassa.

³⁾ Buonvisi márczius 31-iki jelentése. Az államtitkár ápril 20-ikán írja, hogy a pápa örömmel vette azt tudomást.

⁴⁾ Buonvisi majus 12-iki jelentése.

⁵⁾ Buonvisi ezt a gyakori eselődások daczára folytonosan reméltette, 1686. február elején fölkeri a pápát, lelkesítse XIV. Lajost a szent föld visszafoglalására; vagy bírja legalább arra, hogy hajóhadát a Bosporusba küldje. — A lengyel-orosz szövetség létrejötte után azon reményét fejezi ki, hogy az a diadolság és vetélkedés rugója gyanánt fog hatni »XIV. Lajosra. (1686. február 3-iki jelentése és június 3-ikán a varsói nuntiushoz írt levele.)

és nagy terveivel szemben jóakarátú érdeklődést tanúsított; ¹⁾ nem akadályozta meg francia főnemeseeknek a császári seregben való szolgálatát, és a feltékenység árnyalata nélkül hirdette, hogy a hadjáratnak fényes eredménye lesz, mert a császár visszafoglalja Budavárát, és a jövő évben a törököt Magyarország egész területéről kiűzi. ²⁾

Mikor tehát (ápril közepén) a nagyvezér a francia követ előtt azon óhaját ki fejezte ki, hogy XIV. Lajos a portával nyílt szövetségre lépjen, s a császár ellen intézendő hadjáratban vegyen részt: a követ határozottan tagadó választ adott, arra utalva, hogy a liga tagjai a béke megszegésére okot nem szolgáltatnak. Mire a nagyvezér azon kérdést vetette föl: vajjon hajlandó volna-e a király a porta és Lengyelország között békét hozni létre? De a követ erre is csak azon esetben nyújtott kilátást, ha a porta maga kér békét; a mit természetesen várni nem lehetett. A nagyvezér ingerültségében, szemrehányásképen, figyelmeztette a követet, hogy mikor királyának ügyei rosszul állottak, három év előtt, az ő biztatására üzent a porta háborút Leopoldnak és karolta föl Tökölit. ³⁾

XIV. Lajos teljesen helyeselte portai követének eljárását. És határozottan tagadva azt, hogy a portát az ausztriai ház ellen izgatta volna, büszke önérzettel jegyzi meg, hogy a hatalom úgy mond — melyet nekünk Isten adott, mindenkor több, mint elegendő volt arra, hogy ellenségeinket megtörjünk. ⁴⁾ És egy későbbi alkalommal így nyilatkozik: Habár házam érdekeit az osztrák ház hatalmának gyarapodása fenyegeti; dicsőségem és hírnevem nem engedi, hogy győzelmes előhaladásának Magyarországon útját álljam. ⁵⁾

¹⁾ Erről tanuskodik Croissy miniszternek 1686. márczius 20-ikán kelt jegyzéke, melyben egyebek közt írja: Minden oda mutat, hogy Isten továbbra is meg fogja áldani a keresztény győzelmeket. És XIV. Lajos május 5-ikén bécsi követéhez intézett levelében helyeslőleg nyilatkozik a lotharingiai herceg terveiről, reményét fejezi ki, hogy ő lesz a fővezér.

²⁾ XIV. Lajosnak június 20-ikán bécsi követéhez intézett irata.

³⁾ Girardin portai követnek 1686. ápril 13-iki jelentése.

⁴⁾ XIV. Lajosnak június 10-ikén a portai követhez intézett jegyzéke.

⁵⁾ XIV. Lajosnak 1686. november 1-i jegyzéke.

De egyszersmind portai követének azt az utasítást is adta, hogy a portát a császárral való kibéküléstől tartsa vissza; fölhatalmazván őt, hogy általánosságban tartott nyilatkozatokkal, jövőre várható európai bonyodalmakat helyezhessen kilátásba, és ezzel ösztönözze a nagyvezért a magyarországi háború folytatására, a mi — úgy mond — »a kereszténység nyugalmanak megóvása érdekében is kívánatos.«¹⁾

Ugyanezen álláspontról fogta föl XIV. Lajos Tököli ügyét. A portai francia követ június folyamán fölhívta uralkodójának figyelmét arra, hogy Tököli pártja Magyarországon szaporodik; és mivel kívánatos ezen országban a mozgalmak kovászát föntartani, azt ajánlotta, hogy az Ausztriához hajló Apaffi erdélyi fejedelem helyébe Tökölit kellene segíteni; a minék az a hasznos következménye is megvolna, hogy lehetetlenné válik a békekötés Leopold és a porta között, mivel Tököli igényeit Magyarországra sohasem adná föl.²⁾

XIV. Lajos nem karolta föl ezen tervet. Kijelenté, hogy Tökölit, mivel szoros viszonyba lépett a portával, nem részesítheti támogatásban; de követét fölhatalmazta, hogy Tökölit a porta pártfogásába ajánlhassa.³⁾ És mikor Tököli, Bethune marquis útján, azon szándékát jelentette be, hogy követet küld Franciaországba, meghagyta a követnek, hogy ezt akadályozza meg, és ő maga is tartózkodjék szorosabb összeköttetésbe lépni vele.⁴⁾

IV.

Ápril első napjaiban kellett Buonvisinek azon rá nézve annyira kínos nyilatkozatot közölni Leopolddal, hogy a pápa nem képes segílyt nyújtani; egyszersmind fölhívnia, hogy mivel a török birodalomban nagy előkészületek történnek, és hír szerint a nagyvezér személyesen a sereg élére állani készül, államai

¹⁾ A portai követ május 24-iki jelentése és XIV. Lajos július 29-iki válasza.

²⁾ Girardin 1686. június 25-iki jelentése.

³⁾ XIV. Lajos 1685. június 19-iki jegyzéke.

⁴⁾ Croissy marquis 1686. augusztus 8-iki jegyzéke Bethunehez.

oltalmáról gondoskodjék, ha csak nyomorultan elveszni nem akar.«

Leopold válaszából a nuntius azt a meggyőződést merítette, hogy immár sajnálja, hogy a török béke ajánlatokat visszautasította.

És Buonvisi — Rómába írt jelentéseiben — nem titkolja el, mennyire sajnálja ő maga is, hogy a külsegélyben bízva, a békét ellenezte. Látván, hogy a kereszténység ügye válságos helyzetbe jutott, attól tart, hogy a netán bekövetkező szerenésétlenségekért őt fogják felelőssé tenni. Ezért most ismét visszahívatását kéri; annál inkább, mert értesült, hogy a császár is, mióta a pápai segély elnyerésére kilátása nincs, szabad nyilatkozatát rossz néven veszi, és így ő ezentúl hallgatásra lesz kárhoztatva.¹⁾

Az állásával és a viszonyokkal való elégtelenségének okai napról-napra számosabbak és súlyosabbak lettek. Igyekezetei a múlt év őszi hónapjai óta oda voltak irányozva, és az udvarnál megállapodás is jött létre az iránt, hogy a hadjárat május elején indíttassék meg, mielőtt a török seregek táborba szállanak. De ápril közepe táján már bizonyosnak lehetett tekinteni, hogy némelyeknek legyőzhetetlen lustasága miatt, a sereg június eleje előtt nem lesz indulásra készen.

E mellett a haditervet is szerenésétlennek tartotta. A sereget négy haditestre akarták földarabolni, a melyek közül kettő defensívára szorítkoznék, kettő támadó tölcákat kapna. »E szerint — úgy mond — a törökök tetszésére bízzák, hogy egyesült haderejökkel bármelyik hadtestet megsemmisítsék!« Buonvisi a hadi műveletek mielőbbi megkezdését sürgette, és pedig oly módon, hogy az egész sereg együtt maradjon, és képes legyen a legfontosabb helyeket ostromolni, esetleg a fölmentő seregeket nyílt esztában is megverni; csak a mikor majd az ellenség vereséget szenvedett, akkor oszoljon több hadtestre. De — úgy mond — belátja, hogy hiába beszél. A míg azt hitte, hogy valamit elérhet, a költséget és fáradtságot nem kimélte. Most már csak Isten segíthet, a császárt fölvilágosítván, és a törökök erejét gyengítvén. Elkese-

¹⁾ Buonvisinek ápril 7-én írt jelentése, melynek egyik része citírozva van.

redésében így fakad ki: »Isten meg akarja értetni velem, hogy ő szentsége segítségének kieszközlése érdekében tett lépéseim indiscreték és vakmerőek voltak. Isten előtt ismeretes volt, hogy a segítség haszontalan lett volna, mert az emberek rosszakarata a közjó követeléseit meghiúsítja, a mit talán azért enged meg, hogy a császárt békekötésre kényszerítse.« Azt állítja, hogy ha a készen álló hatalmas sereggel ez évben nem vívnak ki nagy eredményeket, jövőre sem lehet ilyeneket remélni, mert most a végső erőfeszítéssel megtettek mindent, a mi lehetséges volt. ¹⁾

Majd néhány nappal utóbb *Caprara* tábornagtól ²⁾ kapott levelet, melyben panaszkodik, hogy Munkács ostromát nem folytathatja kellő erővel, mert nem látták el elegendő lőszerrel, sőt haderejét meggyengítették, mert egy hadosztályt rendeltek el tőle. Buonvisi nagy súlyt helyezett Munkács mielőbbi megvívására: de tartózkodott ezen ügybe beavatkozni, és az események folyásának tétlen tanúja maradt. ³⁾

Hasonlóan, mikor május első napjaiban a császár a lotharingiai herceggel Német-Ujhelybe ment, bár általán hitték, hogy ott fog a hadjárat terve véglegesen megállapíttatni, Buonvisi arra határozta el magát, hogy nem kíséri az udvart. Eltekintve azon nehézségektől, melyek a praecedentia tekintetében fölmerülnének, távolmaradásával meg akarta ezáfolni azokat, a kik hirdették, hogy ő mindenben »az igazgató szerepét akarja játszani;« különben is nem látta tanácsosnak beavatkozni, mert a magán-érdekek nagy visszavonást idéznek elő az intéző körökben. És mindezt resum-

¹⁾ Buonvisi ápril 21-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi a tábornagy részére papai brévet eszközölt ki, mely az 1684-iki hadjáratban szerzett érdemeiért magasztalásokkal halmozza el. Ezt neki átküldve, buzdította, hogy ezentúl is bizonyítsa magát érdemesnek az elnyert kitüntetésre. Ugyanakkor oda hatott, hogy 31 pénzzel és élelmiszerrel kellően hassék el. Magával Leopolddal is szólt, a ki ígérte, hogy személyesen fog az intézkedésekre fölügyelni, mert látja, hogy »némelyek« a vezér-hadbiztos ízekezeit nem támogatják. (Buonvisi 1686. jan. 13-iki jelentése.)

³⁾ Buonvisi ápril 23. és május 5-iki jelentései. A velencei követ ápril 7-ikén jelenti, hogy *Caprara* Munkács ostromában nem haladhat előre, mert mindenben hiányt szenved. A mit kapott, azt sem használhatja. Például a golyók nem telelnek meg az ágyúk kaliberjének.

málva, ismét arra az eredményre jut, hogy további Bécsben maradásá haszontalan, sőt káros; és mivel tanácsot úgy sem adhat, az ő követségi tanácsosára (auditor) is rábízhatni az ügyek vezetését.

Lüttichből néhány száz utaszt várt, a kiknek fölfogadásában közreműködött. Ezeknek fizetésére szándékozott fordítani a kezei között levő pénzösszeget. Ez lesz — úgy mond — utolsó ténye; reméli, nem sokára meg fogják vigasztalni azzal, hogy visszahívják; mert különben itt tölöldezza egészségét, és vagyoni tekintetben is tönkre megy. ¹⁾

Azonban az államtitkár azt válaszolá, hogy okait, melyekkel visszahívását sürgeti, ő szentsége elé terjeszteni nem látta időszerűnek; « egyszersmind a pápa részéről azt az utasítást küldé, hogy annál inkább kell a császár és a közjó érdekében, a tapasztalható hiányokról és a teendőkről szabadon szólania, minél kevésbbé tetszik az illetőknek. ²⁾

Buonvisi erre sajnálattal jelenté, hogy a pápa kívánatának megfelelni nem képes; a miniszterek ugyanis elvonták tőle a császár bizalmát; egyébiránt is ő felsége a kormánygyeplőt teljesen kibocsátotta kezeiből, úgy, hogy fölvilágosításán fáradozni, egészen haszontalan; nem tehet egyebet, csak imádkozhatik, hogy Isten a rosszakaratúnak ezélateit hiúsítsa meg, és a császárnak adjon erőt, hogy alattvalóit engedelmességre kényszerítse. ³⁾

És a helyzet, bár talán túlságosan sötét szemüvegen át látta, elkeseredésre valóban okot szolgáltatott.

Május közepén hatalmas sereg állott készen. Leopold német és magyar hadaihoz a bajor-választó fejedelem, a bádeni örgróf, több egyházi és világi fejedelem segélyesapatai, valamint a brandenburgi választó fejedelem, kit ekkor tájt sikerült nagy áldozatok árán megnyerni, nyolcezer emberrel készültek csatlakozni.

Mindazáltal a császári hadi-tanács a legkedvezőbb évszakot tétlenül engedte eltelni. Ezt a vezérek között uralkodó visszavo-

¹⁾ Buonvisi május 5-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkár ápril 27. és május 11-iki jegyzékai.

³⁾ Buonvisi 1886. május 14-iki jelentése.

nás okozta. Már az 1685-ik évi hadjárat kezdetén a bajor választófejedelem és a lotharingiai herceg között versengés és egyenlenség volt észlelhető,¹⁾ mely most a haditerv megállapításánál nagy nehézségeket támasztott. Ugyanis a két vezér közül egyik sem akarta magát a másiknak alárendelni. Az ifjú bajor választófejedelmet, a tapasztalt és diadalkoszorús lotharingiai herceggel szemben elfoglalt merev magatartásában megerősítette a haditanács elnöke, Hermann badeni örgróf, a ki Károly herceg ellen folytonosan intriguált, és most unokaöccsének, az ifjú Badeni Lajosnak a bajor fejedelem táborában önálló hadtest-parancsnokságot akart biztosítani. Ehhez járult a spanyol követ vésteltjes befolyása. Ez ugyanis folytonosan sürgette a török békét, hogy azután XIV. Lajos ellen fordúljon a császár; nehogy tehát a törökök fölött kivívandó nagy győzelmek a háború folytatására készítsék a császári udvart: nem áttallotta a vezérek egyenetlenségét ápolni.²⁾

A pápai auntiús, a mint ezen ármányoknak nyomára jött, felhagyott tartózkodó magatartásával; azon kérelemmel fordult a császárhoz, ne bízza hadseregét két tapasztalatlan ifjúra, vagy legalább helyezzen egy öregebb marschallt a bajor fejedelem oldala mellé; ha ugyanis az egyik sereg vereséget szenved, a másik is okvetetlenül elvész.

Leopold elismerte, hogy nagy hibát követne el, ha vezérletet bízna Badeni Lajosra. Igérte, hogy ezt nem fogja tenni.

De Buonvisi azt az aggodalmát fejezte ki, hogy Badeni Lajos barátai eljárásuk masquirozása végett, a beteg Leslie marschallt fogják hadvezérül ajánlani, a kinek neve alatt tényleg Lajos örgróf fogna parancsnokolni.

Mire a császár biztosította, hogy Leslie tehetetlenségét jól ismeri.

Buonvisi nem bízott ezen nyilatkozatokban; attól félt, hogy a szenvedély és érdek sugallatai el fogják nyomni az ész szavát.

¹⁾ Buonvisi 1685. július 29-iki jelentése.

²⁾ Ez volt legalább Buonvisi fölfogása. (Május 29-iki jelentése.) A franczia követ előtt is panaszkodott a bíbornok, a spanyol követ kiesinyes áskálódásai miatt. (Vauguion május 9-iki jelentése.)

És csakugyan, mikor a hadvezérlet kérdése napirendre került, a bajor választó-fejedelem igényei előtérbe léptek. Abban történt megállapodás, hogy a lotharingiai herceg Fehérvárt, a bajor fejedelem Egert fogják egyidejűleg ostrom alá venni. Később Eger ostromának tervét el kellett ejteni; mire az határoztatott, hogy mind a két hadtest a Dunán túl fog működni; de ekkor a bajor fejedelem azt követelte, hogy bízzák rá Fehérvár ostromát, a melynek bevétele után, készenek nyilatkozott a lotharingiai herceggel együtt Budavárát venni ostrom alá.

Ellenben a lotharingiai hercegnek az volt a nézete, hogy Fehérvár ostroma sok időt venne igénybe, és nagy áldozatokat követelne; minélfogva a meggyengült hadsereg augusztus kezdete előtt nem indíthatná meg munkálatait Buda alatt, melyet időközben a törökök lehetőleg megerősítenének; mire a két év előtt szenvedett kudarcz megújulna. Ezért ő azt ajánlotta, hogy haladékok nélkül Budavárát kell, egyesült erővel, ostrom alá venni; annál inkább, mert a brandenburgi és szász hadak a bajor fejedelem parancsnoksága alatt nem lévén hajlandók szolgálni, Fehérvár ostroma alatt tétlenül vesztegelnének. És ezen nézet felé hajlott a nuntius is.

Ezen hosszantartó bizonytalanság a hadjárat sikerét kockára tette. E mellett a pénzügyi zavar mind nagyobb mérvet öltött. A pápa által sürgetett, a nuntius által hirdetett takarékosságról az udvarnál semmit sem akartak tudni. A császár pazar bőkezűséggel osztogatta az ajándékokat, és magára vállalta a hadjáratban résztvevő fejedelmek ellátásának költségét. »A hadsereg szükséglete írja a nuntius — a legutolsó dolog, mire itt gondolnak. Ezt látva, annyira eliszonyodtam ezen országtól, hogy ha ő szentsége hamar vissza nem hív, életemet veszttem el, a nélkül, hogy ő szentségének a legkisebb szolgálatot is tehetném!«¹⁾

»Eminentiad elgondolhatja — írja egy más alkalommal — milyen hangulatban folytathatom működésemet, mikor látom, hogy jó tanácsaimat visszautasítják, és a bizalmatlanság irányom-

¹⁾ Buonvisi *opus* 12. 196. 26. párat 2-iki jelentéséi.

ban mindinkább növekedik; bár számos esetben bebizonyúlt, mennyire káros volt, hogy nem hallgattak reám. ¹⁾

És az elkeseredés, az izgatottság hatása alatt, egészségi állapota mind rosszabbra fordult. »Nincs olyan orvos szer — jegyzi meg — mely a szorongatott szívnek gyógyulást ad.« ²⁾

De az államtitkár válasza most is folytonosan úgy hangzott, hogy ő szentsége az ő Bécsben maradását szükségesnek tartja, eljárását helyesli, és őt eddigi tevékenységének folytatására serkenti. ³⁾

Buonvisi a pápa óhajta előtt ismét meghajolt. ⁴⁾ És betegeskedése, leverte hangulata nem akadályozta abban, hogy állása kötelességeinek lelke egész hevével szentelje magát. Minden jelentésében, melyet Rómába küld, segílyt kér a háború folytatására, föltüntetve a dicsőséget, mely a pápára háromolni fog, ha a nagy vállalatban részt vesz. Különös súlyt helyezett rá, hogy *Bula* ostromának költségeihez járuljon; mert a segílyt megadva, ha az ostrom eredményre vezet, dicsőségében része lesz; ha pedig sikertelen marad, a felelősséget elhárítja magától. ⁵⁾

És a pápa meghallgatta előterjesztéseit. A mint meggyőződött arról, hogy a hadjárat kellő erélyvel és a siker kilátásával megindult, késznek nyilatkozott, hogy költségeihez járulni fog; és nuntiusának kezeihez százezer forintot utalványozott. ⁶⁾

A pápai keresztes-bűcsű-bulla alapján eszközölt alamizsna-gyűjtés sem maradt sikertelen, bár az eredmény a várakozásnak

¹⁾ Buonvisi június 9-iki jelentése. — Buonvisi a francia követ előtt is panaszolta ismételve, hogy szavának az udvarnál nincs súlya; pedig főleg neki köszönhető, hogy a pápa ekkorig mintegy tíz milliót áldozott a török elleni háborúra. Vauguion május 9-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi június 9-iki jelentése.

³⁾ Az államtitkár június 27. és július 6-iki jegyzékei. Július 20-iki jegyzékében írja, hogy a pápa helyeseli, hogy Buonvisi szabad nyilatkozatát folytatja: a spanyol és lengyel nuntiusok útján tett lépéseit, valamint a hadjáratról kifejtett nézeteit javálja.

⁴⁾ Az államtitkár augusztus 30-iki jegyzéke szerint ő szentsége kedvesen vette a nuntius nyilatkozatát, hogy állomásán marad, és eddigi tevékenységét folytatni kész.

⁵⁾ A május 26. és június 2-iki jelentések.

⁶⁾ Az államtitkár augusztus 24. és 31-iki jegyzékei.

nem felelt meg. A legelső pénzküldemény a Svajczból érkezett, honnan június közepén a pápai nuntius 3000 frtot küldött, mint a freiburgi kantouban gyűjtött alamizsnát. Ugyanakkor a madridi nuntius jelenté, hogy Spanyolország egyik érseki egyházmegyéjében 10,000 tallérnál több gyűlt egybe. A Németalföldeken nagy áldozatkészség mutatkozott; a kis hennegau grófságából 3000 tallér jött. De Németország lakói szűkkeblű közönyt tanúsítottak. ¹⁾

A szent-szék nem szűnt meg oda hatni, hogy Spanyolországban az egyházi tizedek behajtása mielőbb megkezdessék, és minél nagyobb eredményt mutasson föl. De a nehézségeket leküzdeni nem sikerült. ²⁾

A római curia igyekezeteiben Buonvisi hibornok is részt vett; ³⁾ valamint a spanyol nuntius útján kísérletet tett, hogy a spanyol királytól is segítséget eszközöljön ki. »Most — úgy mond — minden más érdeknek háttérbe kell szorúlni. Ha majd a török le lesz győzve, akkor a császár képes lesz arra is, hogy az európai egyensúly föntartását biztosítsa, a spanyol monarchiát minden támadás ellen megoltalmazza. Ellenkező esetben, ha a török győz, a császár ereje annyira meg lesz törve, hogy Spanyolország érdekében többé-mit sem tehet.« ⁴⁾

Leghővebben folyt az a forrás, melyet a pápa, az ausztriai örökös tartományok szerzetes rendjeinek újabb szerzeményeiből a harmadrész följajánlásával nyitott meg. Mikor az erre alapított pénzügyi művelet (a következő év folyamán) véglegesen be volt fejezve, Buonvisi egy millió és hatszáz ezer forintra teszi azon összeget, melyet eredményezett. És jogosult önérzettel utal arra, hogy a pápai ajánlat megérkezésekor a császári miniszterek egy része azt javasolta, hogy az abból várható jövedelem behajtását vállalkozókra kell bízni, kik készek voltak annak fejében négy-

¹⁾ Buonvisi 1686. június 23., július 21., augusztus 4. és 11. jelentései. — Szeptember 1-én panaszolja, hogy a gyűjtés eredménye jelentéktelen. Ő — úgy mond — előre látta, hogy a bulla jelenlegi formulázásában nem fog kielégítő sikert fölmutatni. Ezért kedvezéseinek kiterjesztését ajánlja a jövő évre.

²⁾ A pápai államtitkár augusztus 30-iki jegyzéke.

³⁾ Buonvisi-nek szeptember 5-ikén a madridi nuntiushoz írt levele.

⁴⁾ Buonvisi-nek 1686. június 27-ikén a madridi nuntiushoz írt levele.

százezer forintot szolgáltatni a császári kincstárba; de ő nem állott rá, a mi által egy millió és kétszázezer forintnyi haszon mutatkozott a császár és a kereszténység javára. Hozzáteszi, hogy ezen nagy összeg behajtásánál teljes méltányossággal járt el, minek tanújele az, hogy csak két reclamatio történt, és az összes költségek alig kétezeröttszáz forintot vettek igénybe! ¹⁾

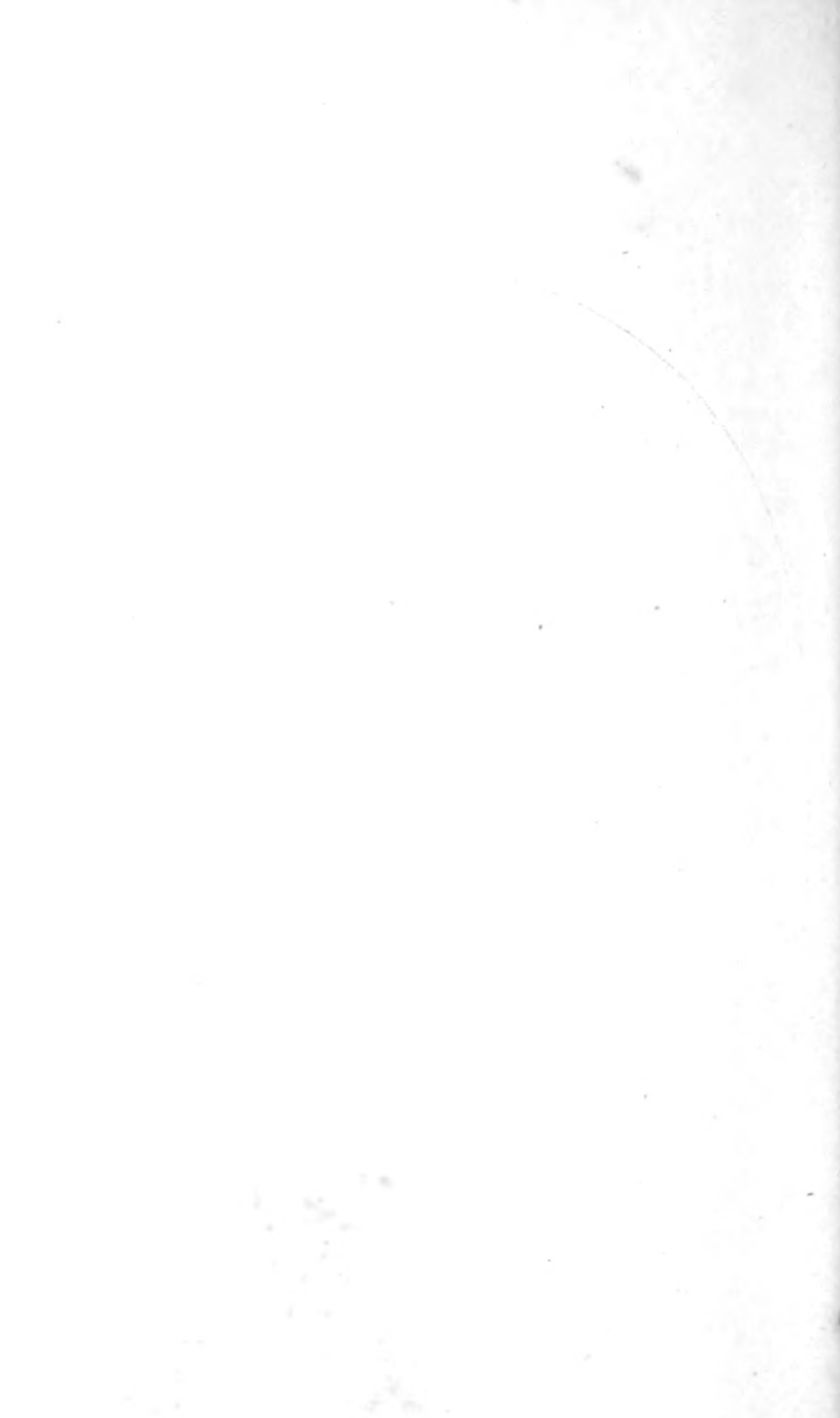
¹⁾ Buonvisi 1687. július 29-iki jelentése.



1686-İK ÉVI EMLÉK ÉREM ELŐLAPJA.



1686 IK EMI FMLEK-ERIM HATLAPLA



NYOLCZADIK FEJEZET.

Budavár megvívása elhatározatik. — Miksa bajor fejedelem és Károly lotharingiai herceg a pápa áldását kéri. — A hadjárat kezdete. — Buda ostromának megindítása. — A tábori kórház. — A nagyvezér megérkezése. — Buonvisi emlékirata. — Budavár fölszabadítása. — A szeptember 2-ikán tartott római consistórium. — A hadimunkálatok tárgyában Buonvisi javaslatai. — A hadjárat folytatása. — Sobieski moldvai hadjárata. — A Franciaország részéről fenyegető veszély. — A török bekeajánlat.

1686.

I.

Május második felében állapított meg Bécsben a hadjárat terve. Belátták, hogy a sereg megosztása és két hadtestben való működése nagy veszélyvel járna. Határozattá lett, hogy az egész sereg azonnal *Buda várat* fogja megszállani. De ez egyelőre a legnagyobb titokban tartatott; sőt a törökök félrevezetése végett oly intézkedések történtek, mintha Fehérvár ostroma tervezetnék.

A nuntius, bár lelkesedését — mint maga mondja — az évek lelohasztották, és az óvatosság sugallatainak meghallgatására szoktatta magát: mégis minden körülményt megfontolva, helyeselte a tervet; azon föltétel alatt, hogy a vállalatot siettesék, és mielőtt Konstantinápolyból a fölmentő sereg megérkezék, az ostrom be legyen fejezve.¹⁾

A császári sereg fővezérei, mielőtt a harcztérre megindulnának, az egyház fejének áldásáért folyamodtak. *Miksa* bajor választó-fejedelem nemes szavakban nyilatkoztatja ki, hogy »meggyőződése szerint, keresztény fejedelem méltóbb föladatot nem

¹⁾ Buonvisi május 26. és egy későbbi, augusztus 18-iki jelentése.

tűzhet ki magának, mint a szent-egyház fölmagasztalása és ellenségeinek kiirtása végett sikra szállani.«¹⁾

És Lotharingiai Károly benső vallásos érzületének ily szakban ad kifejezést: »Mielőtt az egyház ellenségeivel megküzdendő, táborba szállanék, szokásom szerint, Szentségedhez járulok, az egyház fejének atyai áldásáért esdve. Eddigi tapasztalásom is meggyőzött arról, hogy a háborúk kimenetele egészen a seregek Urától függ. Ezért nem ragadhatok fegyvert, a nélkül, hogy Szentségedhez ne folyamodnám a vallás segítségeért, melyre legnagyobb szükségem van. Viszont biztosítom, hogy fáradtságot és véremet, a kereszténység oltalmában, Szentséged szándékainak valószínűségében nem fogom kimélni.«²⁾

A pápa lelkének mélyéből eredő fohászokkal esdette le az Ég áldását a vezérekre és harczosokra.³⁾

Június elején hetvenezer fegyveres gyűlt egybe Párkány-nál, Esztergommal szemben. A két fővezért, Lotharingiai Károlyt és a bajor fejedelmet, jeles tábornokok kara, fejedelmi házak sarkai, spanyol grandok, angol lordok, francia hercegek és egyéb előkelő önkénytesek fényes társasága környezte.

De Buonvisi nem ok nélkül tette függővé a megállapított terv helyeslését azon föltételtől, hogy a vállalat lehetőleg siettetessék. Azon aggodalma, hogy az ostrom-munkálatok, mint két év előtt, úgy most is, későn fognak megkezdetni, nem volt indokolatlan.

A sereg több napig tétlenül vesztegelt. Ezt a haditanács elnökének hiányos intézkedései és a fővezérek között támadott egyenetlenségek okozták.⁴⁾

Leopold ekkor Strattmann grófot, az udvari cancellárt, a táborba küldötte, és általa a vezérekkel azt a határozott parancsot közölte, hogy haladék nélkül Buda ostromára induljanak. A vezérek és tábornokok egyértelműleg helyeselték ezt. Azon jelszó, hogy az ország fővárosának felszabadítása a hadjárat első

¹⁾ 1686. május 23-ikán Starenbergből XI. Incze pápához írt levele a vatikáni levéltárban.

²⁾ 1686. május 30-ikán Bécsből XI. Incze pápához írt levele ugyanott.

³⁾ A két fejedelem levelére a pápa június 29-ikén válaszol.

⁴⁾ Buonvisi június 9-iki jelentése.

főadata: a seregben általános lelkesedést keltett, melynek hatása alatt a magánérdekek és hiúságok versengése is egy időre megszűnt; a lotharingiai herceg és a bajor fejedelem között az egyetértés és jó viszony helyreállott.

Buonvisi ezt élénk meglepődéssel vette tudomásul. De aggodva gondolt arra, hogy az ostrom alatt a viszályok megújulhatnak. Ezen veszély, az ő felfogása szerint, véglegesen elhárítható csak úgy volt, ha »a mérges növénynek gyökerét is kitépni sikerül.«¹⁾ A haditanács elnökére czólozott, kinek személyében a visszavonás kútforrását látta; a mennyiben Badeni Hermann örgróf saját unokaöcse Lajos örgróf, és ennek barátja a választó-fejedelem érdekében, a lotharingiai herceg ellen ármánykodott. Buonvisi fölismerte Károly herceg kiváló tulajdonait, és eddigi szolgálatait hálásan méltányolva, következetesen támogatta őt. Mivel pedig belátta, hogy a fővezért és a haditanács elnökét kibékíteni lehetetlen (»könnyebb — úgy mond — a tüzet és vizet egyesíteni«), az utóbbinak elmozdítását szüntelenül sürgette.²⁾

A sereg június 18-ikán érkezett Buda vára alá, melyet Abdi basa tizenötezernyi őrséggel védelmezett. Az ostrom-munkálatok haladék nélkül megindítottak. Jelentékeny számú magyar hadosztályok is vettek részt azokban: Pálfi, Batthyányi és Bercesényi tábornokok vezérlete alatt. Június 24-ikén Károly herceg az alsó várost, heves harc után, hatalmába ejtette.³⁾

Mindenfelé élénk reményeket tápláltak. Az udvarnál emelkedett hangulat uralkodott. Még azok a miniszterek is, kik a török béke-ajánlatok elfogadását ajánlották volt, most a pápai nuntius magasztalásokkal halmozták el állhatatosságáért, mely-

¹⁾ Buonvisi június 16-iki jelentése.

²⁾ Erre kedvező alkalmat látott, mikor Apafi fejedelem egyik biztosa azon (később alaptalannak bizonyult) vádat emelte a haditanács elnöke ellen, hogy megvesztegette magát. Buonvisi, az elnök barátainak ellenzése daczára, rábírta a császárt, hogy vizsgálatot rendeljen. Ez eredménytelen volt, mit Buonvisi az elnök barátainak tulajdonított. (Buonvisi július 14., 21., augusztus 4., 11., 18., 25-iki jelentései.)

³⁾ Mint a megelőző hadjáratokat, úgy Buda ostromát is csak röviden beszéljük el. A részletek minden kézikönyvben olvashatók. Azok a munka főadatának körén kívül esnek.

lyel a háború folytatása érdekében működött. Helyzete mintegy varázsütésre megváltozott. A király ismét a régi bizalommal fordult feléje; több ízben fölszólította, hogy tartózkodás nélkül közölje vele nézeteit és tanácsait. ¹⁾

A messze távolból is érkeztek hozzá az elismerés nyilatkozatai. A pápa, államtitkára útján, különös megelégedését nyilvánítja néki azért, »hogy böles tanácsai a császári felség elhatározására befolyással voltak.« ²⁾

Buonvisi a Buda ostromában küzdő sereg hálájára is jogczimet szerzett magának. A mint az ostrom megindult, azonnal intézkedéseket tett a *tábori kórház* szervezésére. A főfelügyeletre Kollonich püspököt kérte föl, kinek a kórház szükségleteire, június közepe táján 6000 forintot és Olaszországból érkezett jelentékeny balzsam-készletet adott át. A kórház igazgatását Ruggiero János atyára, az oratorianus-congregatio tagjára bízta, ki önfeláldozó buzgalomával köztisztelőt vívott ki magának. A sebesültek száma folytonosan szaporodott. Majd a táborban dissenteria-betegség (vérhas) is kezdett pusztítani, mely ellen a Rómából küldött utasítás szerint készített orvosság sikerrel használtatott.

A kórház föntartása jelentékeny költséget igényelt. A nuntius 45.000 forintot fordított e célra. Ezen összeghez Bécsből, Németországból és Flandriából jelentékeny adományokkal járult a magán-jótekonyság. A császárné és udvarhölgyei tépést és ruhákat készítettek a sebesültek részére; a miért a pápa köszönetét fejezte ki nékik.

A kórház szervezőinek és pártfogóinak áldozatkészségét, az ápolók buzgalmát nagy eredmény jutalmazta. Hatezer sebesült és beteg hagyta el fölgyógyulva a kórházat. Ez alkalommal is, többen a protestáns felekezetek hívei közül, az önfeláldozó szeretet tényei által meghatva, a kath. egyház körébe vették föl magokat. ³⁾

¹⁾ Buonvisi június 30. és július 7-iki jelentései.

²⁾ Az államtitkár július 27-iki jegyzéke.

³⁾ Buonvisi 1686. június 23., július 30., szeptember 1., 22., 1687. július 29., 1688. január 15-iki jelentései. Az államtitkár 1686. július 20. és október 12-iki jegyzékei.

II.

Buda meggyívása lassan haladt. A közel százezerre fölszapodott ostromló had minden oldalról körülfogta a várat. Míg a viárok, közeledési vonalak és tűzaknak ásása folyt, 60 nagy ágyú és 40 mozsár szórta lövegeit a falakra.

Július 13-ikán Károly herezeg nagy rohamot kísérelt meg, de csapatainak halált megvető vitézsége daczára, visszaveretett; másfélezer halottat hagyott hátra. Mire a rendes ostrom ismét tovább folyt. Egy spanyol tűzer saját találmányú tüzes golyója július 22-ikén a vár egyik löporraktárát légbe röpítette, és iszonyú pusztítást vitt véghez. A lotharingiai herezeg ekkor a török parancsnokot a vár föladására fölszólította; de visszautasító választ kapott. Öt nappal utóbb, három felől általános rohamot intéztetett, mely még nagyobb áldozatokat követelt, mint az előbbi; de, habár teljes sikerre nem vezetett, a külső falak uraivá tette az ostromlókat.

Ezen eredmény lelkesítő hatását fokozta az éppen ekkor Velenczéből érkezett örvendetes tudósítás, mely szerint Morosini, a köztársaság admirálja, a pápai hajóhad által támogatva, Navarinnál fényes győzelmet aratott: tízezer törököt szalasztott meg.¹⁾ Buonvisi bíbornok azt tanácsolta, hogy a budai táborban rendezzenek öröm-ünnepélyeket, melyek az ostromló sereg harcziás szellemére élesztő, a törökökre leverő hatást fognak gyakorolni.²⁾

A pápa szorongó lélekkel kísérte az ostrom-munkálatok folyamát, azon pontos és kimerítő tudósítások nyomán, melyeket bécsi nuntiusa útján kapott; és — mint az államtitkár által Bécsbe jelenté — »szüntelenül imádkozott Istenhez az ostrom sikeréért.« Augusztus közepén sajnálatát fejezte ki a fölött, hogy Buda meggyívása nagyobb nehézséggel jár, mint hitték, és hogy azt a vezérek közt megújult egyenetlenség növeli. Buonvisi bíbornokot utasította, hogy a császárnak előterjesztést tegyen, a veszélyes következményeket tárja föl, és intse, hogy tekintélye-

¹⁾ A velencei dógének július 1-én XI. Inceze pápához intézett levele, Theiner. 307.

²⁾ Buonvisi július 22-iki jelentése.

nek egész súlyát a mérlegbe vetve, erélyes rendelkezésekkel a bajoknak véget vessen. ¹⁾

A veszély valóban nagy volt. A nagyvezér jelentékeny sereggel közeledett Buda fölmentésére, és augusztus 12-ikén a vár közelében. Hamzsabég és Budaörs között, ütötte föl táborát.

Ekkor azon kérdés foglalkoztatta a vezéreket és a császári udvart: vajjon nyílt ütközetben meg kell-e mérkőzni a nagyvezérrel?

A pápai nuntius nem helyeselte, hogy az ostrom tartama alatt a sereg egy része nyílt ütközetet vívjon, s ezzel az egész hadjárat sorsát kockára tegye. Emlékiratot nyújtott be Leopoldnak, kit meggyőzni igyekezett az óvatos, körültekintő eljárás szükségességéről.

Abból indul ki, hogy az uralkodók legfőbb kötelessége: népeik javát biztosítani. Nem szabad a tömegek ítéletével gondolniok, ha az az okosság javaslataival ellentétben áll. Utal azon nagyszámú böles fejedelmekre, kik fontos várak ostromával fölhagytak, sőt adófizetésre is szánták el magokat, nehogy országukat a szerenese esélyeinek tegyék ki. A jelen esetben is világos, hogy a császárnak, a népek javát véve tekintetbe, a haderő egy részével döntő ütközetet kockáztatni nem szabad; még ha attól kellene is tartania, hogy eljárásával hírnevére árnyékot vet. Schärffenberg hadtestének megérkezését be kell várnia; vagy ha ez nem lehetséges az ostromot kell abbahagyni, hogy az egész sereget csatába lehessen vinni.

Azzal fognak talán vádolni. — úgy mond — hogy nem hiszem Istenben a ki ekkorig igyekezeteinket megáldotta és az ausztriai házat vallásosságáért a csodaszerű támogatás áldásaival jutalmazza. De a kik nem bírják azon szilárd hitet, mely a hegyek áthelyezésére képesít, helyesen cselekednek, ha Istent nem kísértik. Mintán a hit ilyen ereje természetfölötti adomány, tanácsos utánózni Achaz szerénységét, a ki, mikor Istentől fölszóllíttatott, hogy tőle bármely jelt az égen vagy földön kérjen; azt válaszolta: nem kérek, nem kísértem Uramat. Istenemet; mire jutalmul szemei előtt a

¹⁾ Az állandítókár augusztus 17-iki jegyzéke. Ugyanezen utasítások ismétlődnek az augusztus 24. és 31-iki jegyzékekben.

megváltás titka föltárult. Ajánljuk magunkat lelkünk egész lehvél Isten kegyelmébe; de azután a győzelem biztosítására használjunk föl minden emberi eszközt.«

»Azok, kik türelmetlenül sürgetik a csatát, úgy érvelnek, hogy a rendelkezésre álló haderő elegendő, és hogy az ostrom megszüntetése nagy hátrányokat vonna maga után, s a császár hírnevére homályt vetne. Azonban, ha tisztán a képzelődésen alapuló föltevésök adatainak bizonyít: az egész hadsereg tönkremegy. Budavára megvívása lehetetlenné válik, sőt a diadalmas törökök azon várakat is, melyeket ekkorig elvesztettek, ismét hatalmukba ejthetik. Ellenben, ha seregeinket egyesítve, a győzelmet biztosítjuk, az lesz az eredmény, hogy vagy még ezen esztendőben megvívjuk Budavárat, vagy pedig jelentékeny foglaltságokat teszünk a török területen, minek következtében jövő évre Buda vára vérontás nélkül hatalmunkba kerül. Ugyanis a győzelem után, fölhasználva a törökök esüggédését, megszállhatjuk az eszéki hidat, nehogy ezen oldalról segítséget kaphassanak; erősséget építhetünk a Csepel-szigeten, és így megakadályozhatjuk az élelmiszereknek szállítását a Dunán; megerősíthetjük Pécsét és Vácot, megvívhatjuk Hatvant, a mi által a törökök összeköttetését Egerrel megszakítnók; másfelől megvívhatjuk Kaposvárt és Palotát, a mi által Fehérvárt, Kanizsát és Szigetvárat elszigeteljük. Miután mind ez megtörtént, be lehet várni, míg Buda várának, élelmi- és lőszerekben szűkölködő, tetemesen megfogyott, őrsége önkényt föladja a várat, melyet megvédeni képtelenné válik.«

Buonvisi ural még egy veszélyre, mely a sereget azon esetre fenyegetné, ha egyik része a nagyvezér elé indulna, a másik pedig az ostromot folytatná. Megtörténhetnék ugyanis, hogy a nagyvezér az ütközetet kerülné, és megerősített táborából nem engedné magát kimozdítani: ekkor azután a sereg egy része le volna kötve, míg az ostromot folytató másik rész az őrség kirohadásainak nem volna képes soká ellentállani, és sorailban az őszi időszakban elhatalmasodó betegségek is nagy pusztítást viúnének véghez; ez alatt a törökök időt nyernének arra is, hogy a vár falait kijavítsák és új védműveket építhetnének.

Mindent összefoglalva, azt a tételt állítja föl, hogy nyílt ütközetet vívni csak az egész haderővel tanácsos; tehát Schärffen-

berg tábornok hadtestének megérkezése után, és egy időre Buda ostromát is megszüntetve, hogy az itt elfoglalt hadak a csatában részt vehessenek. »Buda vára nélkül is biztosságban lehetünk — úgy mond, — de ha seregünk tönkre megy, elvesztjük mind azt, a mit eddig visszaszereztünk, és szégyenteljes békét kell köt-nünk.« ¹⁾

Mindazáltal ezen fejtegetések hatástalanok maradtak. Leopold elrendelte, hogy a lotharingiai herceg a nagyvezérrel nyílt csatában ütközzék meg. Áthatva ezen intézkedés válságos jelentőségétől, föllivta a híveket, hogy böjttel és imádságokkal Isten áldását a keresztény fegyverekre esdjék le. És az áhitat tényei-ben példájával elől járt. ²⁾

Az következett be, a mitől a nuntius tartott. A nagyvezér vonakodott döntő ütközetet vívni, és azon mesterkedett, hogy míg ő mozgulataival a császári tábornokok figyelmét leköti, segély-hadat juttathasson Buda várába. Augusztus 14-ikén kíséreltet tett hatezer embert számító hadosztálylyal; de ez szerencsétlenül járt; a császári hadak útját állották, és miután egy harmada el-esett, visszafordulni kényszerült.

Ezen esemény híre élénk örömmel fogadtatott Bécsben. ³⁾ A nuntius is nagy súlyt helyezett rá, nem annyira az ellenség által szenvedett veszteségért, mint inkább azért, hogy a császári hadak bátorságát és önbizalmát fölélesztette. Mindazáltal az ostrom kimenetelét kétesnek tartotta. Attól félt, hogy a nagy-vezér mégis képes lesz a várba segítséget juttatni; vagy pedig megerősített tábo-rából ki nem mozdul, és a bajor választó-fejedelem hadait ki fogja fárasztani, úgy hogy a császári lovasság a takarmányt esak-lumar elfogyasztja, és új készlet beszerzésére a szükséges pénz hiánya miatt romlásnak lesz kitéve. Végső reménységét ahhoz kötötte, hogy az ország minden részéből a táborba rendelt ma-

¹⁾ Buonvisi emlékirata, melynek czime: »Che non si deve arrischiare tutta la fortuna con parte delle forze.« Melléklet augusztus 18-iki jelen-téséhez.

²⁾ Buonvisi augusztus 18. és Vauguion augusztus 22-iki jelentései.

³⁾ És Rómában is. Ezt az államtitkár augusztus 31-iki jegyzékében tolmácsolja. Kiemeli, hogy a pápa türelmetlenül várja Buda megvívásának híré, és buzgón imádkozik.

gyar és német csapatok, elég jókor, az ütközet előtt, megérkeznek.¹⁾ Az ütközetet ugyanis, melyet ellenezett, ha abban elégtelen számú sereg vesz részt, kívánatosnak és szükségesnek tartotta, ha a rendelkezésre álló egész haderő vivja. Fölfogásában oszlózott Leopold is, és a csezellárt, kellő rendeletekkel ellátva, a táborba küldötte.²⁾

Ez alatt az ostrom nem szünetelt. Augusztus 22-ikén harmadik általános roham intéztetett, melynek az volt eredménye, hogy Károly herezeg az éjszaki részen a belső falon erős állást fogott, Miksa fejedelem pedig a déli oldalon a kastély egy részéből kiszorítá az ellenséget. Abbi basa most helyzete tarthatatlanságáról értesíté a nagyvezért. Ez újabb kísérletet tett, hogy segélyt vessen a várba; de tetemes veszteséggel visszaveretett.

Augusztus utolsó napjaiban megérkeztek a császári táborba a várt erősítések. Mire Károly herezeg nagy haditanácsot tartott, mely szeptember második napjára tűzte ki a végső általános rohamot.

A megállapodás értelmében, a sereg egy része, harezra készen, szemmel tartotta a nagyvezért, hogy vele, ha a vár segítségére menne, csatát vívjon. Azonban Szulejmán az őrség erőfeszítéseit tétlenül szemlélte; csüggedéstől megszállva, kísérletet sem tett arra, hogy Buda vára elestét megakadályozza, vagy akár csak késleltesse.

Ellenben a megfogyott őrség a kétségbeesés erélyével küzdött mindvégig. Délután négy órakor vette kezdetét a roham. A vezérek személyesen állottak hadaik élén, melyekkel egyszerre minden oldalról igyekeztek a réseken át benyomulni. Egy órai véres viadalban az őrség legnagyobb része, parancsnokával együtt, elesett. Mikor a nap leáldozott, Magyarország királyainak székvárosa száznegyvenöt évig tartó rabságából föl volt szabadítva.

Ezen napon Róma nagy ünnep színhelye volt.

Az örök város lakossága, mely aggódó várakozással tekintett Budára, nem kevésbé volt meglepetve, mikor XI. Inceze pápa

¹⁾ Buonvisi augusztus 18-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi augusztus 26. és szeptember 1-diki jelentései.

szepember másodikára ünnepélyes consistoriumot hirdetett, mely föladatánál fogva az öröm-ünnep természetével birt. Öt év óta betöltetlenül hagyta a bíbornokok körében megüresedett helyeket; úgy, hogy a testületnek majdnem fele kihalt. Aggályos lelkiismerete az egyház legmagasabb kitüntetésének adományozását folytonosan halogatta. Végre az 1686-ik év nyarán megállapodott az iránt, hogy huszonhét főpapot fog a bíborral földiszíteni. Ezek sorába készséggel vette föl mindazokat, kik a török ellen indított vállalat ügye körül érdemeket szereztek: *Kollonics Leopold* győri püspököt, *Pallavicini* érseket, a lengyel király udvaránál működő mintiust és *Dowgi* apátot, *Sobieski* római ügyviselőjét. Ellenben mellőzte azokat, kik a franczia politika szolgálatában működtek; nem gondolva azzal, hogy ily módon XIV. Lajos haragját újból fölidézi. ¹⁾

Huszonhét bíbornok kinevezése rendkívüli esemény és szám-talanokra az öröm forrása. Ezért, úgy szólván, megütközést keltett, hogy a pápa, Buda ostromának kimenetelét be nem várva, a kinevezés közzétételének ünnepélyét, a kereszténység válságos napjaiban tartja meg.

A consistorium végeztével, a pápa a szokásos szerenesekeivánatokat fogadva, azt jegyzé meg: »Ne a kinevezéseken, hanem a kereszténység diadalmának gyarapodásán örvendezzetek!« Ezen homályos nyilatkozat értelmét, azok kikhez intézve volt, nem voltak képesek megfejteni. De abban, a mint Buda megvívásának híre megjött, a nagy esemény megjövendölését látták. ²⁾

És Buonvisi bíbornok, a nélkül, hogy a pápa által elejtett megjegyzés fölől tudomást szerezhetett volna, már azon tényt, hogy szeptember 2-ikára tűzte ki a consistoriumot, úgy magyarázza, hogy Budavárának azon napon történendő fölszabadítását

¹⁾ Engyelemreméltó, hogy XI. Inceze állhatatosan vonakodott bíbornokká kinevezni Forbin beauvaisi (előbb marseillei) püspököt, kit XIV. Lajos kétszer küldött volt Sobieskihez, hogy őt a császár ellen actióba vonja. A franczia király és Sobieski gyakori ajánlásai eredménytelenek voltak. Erre nézve a *Mémoires* által közzölt diplomaiiai iratok érdekes részleteket tartalmaznak.

²⁾ Guarnacci. Vita et res gestae Pontificum et Cardinalum. I. 119.

a pápa előre látta, éppen úgy, mint V. Pius a lepantói diadalt előre megjósolta. ¹⁾

Az első, ki a pápának a nagy jelentőségű esemény bekövetkeztét jelenteni sietett, a bajor választó fejedelem vala, ki még azon nap esti óráiban néhány sort intézett hozzá, és nem mulasztotta el kiemelni, hogy a kivívott eredmény nagy részben ő szentségének köszönhető. A levél kézbesítését kamarására, De Sanfre grófra bízta, ki mint szemtanú a vár ostroma és megvívása felől részletes jelentést tehetett. ²⁾

A következő napon Leopold király Thűn Zsigmond gróftot indította útnak Rómába. ³⁾

A pápa öröme határtalan volt. Ünnepestes hála-isteni tiszteletben sietett a Magasságbelinek leróni háláját; fényes tűzi-játék rendezésével adott alkalmat az általános vígság nyilvánulásaira; az elismerés meleg hangján írt levelekben fejezte ki a diadalmas vezéreknek köszönetét. ⁴⁾

Egyszersmind a napot, melyen szent István országának fővárosa az apostoli király jogára alá visszakerült, örökre emlékezetessé kívánta tenni, az által, hogy évenként a diadal évfordulóján (szeptember 2-ikán) szent István első magyar király ünnepét a kath. egyház területén megülni rendelte. ⁵⁾

Egész Európában örömteljes lelkesedést keltett Budavárának fölszabadítása. Mindenfelé ünnepélyeket rendeztek, dícsőítő beszédeket tartottak, üdvözlő verseket bocsátottak közre. A diadal-

¹⁾ Buonvisinek 1686. szeptember 15-ikén a pápához írt levele.

²⁾ A szeptember 2-ikán kelt levél eredetije a vatikáni levéltárban.

³⁾ Leopoldnak szeptember 3-ikán kelt levele ugyanott.

⁴⁾ A Leopoldhoz, a bajor választó-fejedelemehez és a lotharingiai herceghez intézett levelei szeptember 22., 27. és október 26-ikán vannak keltezve. — A tűzi-játék, melyet Giacomo da Rossi rendezett, egyik képlettében magas emelvényen haldokló törököt ábrázolt, kinek szívére angyal által koronázott sas tépi szét. Rajza egykorú illusztrált kiadványban közre van bocsátva.

⁵⁾ A S. Rituum Congregatio erre vonatkozó határozatát a pápa 1686. december 14-ikén küldi át Leopoldnak. És mai napig szeptember 2-ikán üli meg az egyetemes egyház szent István ünnepét. Kivételt csak Magyarország tesz, mely az ősi gyakorlathoz ragaszkodva, augusztus 20-ikát tartotta meg.

koszorús vezérek mellett, méltó magasztalásokkal halmozták el a pápát is. *II. Jakub* angol király, például, így nyilatkozott a szent-szék követe előtt: »Ő szentsége szabadította föl Bécs városát, ő ostromolta meg Budavárát. Szent Péter székén századok óta nem ült ilyen pápa!« ¹⁾ Uralkodók, főpapok és magánosok szerencse kívánó leveleket küldöttek Rómába. ²⁾

Buonvisi bibornokról sem feledkeztek meg. Mintegy három héttel Buda megvívása előtt, a lengyel király, moldvaországi táborozásából, így ír néki: »Mivel a Buda vára ellen indított hadi vállalat létesítésében, Méltóságod böles tanácsával és máskép is nagy mértékben közreműködött, már most, mielőtt a vár megvívásának hírére vettük volna, szerencsekívánatainkat előlegezzük, és elismerésüket fejezzük ki érdemeiért, melyeket ezen a császári felségre és az egész kereszténységre nézve kiváló fontosságú tény körül szerzett.« ³⁾

És mintán a vár felszabadításáról a hír a Sobieski táborába eljutott. *Votta* jezsuita atya, a király bizalmas tanácsosa, így ír a bécsi nuntiusnak: »Buda elfoglalása Eminentiad böles tanácsainak és hathatós ösztönzéscinek köszönhető. És az Ég, mely ezen esemény érdemében s dicsőségében Eminentiadnak olyan osztályrészt juttatott, még azon boldogságban is részesíteni fogja Eminentiadat, hogy a törököknek egész Európából való kiűzésében közreműködhessék.« ⁴⁾

III.

Buda-várának megvívása után, míg a császári sereg fővezérei a Duna mentén lefelé nyomultak, azon szándékkal, hogy a visszavonuló szultánt az eszéki hirtől elvágják, és azután nyílt ütközetben megsemmisítsék: a pápai nuntius nagy tevékenységet fejtett ki. Hogy a kivírt győzelem értékesítését lehetővé tegye,

¹⁾ *Adda nuntius* 1686. szeptember 13-iki jelentése, *Campana de Cavalli. Les derniers Stuarts. II. 118. Kloppe. 406.*

²⁾ Ezeket nagy részben megőrizte a vatikáni levéltár.

³⁾ A lengyel királynak augusztus 14-ikén Buonvisihez intézett levele. Ugyanaz a varsói nuntius-hoz augusztus 19-ikén írt levelében Buonvisit »Buda ostroma megindítására főösztönzőnek« mondja.

⁴⁾ *Votta* atyának 1686. október 15-ikén Buonvisihez írt levele.

Leopolddal, minisztereivel és a velencei köztársaság bécsi követivel tárgyalásokat folytatott. Rómába és Lengyelországba leveleket írt.

Nagy terv körvonalait vázolta a szent-ligában szövetkezett hatalmak előtt. Míg a császári seregek Belgrád megvívását tűznék ki főadatúl, a lengyel király Moldvaországon keresztül Drinápoly felé nyomulna, a velencei köztársaság pedig Konstantinápoly alá küldené hajóhadát. ¹⁾ Remélette, hogy szavának súlya lesz; mert a császár és a lengyel köztársaság — úgy mond — némi bizalmat tanúsítanak iránta; mihez szerényen hozzáteszi, hogy arra más érdeme nincs, mint őszintesége, melylyel, utógondolat nélkül, a közjó előmozdításán fáradozik.

De más részről sem az önbizalom, sem a nagy siker nem vakította el. Az érem másik oldalát is tisztán látta. Rómába írja, hogy míg körül mindenki határtalan vígságnak engedi át magát, ő a derült hangulatot csak színeleli; titkos bánat terhe nehezedik lelkére. Sötét színekkel ecseteli a nyomort és szegénységet, melyet a háború, pestis és rossz termés vont maga után. Buda megvívása csak úgy tekinthető nagy előnynek, ha azt meg is tudjuk tartani. Ez nehéz főadat. Mint romhalmaz került a győzők kezeibe. Mielőbb védelmezhető állapotba kell helyezni. Ha ezt megteszik: Konstantinápoly kapuja lesz; ha elmulasztják: a keresztény hadak temetője. Mivel pedig a szerzetes-javak megadóztatása által megnyílt jövedelmi forrás kiapadt, a spanyolországi tized behajtása nagy nehézséggel járt, az akumizsna-gyűjtés kevés eredményt mutatott föl; egyetlen reménységét a pápa magylelkűségébe helyezte. Most utolszor van — úgy mond — nagy erőfeszítésre szükség; a jövő esztendőben széles kiterjedésű hódítások várhatók, melyek a további segílyt nélkülözhetővé fogják tenni. ²⁾

Éppen ekkor kapott Rómából ötvenezer forintból szóló utalványt. »Csak kis falat ez — írja — a nagy éhség lecsillapítására; de épp oly örömmel fogadták, mint a gazdák hosszú szárazság után a rég várt esőt.« ³⁾

¹⁾ Buonvisi 1686. szeptember 2-ikán a varsói nuntiushoz írt levele és szeptember 8-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi szeptember 8-iki jelentése.

³⁾ Ugyanazon napon írt másik jelentése.

A pápa úgy ezen 50,000 forintot, mint a kevéssel utóbb megjött másik 50,000 forintot Buda megerősítésére rendelte fordítatni. A kamara-elnök ugyan inkább ujczok fogadására használta volna föl; de Buonvisi nem tágított. És Rosenberg grófnak, a mikor a százezer forintot átvette, írásban köteleznie kellett magát arra, hogy azon összeget az ő szentsége által kijelölt célra fogja fordítani.¹⁾

Buonvisi ugyanekkor a hadimunkálatok irányozására is érvényesítő befolyását. Alaposan kidolgozott emlékiratokat nyújtott be. A régi rómaiak jelszavát hangoztatta: »Instandum vici-
tis.« A császárt figyelmeztette azon vádra, melyet Hannibal ellen emeltek: »hogy győzni tud, de a győzelemmel élni nem tud.« Buda megvívása, a fölmentésére megjött sereggel szemben, dicsőséges tény, melyhez hasonlót a régi és az újabb kor története nem mutat föl. És a diadalmas sereg még most is oly számos, a legyőzött ellenség annyira le van verve, hogy a hadjárat folytatásának más akadályja nem lehet: csak az előhaladott évszak és a takarmány hiánya.

Azonban megfontolandó, hogy a hadjárat folytatása esetén, mily vállalatok biztatnak leginkább sikerrel. Főképen azt kell szem előtt tartani, hogy a császári sereg számára alkalmas téli szállások biztosítása és a Belgrádon innen fekvő török erősségek körülfűzése lehetővé váljék. Hogy a keresztény világ várakozásának megfeleljünk, és a győzelmet kellően értékesítsük, arra Szeged megostromlása magában véve nem elegendő. A hadimunkálatokat a Duna mentén kellene folytatni; a gyenge dárdai erősséget, mely az eszéki hidat védi, és Pécsét megvívni; az utóbbi városból 2000 gyalog és 3000 lovas a szigeti erősséget féken tartaná, a Dráván a szabad közlekedést biztosítaná. Egyidejűleg Schärffenberg tábornok, a horvát csapatokkal egyesülve, Pozsegát, Valpót és az eszéki hidat tulsó erődítményeit hatalmába ejthetné, a törököket az apró várakból, melyeket Szlavóniában és a Száva mentén megszállva tartanak, kiűzhetné.

Mintán mindez végrehajtatott, hidat kellene verni alkalmas helyen, hogy a sereg a Duna és Tisza között elterülő, takarmány-

¹⁾ Buonvisi szeptember 20. és 22-iki jelentése. — Rosenberg gróf 1686. október 29-iken kiadott nyugtája a római állami levéltárban.

ban bővelkedő, országrészbe vonulhasson át, és megnyílják előtte a Szeremség, hol a törökök is lovasságukat pihentetni szokták. Habár kaszálni való szénát nem találunk ott, az utolsó esőzések után megnőtt fű a lovaknak néhány napi élelmet nyújthat.

A mi Belgrádot illeti, talán őrségét rá lehet venni, hogy a várat földadja. Ha ez nem sikerül, úgy a Duna és Száva között palisádokkal megerősített váraesot kell emelni. E célra fülhasználhatók a gerendák, melyeket élelem-szállító talpak előállítására Stíriában vágattak.

Ha bebizonyúlna, hogy a török sereg annyira meggyengült és megfogyott, hogy ellentállástól tartani nem lehet: Boszniába kell nyomulni, hol alkalmas téli szállások kínálkoznak, összekötetés nyílik a velencei köztársasággal, és czélszerűen előkészíthető Belgrád ostroma. Ezen utóbbi vár birtoka mindazt, mit a magyar korona egykor birt, vissza fogja adni. A foglalások könnyítése végett, császári nyilatkozatokban, a tartományoknak, még török lakóikra is kiterjedő kiváltságokat kellene ígérni, és ily módon az ellentállási erőt gyengíteni, a népesség kivándorlását meggátolni; a török lakosok később bizonyára megtérnének.

Másik irányban Szeged és Lippa ostroma, Gyula és Várad elszigetelése, Temesvár körülfárása kívánatos. Kísérletet kell tenni a dévai szoroson át Erdélybe nyomulni; ha pedig ez nehezen vihető keresztül, az erdélyi fejedelmet Déva átadására fenyegetésekkel kell kényszeríteni. Az erdélyi rendek megnyerése végett, a székelyeket biztosítani kell a felől, hogy csak katonai szolgálatot fognak tőlök igényelni, adófizetést nem; a szászkokat pedig, hogy városaikra mérsékelt adót fognak kivetni. Így azután a magyar nemesség is engedni fog; az oláh fejedelem a ligához csatlakozik; a moldvai vajda meghódol a lengyel királynak; a tatárok el lesznek zárva.

Hogy pedig mind ez lehetővé váljék, élelmiszereket és takarmányt, legnagyobb sietséggel, a Dráván és Dunán szállítsanak le. Így azután a jövő évi hadjárat alatt, a császári seregek mindazt, mit a törökök kétszáz éven át szereztek, az árvíz hatalmával elfogják árasztani. ¹⁾

¹⁾ »Progetto dato all' Imperatore« czimű emlékirat, Buonvisi szeptember 15-iki jelentéséhez mellékelve.

Néhány nap múlva egy másik emlékiratában azt a kérdést tárgyalta: czélszerűbb-e, az ellenséggel megütközni, vagy pedig a sereget már most téli szállásokra küldeni, hogy a jövő évi hadjáratra teljes épségben föntartassék? Az utóbbi nézet mellett tört lándzsát. XIV. Lajos példájára utalt, ki, miután a hadjáratban kitűzött czélját elérte, defensívára szokott szorítkozni. A csaták kimenetele mindig kétes; főleg a csatatér helyi körülményeitől függ. Csatát kockáztatni csak úgy szabad, ha biztosak vagyunk, hogy a győzelemnek előnyös következményei lesznek, például fontos várak megostromlását fogja megkönnyíteni. Erre a mostani évszakban gondolni sem lehet. De továbbá, a török sereg jelenlegi táborhelye, melyet a Duna, Dráva és az eszéki hid védenek, nehezen támadható meg; és a győzelemnek más következménye nem volna, mint az eszéki hídfő megvívása, mi a jövő év tavaszán könnyebben elérhető.

A támadás a török sereg fölbomlását idézné elő; de ez még biztosabban bekövetkezik, ha visszavonulni engedik; mert eddig is csak a félelem tartja össze.

Azok ellen, kikre nézve mérvadó az, hogy Szeged és az eszéki hídfő ostroma már el van határozva, azt az elvet hangoztatja, hogy a határozatoknak változtatását, a körülmények változával az eszélyesség kívánja. A határozat azon föltevésen alapúlt, hogy a nagyvezér serege rendetlenül fogja visszavonulását végrehajtani és szétbomlik; a mely esetben Szegedet ostrom nélkül lehetett volna hatalmunkba ejteni.

Azt is felhozták, hogy a törökök, ha a Tisza útja szabadon hagyatik, Eger várának könnyen segítségét vihetnek. De ezt Hatvan és Keeskenét megerősítésével meg lehet akadályozni; mert a törökök csak a nevezett két vár és Szólnok között elhaladva, vihetnek Egerbe szállítmányokat.

Végre kiemeli, hogy a császári sereg, téli szállásaira vonulva, a dunamelléki és sárvízi palánkokat megvívhatja, Palotát megszállhatja, Székesfehérvárt körülzárhatja, sőt talán ostrom alá is veheti. Erre 10.000 gyalog és 3000 lovas elegendő. Mert ez alatt a nagyvezér már átvonult az eszéki hídon, és nem térhet

vissza. A fődolog — ismétli — a hadsereg fõntartása a jövõ évi hadjáratra. ¹⁾

És ezen felfogásban Károly herezeg is osztozott. A mint ugyanis Tolnára érkezve, értesült, hogy a nagy-vezér már megelőzte; arra határozta el magát, hogy a kifáradt sereg nagy részét Pestre vezeti vissza. Csak egy hadtest, Badeni Lajos vezetése alatt, folytatta lefelé előrehaladását, és a horvátországi csapatokkal egyesülvén, Simontornyát, Péceset, Siklóst, Dárdát hatalmába ejtette; míg Veterani hadteste a Zenta közelében táborozó nagy-vezért nyílt csatában megverte, és õt serege romjaival Belgrádba vonúlui kényszerítette; mire Szegedet török őrsege fõlalta.

Buonvisi ezen hadimunkálatokat nem helyeselte. Attól tartott, hogy Pécs megvívása több ember életébe fog kerülni, mint Buda ostroma; és Szegedet, ha elesik is, nehéz lesz megtartani. ²⁾ De a Veterani által kivívott sikerek után, nem rösteltette beismerni, hogy számításában tévedett. »Látom — úgy mond — hogy Isten maga vette át a császári felség hadainak vezérletét. Így már most a szüntelenül esodákat mívelõ Gondviselésre bízva magunkat, az óvatossággal fölhagyhatunk.« ³⁾

IV.

Buonvisi folytonosan a legnagyobb figyelemmel kísérte a lengyel király hadimunkálatait, a melyekre nézve tanácsokkal szolgálni épp oly illetékesnek tartotta magát, mint a hogy a császári sereg hadi terveire befolyást gyakorolt.

Augusztus első napjaiban fölkérte a királyt, hogy táborba szállását ne késleltesse; nehogy a lengyelek megbízhatatlanságáról szóló hit még mélyebb gyökeret verjen. A viszonyok változ-

¹⁾ Buonvisi emlékirata, szeptember 24-iki jelentéséhez csatolva.

²⁾ Buonvisi 1686. október 20-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1686. november 1-i jelentése. — Buonvisi ugyanekkor a svajezi nuntius által engedélyt eszközölt ki ujczok toborzására a svajezi köztársaság területén. És Gábor barátinak, »a csodálatraméltó francziscánusnak« pénzt adott égetõ anyagok gyártására, melyekkel az, a tél folyamán, Fehérvár és Kanizsa, Eger és Várad ellen készült pusztító kísérleteket tenni. (Buonvisi november 1. és 10-iki jelentései.)

hatnak, Lengyelország újabb támadást vonhat magára; ekkor majd olyan országgal, mely miután a saját veszedelmét elhárította, szövetségeseit elhagyja, senki sem lesz hajlandó szövetséget kötni. Már az is, hogy a király táborba szállását különféle ürügyek alatt késlelteti, és a törökök Lengyelországot nem fenyegetik: azt a gyanút kelti, hogy tárgyalások vannak folyamatban. Elgondolható, mily kedvezőtlen ítéletet fognak hozni róla, ki ez előtt dicsőséggel övezte nevét.¹⁾

Fölhívta, hogy eredeti tervét, mely szerint a bielográdi tatárokat készült megtámadni, a mi a nagy távolság miatt nagy nehézséggel járna, ejtse el. Czélszerűbbnek vélte, hogy a Duna mentén haladva és az oláh fejedelemmel egyesülve, Moldvaországba nyomúljon, és ott töltsen a telet, hogy a tavasz nyitásával seregét Drinápoly és Konstantinápoly felé vezethesse. A lengyel nemességet, mely az ország határain túl nem köteles szolgálni, a tél folyamán meggyőzhetné arról, hogy a török birodalom ellen indítandó hadjárat, nagy dicsőséget és dús zsákmányt ígér. Időközben Velenczével is megállapodásra lehetne jutni az iránt, hogy hajóhadát a Dardanellákba bocsássa; ez alatt a császári seregek Slavoniában hadakoznának és Belgrádot ostromolnák.

Ilyen nagy tervek — úgy mond — méltók a lengyel király hatalmas szelleméhez, képesek az elálmosodott lengyel nemzetet fölriasztani, a bizalmatlankodó oroszokat nyílt föllépésre ösztönözni, Istenben bízni, hogy a keresztény népeket saját erejük és a törökök gyengesége felől föl fogja világosítani. Az óvatosság, melyre eddig szükség volt, most már fölösleges, mert olyan oroszánt kell megtámadni, melyet lázas betegség már elgyengített.²⁾

És Buonvisi azonnal szólott a velencei köztársaság bécsi követével, a signoria hajóhadának actióba lépése iránt. A követ kijelentette, hogy azon esetre, ha Solimeski a bíbornok tanácsát követi, és vállalatát a császár is támogatja: a köztársaság bizonyosan örömteljes készséggel fogja gályáit Konstantinápoly alá küldeni.³⁾

¹⁾ Buonvisinek augusztus 5-ikén a varsói nuntiushoz írt levele.

²⁾ Buonvisinek 1686. szeptember 2-ikén a varsói nuntiushoz írt levele.

³⁾ Buonvisi szeptember 8-iki jelentése.

E közben Sobieski csakugyan benyomult Moldvába. De itt a fejedelem, a ki szövetséget ajánlott volt neki, hűtelenül megszegte szavát és ellenség gyanánt fogadta, ellene a tatárokkal szövetségzén; sőt hogy előnyomulását nehezítse, az ország nagy részét, még magát a fővárost (Jassit) is, földülta.

Sobieski ezen súlyos helyzetében Buonvisi bíbornokhoz is fordult, kit fölkért, hogy érdekeit a császári udvarnál, mint ekkorig tette, ezután is karolja föl. ¹⁾ Egyszersmind, a varsói nuntius útján, értesíti azon nehézségekről, melyekkel hadjáratában találkozott. Aggodalmát fejezi ki a fölött, hogy Buda eleste után, a császári hadak a magyarországi várak vivását fogják folytatni, a helyett, hogy a nagyvezért támadniák meg, mire ez, a hanyatló török birodalom megmentése érdekében újabb kísérletet teend, és Lengyelország ellen fog fordulni. Ezért Buonvisit kéri, hasson oda, hogy a császári sereg Belgrád ellen nyomúljon. Kijelenti, hogy a bíbornok iránt teljes bizalmat táplál, és vele folytonosan összeköttetésben kíván maradni, hogy a törökök kiűzését Európából eszközölhessék. ²⁾

És a bíbornok jóakarátára újabb jogczímet akarván szerezni magának, tudomására hozta, hogy Erdély meghódítására vonatkozó terveit és igényeit egészen elejtette. ³⁾

Buonvisi, válasziratában, Sobieskit hódolata és szolgálatkészsége felől biztosította. Örömet fejezi ki a fölött, hogy a császári udvarban megindított tárgyalásaival ő felsége kívánatait megelőzte. Ő nem feledkezett meg arról, hogy ő felsége mindig nagy dolgokat forgat elméjében: a török birodalom szívéig készül nyomulni. Ezt az eszmét a császár ekkorig nem karolhatta föl; mert mindenek előtt az utat a Dunán kellett megnyitni, a mi Buda megvívásával eszközöltetett. Most már a császári hadak diadalmasan haladnak Eszék felé. Korábbi leveleiből meggyőződhetett ő felsége, hogy mily nagy véleménye van fölöle; ezért oly vállalatra hívta föl, mely minden képzeletet fölülmúl ugyan, de ő felsége karjának és szellemének erejét nem haladja meg. O a maga

¹⁾ Sobieskinek augusztus 11-ikén Buonvisihez írt levele.

²⁾ Buonvisi szeptember 8-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi szeptember 8-iki jelentése.

részeről mindent, a mi hatalmában áll, kész megtenni; rendelkezék vele! ¹⁾

A részletekre vonatkozó észrevételeit ő is a varsói nuntius útján terjesztette elő. Sajnálattal veszi tudomásul a lengyel király nehéz helyzetét, a termékeny, de földult országban, távol hazájától, melylyel nehezen közlekedhetik. Ő a moldvai fejedelem iránt bizalommal soha sem volt; ismételten nyilatkozott akkép, hogy a moldvaiak keresztények ugyan, de a törököknél gonoszabbak, és meghódolni csak akkor fognak, ha fegyver hatalmával kényszerítettetnek rá. Több ízben adta azt a tanácsot, hogy a király, ha Moldvába nyomúl, raktárakat állítson föl, és valamelyik várost erősítse meg. Azonban most már az elkövetett mulasztások fölött sajnálkozni, mit sem használ; a jövőről kell gondoskodni. Azt tanácsolja, hogy a király, mielőtt az elpusztult területen beljebb nyomúl Bessariába felé, Jassit erősítse meg, ott lehetőleg sok élelmi szert halmozzon föl, és azt a mi el nem szállítható, égettesse el; az elpusztult terület mintegy védbástyául fog szolgálni, mely a törököket és tatárokat a támadástól visszatartja. A hadsereg azon részét, mely Moldvában telel, minden szükségssel el kell látnia; mert összeköttetését Lengyelországgal a kamienitzi török őrség és a tatárok meg fogják szakítani.

A király ne ringassa magát illúziókban. Nagy vállalatokra ezen évszakban ne gondoljon. Elégedjék meg azzal, hogy Moldvában erős állást foglalhat, és munkálatait a jövő tavasszal folytathatja. Az éhség nagyobb pusztítást vihet véghez, mint az ellenség fegyvere. A nagy terveket a lehetőséghez kell alkalmazni, nehogy az élelem és takarmány hiánya a győzelmes sereget tönkre tegye. Éppen ezért a császári sereg is, a törökök által elpusztított területen csak lassan nyomúlhat elő. Közli terveit, melyeket a császári sereg hadi munkálataira nézve kidolgozott. Megjegyzi, hogy a lengyel királyra nagy mértékben előnyös volna, ha egy

¹⁾ Buonvisinek szeptember 9-ikén a lengyel királyhoz írt levele. Ugyanakkor a pápát is fölkéri, buzdítsa a lengyel királyt, hogy a hozzá csatolt reményeket valósítsa; mert eddigi erélytelen működése azt a félelmet keltette, hogy inkább a béke létrejöttét, mint a háború folytatását kívánja. Buonvisi szept. 8-iki jelentése.

császári hadosztály Erdélyben telelne, és onnan a Jassiban telelő lengyelekkel összeköttetésbe lépne.

Nem szabad rossz néven venni, hogy az oláh fejedelem tartózkodó állást foglal el; mert míg azok, kiktől segílyt várhat, távol vannak, a törökök könnyen súlyos csapást mérhetnek rá. De jóindulata kétségtelen, és mihelyt támogatásra számíthat, nyíltan föl fog lépni. Reméli, hogy az oroszok, Buda megvéételének hírére, a Krim megszállására kísérletet fognak tenni. Ettől a czárokat visszatarthatná azon aggodalom, hogy diversiójukat a lengyelek Oroszország elleni támadásra használhatnák föl. Hogy a bizalmatlanság gyökerét kitépje, ajánlkozzék a király, hogy az orosz-lengyel békekötés számára a császár és a velencei köztársaság garantiáját ki fogja eszközölni. ¹⁾

Sobieski ez alatt fönnen hirdette, hogy a nehézségek által magát visszariasztatni nem enged, és előnyomulását a Duna felé folytatni fogja. ²⁾

Ezen tudósítás nagy nyugtalanságot okozott Buonvisinek, ki aggódva gondolt arra, hogy a lengyel király miképen fog viszatérni, mikor az őszi esőzések az utakat járhatatlanokká teszik, az élelmiszerek kifognak, és visszatérő csapatait a tatárok háborgatni fogják; sőt azt sem tartotta lehetetlennek, hogy maga a nagyvezér a hirneven esett csorbát kiköszörölendő, támadást fog ellene intézni. Ezért újlag azt tanácsolta, hogy Sobieski szorítkozzék Jassi megerősítésére és ott raktárak fölállítására, a további hadimunkálatokat a jövő tavaszra hagyja, mikor a császári hadak támogathatják; ekkor az oláh fejedelem is nyíltan a ligához csatlakozik; míg most jogosult félelem tartózkodóvá teszi. Azon esetre mindazáltal, ha a közelebbi napokban a nagyvezér fölött a császári hadak nyílt csatában döntő győzelmet vívnának ki, ajánlatosnak vélte, hogy a lengyel király sietve vonuljon át a Dunán, a nagyvezérnek állja útját és serege maradványait semmisítse meg. ³⁾

¹⁾ Buonvisinek szeptember 9-iken a varsói nuntiushoz irt levele.

²⁾ Erről Buonvisi a varsói nuntius szeptember 8-iki levelében értesíti.

³⁾ Buonvisinek szeptember 23-ikan a varsói nuntiushoz irt levele.

Sobieski a bécsi nuntiusnak értésére adta, hogy javaslatait helyesli, és a háború folytatására el van határozva; ¹⁾ de a részletekben a bihörnök óvatos és eszélyes tanácsait nem követte. Hamis, talán rosszakaratú információk által tévedésbe ejtve, Jassiból, a Pruth mentén, a visszavonuló lakosok és a hónapok óta tartó szárazság által fölperzselt vidéken keresztül, a tatárok területéig nyomult elő. A tatár hordák, valamint a Magyarországból visszatérő nagyvezér hadai folytonosan háborgatták. Negyvenhét napon át, majdnem szüntelenül, csatározások folytak, a nélkül, hogy nagyobb ütközetre került volna a sor. Végre kénytelen volt Sobieski visszavonulni Jassiba, és innen, október végén, Lengyelországba sietett. A pápához intézett jelentésében kiemeli, hogy nagy diadaloikkal nem dísekedhetik ugyan, de hadserege a vitózség és kitartás nagyszámú tényeit mutathatja föl, melyek századok történetének lapjait tölthetnék be; és szövetségeseinek jelentékeny szolgálatokat tett, mert a tatárokat visszatartotta attól, hogy Buda fölmentésében részt vegyenek. ²⁾

És éppen ezzel vigasztalta őt Buonvisi is. Egyszersmind hangsúlyozta, hogy az elvetett mag Lengyelország számára szintén bő termést ígér. Eddig ugyanis a föladat legnehezebb része oldatott meg. Ha Sobieski, a télén át, seregét szaporítja, a jövő év nyarán, a császári hadakkal összhangzásban működve, a török birodalomra halálos csapást mérhet. ³⁾ Éppen ezért oda hatott, hogy a király által egybehívott lengyel országgyűlés a háború folytatását határozza el. A varsói nuntius által figyelmeztette a lengyel urakat, hogy békességet kötve, gyalázatot vonnának nemzetekre, melyről azt lehetne mondani, hogy »előbb gyáván viselte magát, azután hűszegővé lett.« ⁴⁾

Bizalmas levelében a királyról is sujtó ítéletet hozott. Megütközését fejezte ki a fölött, hogy a dicszágos király magán vagyónából »egy garast sem« költ a háborúra, melynek kimenetelét-

¹⁾ Buonvisi november 10-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi október 20-iki jelentése. És Sobieskinak október 27-ikén Stry-l. La papához intézett kimerítő levele, Theinernél, 315., 6.

³⁾ Buonvisinek 1686. november 11-ikén Votta jezsuita atyához (ki Sobieski oldalán melletti a táborban volt) írt levele.

⁴⁾ Buonvisinek november 18-ikán a varsói nuntiushoz írt levele.

től hazájának fönmaradása és fiának trónöröklése függ. És míg a császár a pápa nagylelkűségét áldozatkészséggel és eredményekkel viszonzta: Lengyelország, akár szerencsétlensége, akár hibás eljárása legyen az oka, eredményt nem tudott fölmutatni, és folytonosan okot ad azon félelemre, hogy a ligától elszakad. ¹⁾

Ezen félelem éppen az 1686-ik év végén új táplálékot kapott az orosz ezárokkal folytatott tárgyalásokban. Ugyanis a megkötött szövetség egyik pontja ellenkezett a szent ligába való belépéssel elvállalt kötelezettségekkel. A XII. pont ugyanis megállapítja, hogy Lengyelországnak a török által elfoglalt területek visszafoglalásával be kell érnie; Buonvisi éles szemét ezen pont jelentősége nem kerülte el.

És sürgette, hogy a szövetség ratificatiójánál azt ki kell magyarázni, nehogy azzal Sobieski kötelezettséget vállaljon, hogy mihelyt az elvesztett területeket visszanyerte, a török elleni háborúval fölhagy, a császártól és Velenczétől elszakad, s a portával békét köt. ²⁾

Nem elégedett meg azzal, hogy a varsói nuntius és a lengyel király oldala mellett tartózkodó Votta jezsuita-atya útján tett előterjesztést; a bécsi minisztereket is rábirta, hogy gróf Zierowski császári residenst Lengyelországba küldjék vissza, az oroszok igyekezteinek ellensúlyozására. Egyszersmind az utóbbiakat fölvilágosíttatni kívánta a felől, hogy a saját érdekek szempontjából is helytelenül járnak el, mikor a lengyel királyt a ligától elvonják; helyesebben cselekszenek, ha abba magok is belépnek, és a krími félszigetet meghódítják. ³⁾

V.

Azon föltevés, hogy Sobieski a ligából kilep, a bécsi udvarnál nagy hatást tett. Sokan azt hitték, hogy a lengyel király elszakadása a liga megsemmisülését vonja maga után. Ezt főleg azon miniszterek hangoztatták, kik most ismét a török béke-

¹⁾ Buonvisinek deczember 23-ikán a varsói nuntiushoz írt levele.

²⁾ Buonvisinek szeptember 9-ikén a varsói nuntiushoz írt levele.

³⁾ Buonvisi november 1-i jelentése.

kötés időszerűségét és szükségét kezdték vitatni, hogy így a támadó föllépést Franciaország ellen lehetővé tegyék.

Erre előkészület gyanánt szolgált az, hogy a császár több dél-németországi fejedelemmel Augsburgban szorosabb szövetségre lépett, melynek ratificatioja végett Nürnbergbe értekeztet hivatott egybe.

Így fogta föl azt Buonvisi is, és nem mulasztotta el az ellen felszólalni, veszélyesnek tüntetve föl, mert XIV. Lajos provocációnak tekinthető.¹⁾ És valóban úgy volt. A francia király a pápához panaszokkal fordult, és azonnal repressaliákról gondoskodott; a regensburgi szerződés tilalma daczára, a Rajna partján egy új hídő-erődítményt építtetett.

A pápa sajnálatát fejezte ki a történetek fölött, és helyeselve Buonvisi eddigi lépéseit, utasította őt, igyekezzék legalább a nürnbergi ratificatiót megakadályozni; fölhíva a császárt és minisztereket, gondolják meg jól, hogy mi előnyösebb: a törökök területén a hódításokat folytatni, vagy pedig ezeket feláldozni egy oly szövetség megkötéseért, mely semmiféle hasznót nem nyújt?²⁾

Ezen utasítást be nem várva, Buonvisi fölkérte a császárt, hogy a hídő építésével, bár az szerződés-szegést képez, ne gondoljon, mert annak megakadályozásánál a magyarországi hódítások folytatása hasonlíthatatlanul fontosabb.³⁾

¹⁾ Buonvisi október 27. és november 1-i jelentései.

²⁾ Az államtitkár november 16-iki jegyzéke.

³⁾ Buonvisi 1686. november 10-iki jelentése. — A nuntius figyelme folytonosan Franciaországra volt irányozva. A béke biztosításának óhajtatásától vezerve, 1686. őszén, a párisi nuntiushoz intézett levelében megpendítette azt a gondolatot, hogy a 20 évre kötött regensburgi fegyverszünetet állandó békekötésre kellene átváltoztatni. Ezen propositio a versaillesi udvarnál felreértésre adott okot, és komoly bonyodalmakat idézett elő; úgy, hogy a békekötés helyett, majdnem a fegyverszünetnek is fölbomlását vonta maga után, mi Buonvisinek sok keserűséget okozott; és nehezen sikerült mag a Romában igazolni. (Buonvisinek 1686. október 17-ikén a párisi nuntiushoz írt levele. És 1687. április 29-ikén kelt jelentése.) — Buonvisi más résznél minden alkalmat fölhasznált, hogy a császárt mindattól, mi Franciaországot provocálhatná, visszatartsa; és mivel Leopold több ízben súlyos sérelem gyanánt panaszolta, hogy XIV. Lajos az augsburgi szövetség létre-

Ugyanakkor emlékiratot nyújtott be, melylyel a török háború folytatása ellen fölhozott érveket czáfolja. Kifejtette, hogy a lengyel szövetségnek ekkorig csak az a haszna volt, hogy a tatárok betörését meggátolta. Azonban a tatároktól csak akkor kell rettegni, ha erős török sereget támogatnak; már pedig a porta nem képes többé olyan haderőt kiállítani, mely a diadal-koszorúzott császári sereggel szembeállíthatna. Hangsúlyozza, hogy miután a Gondviselés az utolsó hadjárat folyamán csodás módon részesítette a császári fegyvereket támogatásában, a bizalmatlanság súlyos bűn volna. Ezzel nem azt akarja mondani, hogy az emberi eszközöket el lehet hanyagolni; Isten csak azokat támogatja, kik magok is mindent megtesznek, mi hatalmokban áll. Ajánlja tehát, hogy a császár Erdély- és Oláhország fejedelmeivel szövetségre lépjen, magyar ezredeket szervezzen; így a netalán betörő tatárokkal is daczolhat.

Figyelmezteti a császárt, hogy azok, kik a török békét óhajtják, más vállalatokat terveznek, melyek előnyt nem ígérnek. Mily nagy áldozatokat igényelt Hollandia felszabadítása; és a veszély elmúltával elszakadt! Nem vonja kétségbe, hogy Franciaország a császár szerencséjét irigykedve szemléli, és új hódításokra gondol. Azonban, a mint egy hírneves író mondja, könnyebb nagy szentnek, mint nagy gonosztevőnek lenni; a francia királyról is föltehető, hogy valaminek Bécs felszabadításánál és az ezt követő hadjáratok lefolyása alatt, a császár ellen nem lépett sikra, ezt most sem fogja tenni. Idézi Cicero tanácsát: hogy óva-

jöttének jogosultságát megragadva, ezzel a császár és a német birodalom souverainitását támadja meg: a bíbornok elismerte ugyan, hogy igaza van; de kérve-kérte, hogy jogait mérsékleltel oltalmazza. (Buonvisi december 8-iki jelentése.) — Főnforgott még a két uralkodó között a visszavonásnak korábbi oka: az orleansi hercegnő igénye a páldi örökség egy részére. E tekintetben Buonvisi a császár előtt a francia királynak védelmére kelt, mert a pápát békebirónak kérvén föl, ezzel kötelességének eleget tett, és bebizonyította, hogy a császár török hadjáratának megzavarására az alkalmat nem keresi. Mivel pedig a császárné az orleansi hercegnő kielégítését erőlesen ellenezte, egyenesen neki is tett szemrehányásokat. Az egész világ megrovását fogja magára vonni, — mondá neki egy alkalommal — ha rokonnainak csekély előnyeit Isten ugyenek és haza nagy érdekeinek föl nem áldozza. (Buonvisi december 15-iki jelentése.)

tosak legyünk. ne gyanakodók; az óvatosság az államokat megmenti, a gyanakodás tönkreteszi, mert az árnyékot is valóságos test gyanánt tünteti föl. Ha a franczia király a császár hódításait csakugyan meg akarja gátolni, ezt legkönyebben úgy éri el, ha a császár, az ő támadásától félve, pusztá gyanúból, a török elleni háborút nem folytatja, és Magyarországot mostani veszélyes helyzetében hagyva, lehetővé teszi a törököknek, hogy mihelyt a franczia háború a császári seregeket leköti, az elvesztettet könnyen visszaszerezzék. A franczia háború kitörése esetén ugyanis, a törökök nem haboznának a létesítendő békét megszegni. Ellenben, ha a császár a háborút addig folytatja, míg területét a nagy folyamok által képezett természetes határokig kiterjeszti, mérhetetlen előnyöket biztosít magának.

És ha Lengyelország a ligában elvállalt kötelezettségeket megszegi, ez a császárt nem jogosítja föl, hogy Velence irányában ugyanazt az eljárást kövesse. Ő meg van arról győződve, hogy ő felsége azt sohasem fogja megteenni. Egyébiránt már azzal is, hogy a török béke-ügy szőnyegre kerül, a liga fölbomlását idézheti elő. Velence a békére rá nem állhat; mert eddigi hódításai értéktelenek, míg Morea elfoglalását befejezi. Ezért kénytelen volna másféle szövetségeket kötni, melyek az ausztriai házra nézve hátrányosak lehetnének. Tehát minden körülmény a háború folytatását javallja. ¹⁾

Ezen fejtegetések — melyek a pápa részéről is magasztaló elismerést arattak ²⁾ — a császárra mély hatást tettek. Ez a leghatározottabban biztosította a nuntiust a felől, hogy Franciaország ellen háborút viselni, a törökökkel békét kötni, nem fog. ³⁾

Már szeptember közepe táján érkezett, Maurocordato portai első tolmáctól, a haditanács elnökéhez egy levél, mely a béketárgyalások megindítására készséget fejezett ki. ⁴⁾ A császári miniszterek sokáig válasz nélkül hagyták azt, az ajánlat elfogadása és visszautasítása között habozva.

¹⁾ Bülowi nék november 10-iki jelentéséhez mellékelt emlékirata.

²⁾ Az államtitkar november 23-iki jegyzete.

³⁾ Bülowi november 10. és 27-iki jelentései.

⁴⁾ Bülowi szeptember 22-iki jelentése. Hasonló tartalmu levelet írt Maurocordato szeptember 8-án Lengyelországba. Theimernél. 313.

Most (november közepén) a bádeni örgróf elkészítette a válasz fogalmazatát, és a császár parancsára, Buonvisi bíbornoknak megküldötte, azon felszólítással, hogy belátása szerint tegye meg rajta a netán szükségeseknek látszó változtatásokat. A bíbornok készséggel megfelelt a felszólításnak, és néhány sor kihagyását ajánlotta, melyekből a törökök azt olvashatták volna ki, hogy a császári udvarnál is érzik a békekötés szükségességét. Ezen sorok csakugyan mellőztettek. ¹⁾

Néhány nappal utóbb magától a nagyvezértől jött levél, mely fölhívást tartalmazott, hogy a császár jelölje ki a helyet, hol a két fél biztosai találkozhatnak. A császári cancellár, a mint ezt a nuntiuszal közölte, azt a megjegyzést ejtette el, hogy a háború mindaddig igazságos, míg az ellenség a tisztességes elégtételt megtagadja; de megszűnik igazságos lenni, ha a tisztességes föltételeket visszautasítják.

A bíbornok ezen felfogás helyességét nem tagadta. De figyelmeztette a cancellárt arra, hogy a császár egyúttal Magyarország királya, és mint ilyen kötelezve van arra, hogy mind azt, mi hajdan a magyar korona területéhez tartozott, visszafoglalja. Ha a szultán mind azt önkényt visszaszolgáltatja, és a liga részesei beleegyezéseket adják: akkor a békekötés ellen néki sem lesz kifogása.

A cancellár erre válaszolni nem tudott. Tanácsot kért, hogy a nagyvezér levelére mit válaszoljon.

Buonvisi mentegetődzött. Ő — úgy mond — a közbenjáró hatalomnak, nem pedig a szövetség részeseinek minisztere. A levelet a szövetségesekkel kell közölni, hogy így a törökök ezélja, mely szerint a hatalmak közt egyenetlenséget akarnak szítani, meghiúsuljon.

E szerint tartózkodott attól, hogy határozottan visszautasító választ javasoljon. Attól félt, hogy ha Franciaországgal netán háború támadna, és ez esetben a császár azon előnyöktől, melyeket a békekötés nyújthat, elesnék: örök időkre az a megrovó ítélet fogja sújtani, melyet egykor Cesarini Julián bíbornok vont magára. Aggódott az iránt is, hogy a pénz hiánya, és a rendkívüli

¹⁾ Buonvisi november 17. és 24-iki jelentései.

drágaság a reményeket, melyek a háború folytatásához esatolvák, megghiúsíthatja. Okosan kell szólni, — úgy mond — erőteljesen cselekedni.¹⁾

A velencei követ azt ajánlotta, hogy a nagyvezér levelét, mely ajánlatot nem tartalmaz, és úgy van fogalmazva, mintha a török a békét nem kérné, hanem csak megadni hajlandó volna, válasz nélkül kell hagyni.

Buonvisi nem értett vele egyet. Miután a portai tolmács levelére válaszoltak, a nagyvezérét sem lehet felelet nélkül hagyni. E mellett a megvetés ilyen ténye a törököket kétségbeesett erőfeszítésre sarkallhatná. Ő tehát azt a javaslatot terjesztette elő: nyilatkoztassa ki a császár, hogy ő csak az összes szövetségesek igényeinek kielégítése után köthet békét; és a maga részéről megelégszik, ha a szultán Magyarország és melléktartományainak egész területét visszaadja. Nem vélte lehetetlennek, hogy erre az elesüggedt török nép pressiója a szultánt kényszeríteni fogja.

Mivel pedig a velencei követ ezen formával nem volt megelégedve, Buonvisi azt javasolta, hogy a császári válaszirat, utalva a törököknek 1683-ban elkövetett békeszegésére, mely a liga létrejöttét maga után vont, egyszerűen csak azt mondaná, hogy a császár szövetségeseihez kérdést fog intézni; ily módon ugyanis időt lehetne nyerni.

Velenze követe ehhez sem adta megegyezését.

Buonvisi nem helyeselte ugyan a signoria merev magatartását, mely a két oldalról fenyegetett császár veszélyes helyzetére nem volt tekintettel;²⁾ mindazáltal nagy súlyt helyezett arra, hogy Velenze el ne idegeníttessék, és a liga fölbomlása megakadályoztassék. Mikor tehát a császári miniszterek bemutatták a válaszirat fogalmazatát, melyből a békeség után való sovárgásukat világosan ki lehetett olvasni, erőlyesen felszólalt az ellen.

A császár végtére, türelméből kifogyva, azt az üzenetet küldötte Buonvisihez, hogy ő szentsége a liga fő mozgató ereje

¹⁾ Buonvisi november 24-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi december 8-diki jelentése.

lévén, követét illeti meg a fontos irat szerkesztése. A bíbornok, kelletlenül ugyan, de megfelelt a fölhívásnak. Elkészítette a fogalmazatot, melyben kerülté mindazt, mi a nagyvezért és a portát fölingerelhette volna, de egyszersmind egész világosan megértette, hogy a császár elszigetelten békealkudozásokba bocsátkozni nem fog, és a szultánnak, ha békességet akar, a szövetség mind a három tagját ki kell elégítenie. Így tehát kaput tárt a nagyvezér további ajánlatai előtt; és megóvta a békekötés lehetőségét, azon esetre, ha azt a német birodalom helyzete szükségessé tenné. ¹⁾

A fogalmazat lényeges részeiben elfogadtatott. ²⁾

A pápa a nuntius eljárását, mely szerint a török háború folytatását sürgette, és egyszersmind a török békeajánlatok föltétlen visszautasítását ellenezte, helyeslésére méltatta. ³⁾

November vége felé megjelent XI. Incze előtt Pio bíbornok, és a császárnak e három kérését terjesztette elő: a francia királyhoz intézzen levelet, melyben őt a békesség megzavarásától óvja; a lengyel királyt a ligához való ragaszkodásra és az abban elvállalt kötelezettségek teljesítésére buzdítsa; a háború folytatására segélyt nyújtson.

A pápa készséggel megígérte, hogy XIV. Lajosra és Sobieskire hatni fog; a segély megadására hajlandónak nyilatkozott, de kötelező ígéretet nem tett. A bíbornok-államtitkár, attól tartván, hogy ezen utóbbi körülmény Bécsben leverő hatást fog gyakorolni, jegyzékeiben ismételten kiemelte, hogy a pápa segítségét nem tagadta meg, azt kilátásba helyezte, és annak kieszközlésére, ő maga részéről, mindent, mi hatalmában áll, meg fog tenni. ⁴⁾

¹⁾ Buonvisi december 22-iki jelentése, melyhez a fogalmazat is mellékelve van.

²⁾ Buonvisi 1687. január 19-iki jelentése. — Ápril közepe táján érkezett a nagyvezérnek február 15-iki levele, melyben egyebek közt kilátásba helyezi, hogy a béke megkötése után Tökölit Leopoldnak kiszolgáltattja. A nuntius ekkor a levél közzétételét javasolta; ám lássák a magyarok, mily kevésbé bizhatnak a törökben; sőt reméllette, hogy ennek következtében talán Tököli is meghódol. (Ápril 20-iki jelentése.)

³⁾ Az államtitkár november 27., december 7-iki jegyzékei.

⁴⁾ Az államtitkár november 27. és december 28-iki jegyzékei.

KILENCZEDIK FEJEZET.

A magyarországi téli szállásolás ügye. — A pápai segély. — Budavár megerősítése. — Tanácskozások a hadjárat terve iránt. — Buonvisi emlékirata. — A hadjárat. — Erdély megszállása. — XIV. Lajos és Sobieski magatartása. — A pozsonyi országgyűlés.

1687.

I.

Leopold el lévén határozva arra, hogy az 1687-ik év tavaszán a háborút erőteljesen folytatja, alattvalóinak áldozatkészségét a legnagyobb mértékben igénybe vette. Súlyos terhek neheztek Magyarországra is. A pápai nuntius attól tartott, hogy az elégtelenség zavarokat fog előidézni, és a hadjárat megnyílt után a kimerült ország az ott működő seregeket eltartani nem lesz képes. De ezen bajokat elhárítani nem tudta. »Szükség törvényt bont.« jegyzi meg jelentésében. ¹⁾

A magyar rendek most újból folyamodtak a pápához, hogy közbenjárásával a téli szállások terhétől fölmentessenek. Buonvisi rendeletet kapott, hogy előterjesztést tegyen a császárnak. De ez a végső szükség paransszavára utalt, mely előtt a nuntius is kénytelen volt elmenni, nehogy a hiány fölözésére a pápa szólítassék föl; arra szorítkozott tehát, hogy a magyarokat az idegen katonaság zsarolásaitól megszabadítsa.

Ezen kiesapongások ellen Esterházi nádor ismételten föl szólalt, és pedig olyan keményen, hogy komoly bonyodalmaktól lehetett tartani. Az udvarnál azzal gyanúsították, hogy Tököli-
nek kedvez; minek támogatására fölhozták azt, hogy a török és tatár

¹⁾ Buonvisi 1687. január 5-iki jelentése.

csapatok, melyek 1686. őszén a Dunán túl iszonyú pusztítást vittek véghez, »a híres kismartoni várat« megkimélték. Ezen gyanúsításokban Buonvisi nem osztozott; bár maga is azon óhajtasát fejezte ki, hogy a nádor eszélyesebb magaviseletet kövessen.¹⁾

Ellenben azon minisztereket, kik a pénz- és hadügy igazgatásában a zavart és rendetlenséget folytonosan növelték, súlyos vádakkal illette. Egyik jelentésében írja: »Vajjon idegen hatalom vesztegette-e meg őket, vagy tisztán gonosz szellemök sugallatát követik, — Isten tudja!«²⁾

A bajok orvoslását egyedül a lotharingiai herczeg erélyétől várta. Mindjárt Buda megvívása után azon kezdett dolgozni, hogy a hadi-munkálatok legfőbb vezetése Károly herczeg kezeiben pontosuljon össze. És mivel nem volt remélhető, hogy a hajor választófejedelem kész lesz magát néki alárendelni, kíváncsian tartotta, hogy az ezentúl a hadjárat színhelyén ne jelenjen meg. Ezen cél elérésére leleményes szelleme sajátzerű gondolatot karolt föl. Előterjeszté a pápának, hogy a tábori élet fáradalmi és nélkülözései könnyen alááshatják a gyenge testalkatú Miksa herczeg egészségét, és kora halálát idézhetik elő; már pedig gyermektelen kimulta nagy bajokat támaszthatna, mivel Bajorországra a franczia trónörökös neje támasztana igényt. Azt ajánlotta tehát, hogy a pápa a választó-fejedelmet hívja föl, ne tegye életét kockára, a táborozásban ne vegyen részt.³⁾ A pápa helyeselte a propositiót, és levelet intézett úgy a választó-fejedelemhez, mint a császárhoz is, kit fölkért, hogy befolyását ugyanazon irányban érvényesítse.⁴⁾

Az év elején Buonvisi azt tanácsolta, hogy a lotharingiai herceget azonnal hívják Bécsbe, mert a hadi-készületeket is a fővezérnek kell intézni. Ezen fölfogás a császár helyeslésével találkozott.⁵⁾

A nuntius ez alatt szüntelenül sürgette Rómában a segítséget. Sőt azzal fenyegetődzött, hogy ha az elmarad, az udvar

¹⁾ Buonvisi 1687. február 9-iki jelentése.

²⁾ 1687. január 19-ikén.

³⁾ Buonvisi 1686. szeptember 22. és 29-iki jelentései.

⁴⁾ Az államtitkár 1686. október 19. és november 9-iki jegyzekéi.

⁵⁾ Buonvisi 1687. február 16-iki jelentése.

kétségbeesik, és békét köt. A liga létrehozására irányzott törekvések megghiúsulása — úgy mond — ő szentségének hírnevére árnyékot nem vethetett; mert elődei is azon czél elérésén sikertelenül fáradoztak. De miután a liga létrejött, ha annak fölbomlását, a segítség megvonásával, előidézi, nem tudja, mint fognak róla itélni?!¹⁾

A pápa nem vonta meg segítségét. Ápril közepén érkezett Bécsbe az első százezer forintról szóló utalvány, melyet később még kétszázezer forint követett.²⁾

Az első utalvány megküldése alkalmával a pápa világosan kikötötte, hogy a pénzt Buonvisi ne a kamara-elnöknek szolgáltatassa át. Ez ugyanis újabban magára vonta a szent-szék neheztelését, mert azon összegeket, melyeket Buda vára helyreállítására és megerősítésére kellett volna fordítani, más czélokra használta föl, míg Buda várát teljesen elhanyagolta. Az egész várban csak hat kis ház volt földel alatt. Az őrség télen át sátrak alatt táborozott, minnek következtében számos katona megbetegedett és meghalt.³⁾

A nuntius többször felszólalt a császár előtt. Egyszer nem habozott világosan kimondani, hogy a kamara-elnök ő szentségét „részedte”⁴⁾ Mindazáltal a pápai utasítás végrehajtásában nem akarta őt fölingerelni, és azon volt, hogy lehetőleg kimélje.

A császárnak tehát előadta, hogy ő szentségének pénzségélye teljesen önkénytes ajándék lévén, hováfordítása iránt maga saját tetszése szerint kíván rendelkezni; utalt arra, hogy ő felsége saját tartományainak rendei is az ajánlataikkal való rendelkezést több ízben föntartották magoknak.

Ő szentsége — válaszolá Leopold — egészen helyesen jár el, és végtelenül lekötözte őt az újabb segély küldésével. Sok mindenre hiányzik pénz; úgy, hogy a hadsereg táborbaszállását el kellett halasztani. És mivel a hadimunkálatok távol Buda várától fognak folyni, ezen fontos helyet okvetetlenül olyan álla-

¹⁾ Az 1687. január 19-iki jelentés.

²⁾ Buonvisi ápril 20., június 1., 29. és augusztus 10. és 31-iki jelentései.

³⁾ Buonvisi 1687. ápril 20. és június 15-iki jelentései.

⁴⁾ Buonvisi május 15-iki jelentése.

potba kell hozni, hogy a körülfekvő várak őrségeinek támadásával daczolhasson. Igen szívesen veszi tehát, hogy a nuntius a vár jókarba helyezését magára vállalja.

Buonvisi erre azt kérte, hogy mivel Buda vára megerősítésére két terv mutattatott be, ő felsége mielőbb határozza el, melyiket kívánja foganatosíttatni; hogy az építkezési anyagot idejekorán be lehessen szerezni, és a mint a sereg gyűlekezik, a gyalogságot az építkezésnél föl lehessen használni; ily módon a katonaság némi segítségben részesül, és a munka siettetik, úgy, hogy mikor a hadjárat megindul, a vár tűrhető állapotban lehet.

Miután Leopold megígérte, hogy az intézkedéseket haladéknélkül meg fogja tenni, a bíbornok, a részletek iránt, Rabatta tábornokkal értekezett. Őt szólította föl a falak kijavításához szükséges építkezési anyag beszerzésére, valamint néhány épület gyors helyreállítására, hogy az őrség oltalmat találjon az időjárás viszontagságai ellen, melyektől eddig sokat szenvedett. A költségek fődözésére május első napjaiban 28,000 forintot adott át Beck tábornoknak, ki a várparancsnok tisztét viselte.¹⁾

Az építkezési munkálatok most nagy erélylyel indítottak meg. Május közepe táján 600 munkásnál több dolgozott. Buonvisi azonban az elfogadott építkezési tervet, mely nagy kiterjedésű új építkezéseket követelt, nem helyeselte. Azt óhajtotta, hogy a régi erődítmények helyreállítására szorítkozzanak, és azok oltalmára külső földbástyákat emeljenek. Továbbá, azt tanácsolta, hogy egyelőre a régi házakat hozzák jó karba, és azokban szállásolják el a katonákat; később, ha majd a várfalak mellett állandó kaszárnyákat emelnek, a házakat a polgároknak jó áron el lehet adni. Nem feledkezett meg arról sem, hogy a várbán állandó kórház létesíttessék, mely legalább 400 beteget fogadhasson be.²⁾

¹⁾ Buonvisi ápril 20. és május 4-iki jelentései.

²⁾ Buonvisi 1687. ápril 20., május 25., június 15. és november 22-iki jelentései. — A mi a kórházat illeti, Buonvisi már 1686. végén alanziznagygyűjtésre hívta föl a németországi püspököket. Több felől érkeztek hozzá adományok. Az 1687-ik év folyamán, a kórház ezéljaira, 10,000 forintot fordított. De a kórház igazgatását most Kollonich nem Ruggiero atyára, hanem egy jezsuitára bízta, kinek működésével Buonvisi nem volt megelégedve. (1686. december 8., 1687. július 20. és október 2-iki jelentései.)

Buonvisi azon gondolattal foglalkozott, hogy a munkálatok megvizsgálása végett személyesen Budára megy. De visszatartotta azon aggodalom, hogy a szerte kalandozó török őrség fogságába kerülhet, a mely esetben — úgy mond — élete is veszélyben forogna, mivel őt a törökök és a magyar felkelők félelmes ellenség gyanánt gyűlölik. ¹⁾

Később azután a tudósítások, melyeket Budáról kapott, nagy mértékben fölháborították. A haditanács elnöke a császár által jóváhagyott terveket önkényesen megváltoztta, és helytelen intézkedéseket tett. Mikor tehát pénzt kértek tőle, kijelentette, hogy csak akkor ad, ha más mérnököket alkalmaznak. Ez nem történt. A miért is azt írja Rómába, hogy »annyit tenne a budai erődtítményekre pénzt adni, mint azt az ablakon kidobni.« ²⁾

Ez alatt, május második felében, az udvari cancellár, a király azon kívánságát közlé a nuntiuszal, hogy 33,000 forintot adjon a kamara-elnöknek, élelmiszerek vásárlására. Válasza úgy hangzott, hogy a pápa határozott rendeletei tiltják akár csak egy fillért is adni a kamara-elnöknek; de nehogy a hadsereg megindításának késedelmeért a felelősség őt terhelje, a kívánt összeget a főhadi-biztosnak, Rabatta tábornoknak, szolgáltatja át. ³⁾

Majd néhány nappal utóbb ugyanannak ismét 50,000 forintot adott át, oly czélból, hogy a véghelyek őrsegeit, melyeket szintén sikra akartak állítani, hátralékos zsoldjuk törlesztésével kielégítsék. ⁴⁾

Ezen összegek kifizetése nélkül — jelenti Rómába — a sereget megindítani nem lehetett volna; mivel a kamara-elnök hanyagsága következtében a szükséglet fedezésére a kellő in-

¹⁾ Buonvisi július 20-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi 1687. október 12., 26. és november 22-iki jelentései. Egyebek közt azt is panaszolja, hogy tanácsát nem követve, az őrség számára hirtelen új hazákat emeltek, és a ki nem száradt épületekben betegségek keletkeztek.

³⁾ Buonvisi május 25-iki jelentése. Már korábban tervezte, hogy hajókon szállítható sütőkemencéket, továbbá pontonokat és szállító szekereket fog beszerezni; mert ha a sereg nem válik ilyen intézkedések által mobillissá, az a sok költség, — úgy mond — mely toborzására fordítatik, haszontalanná válik. (Ápril 20-iki jelentése.)

⁴⁾ Buonvisi június 1-ei jelentése.

tézkedések nem tétettek meg. »A rosszakarát és tehetetlenség — úgy mond — minden erejét megfeszíti a közjó meghiusítására.« Ezen vádat a haditanács elnökére is kiterjeszti; és őt teszi felelőssé azért, hogy a hadsereg megindulása késett. A legalkalmasabb tavaszi időt ismét elmulasztották fölhasználni. Elkéseredve írja, hogy Cassandra sorsa jutott neki osztályrészül. Dicsérik, de nem követik tanácsát. Ha a császár határozatlanságát nem küzdi le, és a helyzet nem változik: nem fog többé a pápától segítséget kérni; sőt azt fogja neki tanácsolni, határozottan nyilatkoztassa ki, hogy többé segélyt nem ad.¹⁾

II.

A haditerv megállapítására Buonvisinek ez alkalommal döntő befolyása volt. Azon javaslatát, hogy az egész császári sereg a Dráván túl nyomuljon, Leopold helyesnek találta és elfogadta.

Ápril közepén a haditanács az operációk első feladatául Eszék megvívását és erődítményei lerombolását tűzte ki. Ezt Buonvisi nem helyeselte. A királyhoz benyújtott emlékiratban kifejtette, hogy az eszéki erődítmények lerombolása esetén a törökök bármikor hidat verhetnek a Dráván. Azt tanácsolta, hogy Eszéket, mielőtt a császári seregnek hatalmába kerül, sietve meg kell erősíteni; a lovasság földözete alatt a gyalogság végezhetné a munkát; és ezért az anyagot előlegetesen be kell szerezni, különösen Stiriában fát vágatni, mely a palissádokra használtathatnék föl.²⁾

Egyébiránt ő a hadjárat végcéljául folytonosan Belgrád megvívását sürgette. Ez ugyanis, fölfogása szerint, a legalkalmasabb hely olyan védbástya létesítésére, mely erős őrséggel ellátva, az egész országot megvédelheti. Annak birtokában már

¹⁾ Buonvisi június 1. és 8-iki jelentése.

²⁾ Buonvisinek ápril 24-iki emlékirata. A nuntius ekkor megpendíti Magyarország lakatlan részein katólikus németek megtelepítését. Már is kapott ajánlatot 100 család bevándorlására. Nézete szerint Magyarország belbékéjét főleg a hatalmas urak és idegen telepítvényesek biztosíthatják. Csehország példájára utal.

lehet békét kötni. »Ha — úgy mond — a fáradságot és költséget, mely ezen czél elérésére igényeltetik, megbirjuk, olyan állapotba hozzuk az országot, hogy török inváziótól soha többé félni nem kell.«

Azonban, úgy látszott egy ideig, mintha Leopold megvaltoztatta volna elhatározását. Oly intézkedéseket tett, melyek arra utaltak, hogy a Dunán-túli országrészben kívánja a török várakat visszaszerezni. Névszerint Fehérvár vivására tett előkészületeket.

Mindez hadiesel volt, hogy az ellenség tévedésbe ejtessék. Csak a lotharingiai herceg és két miniszter voltak a király valódi színdékaiba beavatva. Július közepén kitünt, hogy az eredeti terv föntartatott. Buonvisi csodálattal volt eltelve Leopold bölcsesége fölött; mert míg úgy viselte magát, mintha megvetette volna azt a tervet, melyet ő ajánlott vala neki, megvalósítására irányozta minden igyekezetét.¹⁾

Ekkor ugyanis a lotharingiai herceg egész seregével már a Dráván túl volt, és a bajor választófejedelem is — kit a pápa intelmei nem voltak képesek a háború színhelyétől távol tartani — megkezdette átvonulását azon folyón. Egyesülések 50,000-nyi sereget létesített, mely Eszék felé sietett. Itt várta már őket Szulejmán nagyvezér, 60,000 emberrel, elsánczolt táborban, a melyből nem engedte magát kiesalni. Mikor pedig a császári seregek támadást intéztek, ezt visszaverte, jelentékeny veszteséget okozva a támadók soraiban. Lotharingiai Károly, nyílt csatában vágyva megmérkőzni, visszavonulást színelte, a Dráván átkelt és Mohácsnál ütött táborn, azon reményben, hogy a nagyvezér követni fogja.

Elhatározása azokra, kik titkos czélját nem ismerték, rémhír hatását gyakorolta. Különösen a pápai nuntius, a mult évek gyászos kimeneteli hadjárataira visszagondolva, ismét katasztrófa bekövetkezésétől rettegett. Ennek elhárításán elmélkedve, augusztus első napján emlékiratot adott át a kamara-elnöknek.

Abból indul ki, hogy a hadimunkálatok megindításában történt késedelem, a megállapított terv keresztülvitelét, a mocsarak által körüvezett erősségek megvívását immár lehetetlenné teszi;

¹⁾ Buonvisi július 20-iki jelentése.

nehogy pedig a rendelkezésre álló rövid időt fölhasználatlanul kelljen hagyni, a terv módosítását ajánlja: a sereg nagy része a mohácsi híd mellett állítandó táborban helyeztessék el, hogy az ellenség mozdulatait szemmel tartsa, s ez alatt egy hadtest azonnal vegye ostrom alá Eger várát, mely hosszabb idő óta körül van zárva, és szorult helyzetében, gyenge őrségével, tartós ellentállást kifejteni nem képes. Mivel csak az egy élelmiszer-szállítás képezhetett nehézséget, e célra költséget ajánlott. ¹⁾

A kamara-elnök még az nap bemutatta ezen javaslatokat Leopoldnak, ki köszönetét fejezte ki, és értesíté, hogy minden bizonynyal el fogja rendelni Eger vagy Várad vivását, az utóbbi hely mellett azon körülmény szolván, hogy megvivása nagyobb kiterjedésű téliszállásokat biztosítana. Egyszersmind kérte, hogy a följánlott költséget azonnal egyenesen az Eger körülfárását intéző Caraffa tábornoknak küldje meg.

A pápai nuntius mindazáltal Várad ostromának eshetősége ellen határozottan felszólt, mert ez hasznosabb lehetne ugyan, de a siker kétségesebb. Arra figyelmeztetett, hogy Várad vizárkokkal van körülvéve; e mellett az élelmi és lőszereknek a Duna mellékéről leszállítása nagy nehézséggel jár. — A földolog — úgy mond — a hadsereg jó hírét helyreállítani; nem szabad engednünk, hogy újabb kudarcza a török sereget fölbátorítsa. A császári sereg visszavonulása már is rossz hatást szült; ha Várad megvivása nem sikerül, híre el van temetve.

Ezen érvek nyomatékát elismerte Leopold; de mielőtt magát elhatározná, a lotharingiai herczeg és a bajor fejedelem tanácsát kérte ki. ²⁾

A következő napokban az udvarnál szakadatlanul folytak a tanácskozások. Három vélemény állott egymással szemben: Sziget, Temesvár vagy Várad ostroma. Egerről szó sem volt többé, csak Buonvisi ragaszkodott hozzá. Audientiát kért a királytól. És a mint előtte megjelent, mindazon nehézségeket, melyekkel a három vár bármelyikének ostroma jár, kifejtette. Szigetvár, a nagy

¹⁾ Buonvisinek augusztus elsején a kamara-elnökhöz intézett emlékirata.

²⁾ Buonvisi augusztus 3-iki jelentése.

esőzések következtében, úgy szólván, megközelíthetetlen; emlékeztetett Szulejman szultánra, kinek roppant erőfeszítésébe került, hogy hatalmába ejthesse; és birtoka különben sem ígér téliszállásokat. Temesvár birtoka igen hasznos volna; de csak akkor, ha előbb Eszék és Pétervárad hatalmunkba jut; mert különben Péterváradról az ellenség Temesvárnak élelmiszerekkel ellátását könnyen megakadályozhatja, és őrségét kiéheztetheti. Ugyanazon veszély fenyegetné az őrséget Váradon is, melynek megvívása szintén nagy nehézséggel jár. Ezek után Eger ostromát hathatósan ajánlotta.

A király kitérőleg nyilatkozott: az ügyet meg fogja fontolni. ¹⁾

Azonban néhány nappal utóbb a háború színhelyén lényeges fordulat következett be. A lotharingiai herceg terve sikerült. A nagyvezér üldözőbe vette őt, és augusztus 12-ikén Mohács mezején vívott csatában súlyos vereséget szenvedett. Marco d'Aviano, a hírneves kapuczius atya, Leopold király bizalmas embere, ki a császári sereget kísérte, midőn a mohácsi táborban a hála-isteni-tiszteletet megtartá, joggal kezdheté beszédét a zsoltár szavaival: »Te benned bízom, Uram, ne szégyenüljek meg!« Ha a császári sereg most előnyomúl, talán Belgrádot is megvívhatja. De a vezérek közt, a teendőik iránt, támadott meg hasonlós a diadal teljes értékesítését megakadályozta.

Buonvisi ezt előre látta. Augusztus közepén, egyik audienciáján, a kettős fővezérlet veszélyes következményeire utalt. Megszüntetésére kérve a királyt, egyebek közt tréfásan említé, hogy a sas a császári czimerben két fővel állittatik ugyan elő, de az élő madárnak csak egy feje van. Azzal végezte fejtegetéseit, hogy ha a beteget két orvos ellentétes irányban akarja gyógyítani: az egyiket el kell bocsátani. ²⁾

Az események Leopoldot fölmentették azon nehéz elhatározástól, melyet a bíbornok tőle kívánt. A viszály a táborban annyira elmérgesedett, hogy a bajor választófejedelem visszavezette seregét országába. Lotharingiai Károly magára ha-

¹⁾ Buonvisi augusztus 10-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi augusztus 17-iki jelentése.

gyatva is, a keresztény zászlót győzelmesen lobogtatta. Egyik hadosztálya Eszéket, Péterváradot, a Szerémség területével, viszszaszerezte. Ő maga pedig, a sereg másik részének élén, Erdélybe nyomult.

Apaffi fejedelem tavasz nyíltával követet küldött volt Bécsbe, a hadjáratban közreműködését ajánlva, egyszersmind sürgetve a királyi oklevél kiállítását, mely Erdélynek önállóságot és a fejedelem fiának az örökösödést biztosítsa. Buonvisihez is bizalmas levelet intézett, melyben érdekei fölkarolására kérte. A bíbornok, a követ előtt, nyíltan kijelentette, hogy a királyi oklevél kiállítását csak akkor ajánlhatná, mikor a fejedelem ajánlatainak megbízhatósága, a tényleges segítség nyújtásával, kétségtelenné válik. Egy másik nehézséget sem titkolt el. Ő felsége — úgy mond — el van határozva, hogy a fejedelmet mostani állásában föntartja, fia iránt hasonlóan jó indulatot táplál; de Erdély alkotmányának föntartását is igéri, és ezzel a rendek szabad fejedelem-választási jogát elismeri; arra nézve tehát, hogy a fejedelem fiát, mielőtt a rendek megválasztják, utódjának fogja tekinteni, ígéretet nem tehet; mert ezzel az erdélyi rendeket megsértené és elidegenítené.¹⁾

A követ azon válaszzsal bocsáttatott vissza, hogy a lotharingiai herceg Erdélybe bevonul, és ha a fejedelem s a rendek a királynak meghódolnak, törvényeik és vallási szabadságuk föntartása iránt szerződés által biztosíttatni fognak.

Károly herceg nem találkozott ellenállással. Ünnepelesen bevonult Kolozsvárra, és Apaffival november elején megkötötte a szerződést, mely őt és fiát a fejedelmi állásban meghagyta, de Erdélyt tényleg Leopold uralma alá hozta, míg néhány hónappal később (1688. május 9.) a fejedelem és a rendek ünnepélyes nyilatkozattal a magyar királynak meghódoltak.

Ez alatt a keresztény fegyverek másfelé is súlyos csapásokat mértek az ozmán hatalomra. Az 1687-ik év nyarán Velence hadvezérei nagy eredményeket mutathattak föl. Morosini Morea erősegeit, Athént is, Cornaro pedig Dalmatiának török kézben levő városait vívta meg.

¹⁾ Buonvisi ápril 20-iki jelentése.

III.

A Franciaország részéről fenyegető veszély 1687. elején a császári udvart soká kínos kétségben tartotta.¹⁾ Leopold a pápához fordult, vádat emelve XIV. Lajos ellen, a regensburgi béke megszegése miatt. Mire XI. Incze sietett a francia királyt a béke föntartására fölhívni.²⁾

Buonvisi bíbornok is, franciaországi collegája útján, elébe terjeszté mindazon érveket, melyek őt a béke megzavarásától visszatarthatták. Egyebek között utalt a török nagyvezér nyilatkozatára, mely szerint a török birodalomra nehezedett súlyos csapásokat Isten büntetésének tekinti, a béke megszegéseért; mit — úgy mond — Franciaországban is jól fontoljanak meg.³⁾

XIV. Lajos éppen a két pápai nuntius útján tette meg a császári udvarnak propositióit, a béke biztosítása érdekében. Kivánta, hogy Leopold szüntesse meg az erődtitési munkálatokat, melyeket a Rajna mentén elrendelt, és állítson ki nyilatkozatot, melyben kötelezi magát, hogy a regensburgi fegyverszünetet meg fogja tartani, és a török háború befejezése után nem fog Franciaország ellen fordúlni.

Buonvisi jelentést tett erről a császárnak. Ez az erődtitési munkálatok megszüntetése tárgyában nehézségeket támasztott ugyan, de oly módon tette azt, hogy azok elhárítása nem mutatkozott lehetetlennek; a nyilatkozat kiállítására pedig késznek nyilatkozott, a mennyiben őt a francia király is hasonló ígérettel megnyugtatta.⁴⁾

Azonban ezen tárgyalások eredményre nem vezettek. Kedvezőbbben alakultak a viszonyok Lengyelország irányában.

A lengyel király tervei most teljes összhangzásban állottak azokkal, melyeket a pápai nuntius fölkarolt.⁵⁾ A Belgrád meg-

¹⁾ Buonvisi 1687. február 10-iki jelentése.

²⁾ Leopoldnak 1687. február 7-ikén a pápához, ennek február 26-ikán a francia királyhoz intézett levelei, Theinernél. 323., 324.

³⁾ Buonvisinek 1687. február 13-ikán Ranucci nuntiusához írt levele.

⁴⁾ Ranuccinak 1688. február 3-ikán Buonvisihez írt levele, ennek marzius 2-ikén kelt válasza, és ugyanazon napon Rómába küldött jelentése.

⁵⁾ Buonvisi 1687. január 12-ikén levelet intéz Sobieskihez, kit arra

vivására czélzó munkálatokban kívánt részt venni. De vállalatának kivihetőségét Buonvisi kétségbe vonta. Mert attól tartott, hogy ha Sobieski Bessarábiába nyomúl, és a császári hadak egyenesen Belgrád felé veszik útjukat, mielőtt egyesülhetnének, külön-külön tönkre fognak menni.

Ő a siker legelső föltételét abban látta, hogy a hadak élelmezése biztosítva legyen; a miről annál inkább jó előre kell gondoskodni, mivel Magyarország egészen el lévén pusztítva, mindent Bécsből kell szállítani. Utal a Siklós és Pécs alatt történetekre, melyek megtaníthattak arra, hogy milyen veszélyes az ellenség területére nyomálni, míg a sereg háta mögött az ellenség kezeiben levő erősségek állanak; valamint azon csapásokra, melyeket Sobieski serege Moldvában, élelmiszerek hiánya miatt szenvedett.¹⁾

Azt javasolta tehát, hogy a tél folyamán, a lengyel király állítson föl raktárakat, lehetőleg azon területek közelében, hol a hadimunkálatok folyni fognak. És míg Pallavicini bíbornok varsói nuntius buzgalmát, melyet élelmiszerek és szállítási eszközök beszerzése körül kifejtett, magasztalásokkal halmozta el: a fölött, hogy Sobieski, a keresztény világ egyik leggazdagabb uralkodója, magán vagyopából semmit sem áldoz, még kölesönt sem akar az országnak adni, megütközését nem hallgatta el. Pedig — jegyzé meg — ha fia részére a trónörökösödést biztosítani akarja, hatalmassá kell tennie Lengyelországot, leküzdenie Bessarábiában a tatárokat, meghódítania Moldvát.²⁾

Pallavicini bíbornok ekkor azt a gondolatot pendítette meg, hogy a liga tagjainak congressust kellene tartaniok, a török békeajánlatokra adandó válasz, és a jövő hadjárat tervének megállapítása végett. Buonvisi nem értett vele egyet. Azt válaszolá, hogy az első okért fölösleges, a másikért veszélyes volna congressust hívni egybe. Minthogy mindegyik hatalom a maga czéljai érdekében kívánná a többit fölhasználni, viszályok keletkezhetnének; legjobb tehát, ha mindegyik azt teszi, mit a maga érdekében leghasznosabbnak vél; és ha így a közös ellenség leverésén mind-

buzdít, hogy a következő év tavaszán hatályosabban működjék, mint az elmúlt évben.

¹⁾ Buonvisinek január 20-ikén a varsói nuntiushoz intézett levele.

²⁾ Buonvisinek január 27-ikén a varsói nuntiushoz írt levele.

egyik a legalkalmasabb módon közreműködik, ezzel a liga közös célja is el lesz érve. ¹⁾

Mindazáltal márczius végén Sobieski — ki ez időtájt ismét 100,000 forintnyi segílyt kapott a pápától — a przemislei püspököt Bécsbe küldötte, oly célból, hogy a hadjárat terve összhangzó módon állapíttassék meg. Buonvisi álláspontjához, hogy a közös actio veszélyes, ekkor is ragaszkodott. Egyszersmind minden alkalmat fölhasznált annak hangsúlyozására, hogy Erdély- és Oláhország megszerzésére a lengyel királynak gondolnia sem szabad; különben is más irányban: Podólia, Moldva és Bessarabia, Bulgária és Thrácia felé egész Konstantinápolyig, hódításokra tágtér nyílik. ²⁾

A lengyel követ megbízásainak egyik főpontja volt az, hogy királyának elsőszülött fia, Jakab herceg részére a bajor vagy pfälzi választófejedelem családjából nőt szerezzen. Nyíltan kimondotta, hogy a királyné, ha ezen óhajta teljesül, »mindent meg fog tenni, hogy férje a hadműveletekhez erélyesen hozzáfogjon.«

Buonvisi, kivel a püspök előlegesen értekezett, a bajor választófejedelem azon korábbi nyilatkozatára utalt, hogy nővérének kezét csak azon esetre ajánlhatja, ha Jakab herceg trónörökösnek el lesz ismerve, és részére Németországban fejedelemséget szereznek; azon aggodulmát fejezte ki, hogy a pfälzi választófejedelem hasonló igényeket fog támasztani; annál inkább, mert egyik leánya császárné, a másik Portugallia királynéja. »Tehát Eminentiád nem hiszi, — kérde a püspök — hogy Jakab herceg atyját az uralkodásban követni fogja?«

»Biztosan hiszem. — válaszolá a nuntius — hogy a király fiainak egyike örökölni fogja a koronát; de kétséges, hogy melyik lesz az. Sándor hercegnek nagy pártja van, és előnyére szolgál az, hogy Lengyelországban született, oly időben, mikor atyja már a koronát viselte; míg Jakab herceg előbb, és pedig Franciaországban jött világra. Ha tehát az ifjabbik testvér választatnék meg, a fejedelmi hölgy, ki az elsőszülöttnak nyújtotta volt kezét, kellemetlen helyzetbe fog jutni.« Egyszersmind azon véleményét

¹⁾ Buonvisi február 10-iken a varsói nuntiushoz írt levele.

²⁾ Buonvisi ápril 3-iki jelentése.

is kifejezte, hogy Jakab herceg részére a trónöröklést biztosítani könnyebb volna házassága előtt, mint utána.¹⁾

Sobieski, a mint Buonvisi észrevételeiről tudomást nyert, neki a saját és a királyné nevében köszönetét fejezte ki követő által, kit utasított, hogy az ő tanácsa értelmében, a házassági ügyre vonatkozó tárgyalásokat abbahagyva, igyekezeteiben a két udvar között a jó viszony föntartására és biztosítására szorítkozzék.²⁾

Buonvisi azon meggyőződésben élt, hogy Jakab herceg házassága valamelyik uralkodólház sarjával, a király-választás idején zavarokat támasztana; mivel vagy a Habsburg-ház, vagy a Bourbonok ellenséges érzületét vonná magára. Azért azt a tervet hozta szőnyegre, hogy Jakab herceg vegye nőül Radziwill hercegnőt, Brandenburgi Lajos herceg özvegyét, kinek dús vagyona hatalmassá tenné őt, a nélkül, hogy a két versengő dynasztia féltékenységét idézné föl. Sobieski hálásan fogadta ezen combinatiót, melyet készséggel fölkarolt.³⁾

Ez alatt, márczius végén, orosz követek jelentek meg Bécsben, oly czélból, hogy a csároknak a szent ligához való csatlakozása ügyében, tárgyalásokat indítsanak. De késtek ajánlataikat megteenni; előnyösebbnek vélték, ha ők az udvar propositióit bevárják. A kétes helyzetnek véget vetendő, Buonvisi rábirta Leopoldot, hogy a nagyvezér levelét alkalmúl használva, a követeket megbízásuk előterjesztésére sürgetően fölhívja, mivel azt a nagyvezér részére adandó válasz fogalmazásánál tekintetbe kell venni.⁴⁾

Azonban váratlanul azt az utasítást kapták kormányuktól, hogy a ligába való belépés iránt tárgyalásokat ne kezdjenek, és csak a régi barátság megszilárdítására szorítkozzanak. Ezen fordulat leverőleg hatott a pápai nuntiusra, ki attól félt, hogy azt Sobieski ürügyül fogja fölhasználni hadikészületei fölfüggesztésére. Ezt ellensúlyozni kívánván, rögtön levelet intézett hozzá; megnyugtatta az iránt, hogy a beállott fordulat daczára őt az oroszok részéről veszedelem nem fenyegeti, és bátran a tatárok ellen for-

¹⁾ Buonvisi ápril 13-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi május 4-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi május 4. és július 7-iki jelentései.

⁴⁾ Buonvisi márczius 30. és ápril 20-iki jelentései.

dulhat. A hadjárat tervére nézve is közlé észrevételeit. A bessarábiai expeditiót ellenzé. »Vakmerőség volna, — írja, hiúságának hízelegve — ha a legvitézebb és legokosabb fejedelemnek, kit Lengyelország és a világ fölmutathat, tanácsot akarna adni.« Mindazáltal figyelmezteti, hogy azon esetre, ha tervéhez ragaszkodik, nemcsak az ellenséges hadakkal, hanem a moldvaországi sivatagok terméketlenségével is szembe kell szállania. Amazokat vitésége könnyen legyőzheti; de a nehézségek, melyeket az élelmiszerek hiánya teremt, leküzdhetetlenek. Kiemeli, hogy a legközelebbi hadjáratnál a háborút nem lehet befejezni; úgy kell tehát a dolgokat intézni, hogy a jövő évi hadjáratban a törökökre végső csapást lehessen mérni.¹⁾

Sobieski belátta ezen észrevételek helyességét. Tervét megváltoztatta. Kamienitz ostromát — mit a szent-szék régtől fogva sürgetett — tűzte ki főadatul. Augusztus folyamán táborba szállott, megtette az előkészületeket az ostromra, az orosz csárokkal és a kozákok hetmánjával megállapodásra jutott, hogy őt támogatni fogják. De tervei meghiúsultak. Augusztus végén panaszokkal fordul Rómába a miatt, hogy Galiczin herezeg, az orosz hadak vezére, idő előtt elvonúlt és a kozákok hetmánya elpártolt.²⁾ Mire elkégytelenedve, ő is abba hagyta előnyomulását, és a császári seregek fényes győzelmei sem bírták erőteljes föllépésre ösztönözni.³⁾ Ezen magatartásából Buonvisi bíbornok azt a következtetést vonta le, hogy Sobieski a ligától el akar szakadni. A miért is ezen veszélyre úgy a pápát, mint a varsói nuntiust figyelmeztette, és oda hatott, hogy ez elháríttassék.⁴⁾

IV.

A császári seregek diadalmas hadjáratai Magyarország nagy részének felszabadítása és Erdély visszacsatolásának előkészítése

¹⁾ Buonvisi május 4-én Sobieskihez intézett levele.

²⁾ Sobieskinék augusztus 28-ikán a jasloviezi táborból Barberini bíbornokhoz intézett levele. Theinernél. 328.

³⁾ Buonvisi október 12-iki jelentése.

⁴⁾ A pápa november 8-ikán úgy Sobieskihez, mint a lengyel rendekhez leveleket intéz, őket a törökök elleni háború folytatására serkenti. Theinernél. 330.

mellett, még egy más nagyjelentőségű politikai eredményt is mutattak föl. Lehetővé tették, hogy a Habsburg-uralkodóház, több mint kétszázados törekvései célját elérje: a magyar trónt az örökösödés jogcímén biztosítsa magának.

Leopold 1687. október 18-ára Pozsonyba országgyűlést hívott egybe, azon szándékkal, hogy ott elsőszülött fiát, József főherceget, magyar királylyá megválasztatja; egyszersmind a Habsburg-ház fiága trónöröklési jogának megállapítását, és az aranybulla azon végzésének, mely a rendek fegyveres ellentállási jogát szentesíti, eltörlését viszi keresztül.

Buonvisi bíbornok az országgyűlés megtartását a háború befejezése előtt nem helyeselte, és jobb időkre kívánta halasztatni. Tudta, hogy nagy költséggel jár, melyet inkább a háború készülleteire kellene fordítani. Attól tartott, hogy a téli szállások tárgyában a király a rendeknek engedményeket lesz kénytelen tenni; és hogy a sérelmek tárgyalásánál rendszerint felmerülő zajos viták az elégtelenséget élesíteni fogják. Aggodalmait még növekedtek, a mint a királyi propositió tartalma felől értesült. Attól tartott, hogy a rendek király-választási joguk megtámadása miatt háborogni fognak. Pedig a királyi háznak – úgy mond – most csak arra kellene gondolnia, hogy a hadi munkálatokat lehetőleg nagy erélylyel folytassa, és fényes vívmányokkal a magyarok előtt tekintélyét gyarapítsa. ¹⁾

El volt határozva arra, hogy az országgyűlésen meg fog jelenni, és oda fog hatni, hogy a rendek a sérelmek tárgyalását ne kívánják; nehogy ez a következő hadjáratra hátrányos következményeket vonjon maga után. Ezért azt a tanácsot adta a királynak, hogy a memnyiben a nehézségeket elhárítani nem képes, azon ürügy alatt, hogy a pozsonyi levegő ártalmas egészségének, napolja el az országgyűlést; mert bár a főherceg megkoronázása hasznos volna, a trónörökösödés biztosításának igazi módja: a török hatalom megsemmisítése. ²⁾

¹⁾ Buonvisi augusztus 24-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi szeptember 24-iki jelentése. – Az államtitkár október 18-iki jegyzékében írja, hogy a pápa a koronázást az időpontot alkalmasnak ítéli; meghagyja a nuntiusnak, hogy a koronázás keresztülvételére a királyt

Egyébiránt Buonvisinek a saját személyére vonatkozó nehézséget is el kellett hárítani, az országgyűlés megnyitása előtt. A praecedentia kérdése, mióta bíbornokká lett, sokféle kellemetlenségeket vont rá. Egyebek között, Eleonora királyné megtagadta tőle azon kitüntetést, hogy fogadtatások alkalmával leülhessen; bár ezt a pfalz-neuburgi herczegnek megengedte; ily módon a bíbornokok fejedelmi rangját el nem ismerte. Most tehát a nuntius biztosítani kívánt a felől, hogy a rangját megillető jogokat József főherczeg, mint ifjabb király, nem fogja csorbitani. Az udvari cancellárhoz intézett emlékiratban a spanyol és lengyel királyokra hivatkozott, kiknél a bíbornokok ülőhelyet foglalnak el. ¹⁾

Beható tanácskozások után, a cancellár tagadólag válaszolt. A francia trónörökös és a régi magyar királyok udvaránál követett gyakorlatot helyezte előtérbe. Azonban Buonvisi hiteles adatokat kívánt annak kiderítésére, vajjon a bíbornokok, kik az ülés jogában nem részesültek, a magyar királyok alattvalói, vagy pedig idegen főpapok voltak-e; mert az utóbbiak helyzete, azokétól, kik valamely uralkodóhoz alattvalói viszonyban állanak, lényegesen különböző. ²⁾

Előterjesztésének elintézését az udvar soká késlelte. Ennek következtében ő is elhalasztotta útját. ³⁾ De november közepén mégis megjelent Pozsonyban, hol a szent Ferencz-rend zárdájában rendeztek be számára lakást, melyet azonban kényelmetlennek talált, és a magyar kályha melegével sem tudott megbarátkozni. ⁴⁾

Itt azután közölte vele az udvari cancellár a resolútiót. E szerint több példa van arra, hogy a bíbornokok saját uralkodójok udvaránál ülőhelyet nem kaptak; idegen bíbornok irányában követett eljárás felől az emlékek nem szólnak ugyan, mindazáltal az udvar kívánja, hogy a nuntius igényeiről mondjon le. ⁵⁾

buzdítsa, a magyar rendekre pedig hasson, hogy a sérelmek tárgyalását ne kívánják.

¹⁾ Buonvisi október 27-iki emlékirata.

²⁾ Buonvisi november 2-iki jelentése.

³⁾ November 9-iki jelentése.

⁴⁾ November 15-iki jelentése Pozsonyból.

⁵⁾ A november 22-iki jelentés.

Buonvisi annyira elkeseredett, hogy újra, visszahívását kérte.¹⁾ A pápa erről természetesen hallani sem akart; de a bíbornoki méltóság fényének megóvása érdekében, azt az utasítást küldötte néki, hogy azon esetre, ha az udvarnál illő fogadtatásban részesíteni nem akarják, az ifjabb magyar királylyal való találkozást kerülje.²⁾

Mielőtt ezen rendeletet megkapta volna, azzal egészen összhangzó eljárás követésére határozta el magát. Mivel igényeinek jogosultságát az udvar el nem ismerte, kijelenté, hogy a nyilvános ünnepélyességektől távol tartja magát, a koronázáson sem jelen meg; és csak azért nem utazik el, nehogy majd azt mondhassák, hogy azon esetre, ha marad, az általa kívánt engedményeket megadták volna.³⁾

Később azonban mégis, nehogy botrányt idézzon elő, és nagy érdeket veszélyeztessen; ő szánta el magát engedékenységre. Leopoldnak tudomására adta, hogy a koronázási ünnepélyen meg fog jelenni, és az új királyt is üdvözölni fogja; de midőn az udvarnál követett régi gyakorlatban megnyugszik, egyszersmind tiszteletteljes óvást tesz, nehogy eljárásából a bíbornoki méltóságra sérelmes következtetéseket lehessen levonni.⁴⁾

Ez alatt ugyanis, november első felében, az ország rendei készséggel teljesítették a királyi előterjesztésben foglalt kívánatokat: a Habsburg-ház fiágának örökösödési jogát elismerték, és a fegyveres ellentállás jogáról lemondottak. Mire a kilencz éves József főherczeg Magyarország királyává megkoronáztatott.

Marco d'Aviano atya, a mint az országgyűlés szerencsés kimenetele felől értesült, a következő sorokat intézte Leopoldhoz: »A magyar nemzetet szelíd és kegyelmes elbánással lehet hűségben tartani. Teljesen alkalmazható rá a latin közmondás: Az édes szó barátokat szerez, és az ellenséget megbékíti.«⁵⁾

Ugyanakkor, Magyarország belső békéjének állandósítása szempontjából, egy más, szintén jelentékeny esemény történt.

¹⁾ November 27-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkár december 3-iki jegyzete.

³⁾ Buonvisi december 6-iki jelentése.

⁴⁾ Buonvisi december 11-iki jelentése. Ez az utolsó, melyet Pozsonyból küld Rómába.

⁵⁾ 1688. január 28-ikán kelt levele. Időző Klopfnál. 114.

Tököli, a török hatalom sülyedését látván, és meggyőződven arról, hogy a porta segítségére nem számíthat többé, az 1687-ik év nyarán levelet írt nejének, kit felszólított, hogy küldje udvari papját Rómába, és terjessze elő a pápának azon ajánlatot, hogy ha ő szentsége a császártól kedvező föltételeket eszközöl ki, ő maga a kath. vallásra áttér, és hitsorsosait is az áttérésre fogja készíteni. A levél titkos jegyekben volt írva, és megfejtését Zrinyi Ilona, meghitt emberére Absalon Dánielre bízta.

Absalon, buzgó lutheránus, megdöbbenve olvasta a levelet, és hogy ura szándékának valóságát meghiúsítsa, arra határozta el magát, hogy Munkács várát árulással az ostromlók kezeibe juttatja. E célból Radics várkapitánynyal szövetkezett. Caraffa tábornokkal összeköttetésbe léptek, és az eleséget pazarul kezdték az őrég közt szét osztani, hogy így Zrinyi Ilonát a föladásra kényszerítsék. Erre Caraffa is, a jóakarat hangján írt levélben fölszólította. Rövid tárgyalás után, 1688. január 17-ikén Munkács vára kapui megnyíltak a császári hadak előtt. ¹⁾

¹⁾ Horváth Mihály, Zrinyi Ilona életrajza. 82—90.

TIZEDIK FEJEZET.

Az 1688-ik évi hadjárat terve. — Buonvisi emlékiratai. — A hadi-tanács elnökének eltávolítása. — A pápai segítség. — A badeni örgróf búcsúlátogatása a nuntiusnál. — Belgrád ostroma és megvívása. — Sobieski hadimunkálatai. — XIV. Lajos békeszegése. — Békétárgyalások a törökkel. — Buonvisi visszahívását sürgeti. — Távozása. — XI. Inceze pápa halála. — A király és a magyar nemzet kegyelete emléke iránt.

1688—1689.

I.

Az 1688. tavaszán megnyitandó hadjárat tervének megállapítása már az év legelső napjaiban foglalkoztatta az udvart. A döntő szó Lotharingiai Károlyé volt. Ez Buonvisi bíbornok mely belátását és gazdag tapasztalatait kellően tudta méltányolni, és így mindenekelőtt az ő véleményét kívánta a teendőik iránt meghallgatni.

A nuntius kétfelé irányozta a kormányzók figyelmét: Erdélyre és a Dráván tulra. Erdélyt, erős őrségeknek alkalmas pontokon elhelyezésével, a király iránt engedelmességből tartani. »ingatag népességét« lázadástól és idegen hadak behívásától vissza kell tartani. Ugyanakkor a Dráva és Száva között nagy erőt kell kifejteni, hogy az eddig tett foglalásokat biztosítsák, és Belgrád ellen a legalkalmasabb módon támadást intézhessenek, a mi ha sikerül, mindaz vérontás nélkül hatalmukba jut, a mi Magyarországon még török kézben van. Azon esetre, ha a törökök egész erejüket Belgrád oltalmára egyesítenék, és ütközetet kockáztatni nem látszanék tanácsosnak; az ostromot elhalasztva, Bosniába lehet nyomulni. Ezen tartomány, mert erős várai nincsenek, könnyen meghódítható; elfoglalása azon előnyt is bizto-

sítaná, hogy a törököket seregek élelmezésének egyik forrásától megfosztaná, és a császári hadaknak, Dalmatián keresztül, az összeköttetést Velenczével megnyitná.

Várad megvívását ismét sürgették a katonai körökben. Anuntius ellenben korábbi nézetéhez ragaszkodott. Eddig — úgy mond — Váradot Erdély kulesának tekintették; de éppen Károly herezeg bebizonyította, hogy a nélkül is el lehet Erdélyt foglalni. Továbbá kimutatja, hogy azon föltevés, mintha Váradot három hét alatt meg lehetne vívni, tévedésen alapszik; az ostrom nagy áldozatokat igényelne, főleg a gyalogságban, pedig ebben legnagyobb a hiány.

Más tervet ajánl. Erdélyből az ott nélkülözhető hadak Déva felé vonuljanak, a Maros-mentén haladva, Lippát foglalják el, és aztán Temesvár alá menjenek, ott a más felől küldendő hadakkal egyesülve, ostromot kezdenek. Temesvár birtoka sokféle előnyöket ígér. Gyulát, Jenőt, sőt Váradot is megfosztja a segélytől, melyből onnan részesülhet. Mire pedig Jenő és Szent-Jobb várak elestek, Váradot két tűz közé szoríthatni, és esékély erővel körülzárhatni.

Azonban mindezen hadimunkálatok végrehajtására nagyobb haderőre van szükség, mint a milyen a múlt évben állítottott síkra. Már pedig attól lehet félni, hogy a herezeg még olyannal sem fog rendelkezni, ha csak az njonzok fogadását és a lovak beszerzését idejekorán nem sürgeti. A sereg kiegészítése bizonyára nehézségekkel jár. De két módon lehet segíteni. Az egyik az, hogy Németországban szervezett ezredeket fogadnak szolgálathoz. A másik, Magyarországon új ezredeket állítani föl, Kohári és más hű magyar urak vezérlete alatt. Magyar vitézt bármennyit olcsó pénzen lehet fogadni; és habár nyílt csatákban vagy várak vivásánál, úgy mint a németek, nem válnak be, röpkülő hadtestek gyanánt és várak körülzárására jól használhatók.

Továbbá javasolja, hogy a tél folyamán Fehérvár ostromát nagy erővel folytassák, és miután az sikerült, Kanizsa és Sziget előtt kis erődöket építsenek, melyek ötszáz német katonával meg rakva és magyar lovasság által támogatva, a nevezett két várat elzárják; minek következtében épp úgy, mint Egerváránál történt, esakhamar bekövetkeznék elestök. Ha mindez sikerül, az

1688-ik évi hadjárat eredményeivel meg lehetne elégedniök, és biztosra vehetnék, hogy 1689-ben Belgrád is hatalmukba jut.

Végre újból sürgette, hogy az oláhországi fejedelmet, neki és utódainak a fejedelemséget biztosítva, nyerjék meg. Ezzel a török a Dunán való közlekedés előnyeitől fosztatik meg. Erdély és majdan Temesvár birtoka biztosíttatik.¹⁾

Buonvisi befolyásával Lotharingiai Károlyt hathatósan támogatta a hadikészületek sürgetésében. Strathmann udvari cancellárt figyelmeztette, hogy a keletről érkező tudósítások szerint, a törökök kétségbeesett erőfeszítésre szánták el magokat. Erre utal az, hogy a török sereg IV. Mohamedet a tróntól megfosztotta, börtönbe vetette, és öcsét II. Szulejmánt emelte trónra; Szulejmán nagyvezér és több miniszter kivégeztetett, és confiscált vagyonuk a kinestárt megtöltötte. Félő — úgy mond hogy a slavóniai erősségeket a mily könnyen megvittuk, épp oly hamar el is fogjuk veszteni; ne bízunk abban, hogy kedvünkért Isten csodát fog művelni.²⁾

Súlyos csapás gyanánt volt tekinthető, Rabatta tábornoknak, a Buonvisi bíbornok által kiválóan tisztelt és mindvégig híven támogatott, főhadbi biztosnak halála. Utódjául a nuntius Caraffa tábornokot óhajtottá. De tudván, hogy a haditanács elnöke ellensége, tartózkodott attól, hogy egyenesen ajánlja: csak általánosságban kérte a cancellárt, hogy a fontos állásra a legalkalmasabb egyént nevezzék ki.³⁾

A bádeni örgróf ugyanis még mindig viselte a haditanács elnöki tisztét. Buonvisi bíbornok, sok éven át folytatott küzdelem után, végre az 1687-ik év őszén kivitte Leopoldnál, hogy a német birodalomba császári biztosnak nevezze ki, s ezen kitüntető megbízás ürügye alatt a hadikormányzat éléről eltávolítsa. De az örgróf kijátszotta őt. Halogatta elutazását, és az alatt hivatalát tényleg tovább is vezette.⁴⁾

A nuntius ezért 1688. elején Rómába küldött jelentéseit panaszokkal tölti be. Lázas izgalommal kíséri az actiót, mely az

¹⁾ Buonvisi 1688. január 4-iki emb. kirata.

²⁾ Buonvisinek 1688. január 7-iki a cancellárhoz intézett levele.

³⁾ Buonvisi 1688. január 11-iki jelentése.

⁴⁾ Buonvisi 1687. november 29-iki jelentése.

örgróf eltávolítására irányul,¹⁾ és abban döntő tényezőként vesz részt.

Márczius elején vette a bíbornok-államtitkár jegyzékét, mely értesíti, hogy a pápa ismét másfélszázezer forintnyi segélyt utalványozott a hadjárat céljaira.²⁾ A mint erről a császárnak jelentést tett, hangsúlyozza, hogy azon atyai szeretet, melyet ő szentsége bizonyít iránta, nem elegendő, ha ő felsége önmaga iránt nem táplál szeretetet, azaz a rendszabályokat, melyek javára szolgálhatnak, késik alkalmazni. »Ő felsége — úgy mond — jól ismeri a rendetlenséget, melyet a bádeni örgróf előidézett, és mégis megengedte neki, hogy a haditanács elnökségét újból átvegye. A tél folyamán tanúsított elnéző magaviselete még tűrhető volt, mert a mulasztások pótlására idő maradt. De most, márczius közepén állunk, és a mit rögtön meg nem teszünk, arra később rá nem érünk. Fontolja meg, mily nagy bajt okozott az örgróf azzal, hogy Fejérvárnál kis csapatokat a meglepetés veszélyének tett ki, és mulasztásaival lehetővé tette az élelmi szereknek a városba szállítását. Míg Caraffa tábornok buzgó gondoskodásával kivitte, hogy Eger és Munkács, a nagy távolság daczára, hatalmunkba esett; valóságos gyalázat, hogy közelben, mintegy ő felsége szemei előtt, Fehérvárt megvívni nem sikerült; mi főleg azért történt, mivel a vár elzárására rendelt csapatok vezér nélkül hagyattak. E mellett Slavóniából panaszok érkeznek, mert a nép a katonai parancsnokok részéről zaklatásoknak van kitéve; pedig azt, épp úgy, mint Bosnia lakosságát is, jó bánással meg kell nyerni.«

Leopold köszönetét fejezte ki a nuntius jóakarató észrevételeiért; ígérte, hogy az örgróftól útnak fogja indítani Regensburgba, és úgy a Slavóniában, mint a Fehérvár körül elhelyezett hadak fővezérletét Caraffa tábornokra fogja bízni.³⁾

Néhány nap múlva, Leopold azt a sürgető felhívást intézte a nuntius-hoz, hogy a felső magyarországi hadak megindítására

¹⁾ Buonvisi 1688. február 15-iki jelentése.

²⁾ Márczius 7-iki jelentése. Május 5-iki jelentésében említi, hogy a 150,000 forinton felül még 50,000 forintról szóló utalványt kapott.

³⁾ Buonvisi 1688. márczius 21-iki jelentése.

a pápai segélyösszezből 50,000 forintot utalványozzon. Buonvisi mentegette magát, hogy a pénz hovafordítása iránt utasítást még nem kapott. De rögtön írt Rómába, a császár kívánatának teljesítését ajánlva. ¹⁾

Május első napjaiban kapta meg a pápai rendeletet, mely az 50,000 forint kifizetésére fölhatalmazta, de ezt azon föltételhez csatolta, hogy a pénz csakis a felső magyarországi hadak fizetésére fordíttassék, és előbb a bádeni örgróf a hadi kormányzat éléről tényleg eltávolíttassék. ²⁾

Buonvisi nem késett ezt a császárnak nyíltan tudomására hozni. És Leopold habozás nélkül megígérte, hogy a bádeni örgróf, három nap múlva, útnak indul Regensburgba. De a pénz hovafordítását illetőleg kifogása volt. Kiemelte, hogy a felsőmagyarországi hadak szükségletei annyira sürgetők valának, hogy a római választ be nem várhatta, és kielégítésökre más forrásokból kellett merítenie; most tehát egyéb szükségletek vannak napi-renden; a sereg táborbaszállását kell siettetni, hogy a törököket megelőzni és a Száva partjain föltartóztatni lehessen; mert, csak ha ez sikerül, gondolhatnak Belgrád megvívására; egyébiránt a részletek megbeszélése végett az udvari cancellárt fogja hozzá küldeni.

Buonvisi kijelentette, hogy kezei meg vannak kötve; az udvari cancellárral értekezni kész, de előre ígéretet nem tehet.

II.

A nuntius habozott, mi tevő legyen? Egyfelől utasításának világos szövege állott, másfelől azon aggodalom kínoztá, hogy a pápa dicsősége homályosíttatik el, mert a Belgrád ellen tervezett vállalat elmaradásáért őt fogják felelőssé tenni.

Ezen nehéz helyzetében, a lotharingiai herczeggel értekezett, és figyelmeztette azon nehézségekre, melyek jelenleg nagyobb vállalatok útjában állani látszanak. Különösen fölhívta figyelmét a gyalogság soraiban jelentkező nagy halandóságra. A baj forrása az élelmezésben van. A katonák kenyérre és vízre, mely

¹⁾ Buonvisi ápril 4-iki jelentése.

²⁾ Az államtitkár 1688. ápril 17-iki chütrirozott jegyzéke.

gyakran egészségtelen, vannak utalva. Azt tanácsolta, hogy az újonczokat eleinte a várak őrségeibe osszák be, jól élelmezzék, rendesen fizessék, hogy ott lassanként megedződjenek; csak a másik esztendőben használják föl a működő hadseregben.

A herezeg ezen fölfogást helyeselte; ígérte, hogy ezentúl a szerint fog eljárni; de most már késő, mivel az újonczok az ezredekbe be vannak osztva: így tehát nem marad más hátra, mint nekik is a rendes zsoldot (havonként egy tallér) megadni; csak hogy a pontos fizetéshez a nuntius hozzájárulása mellözhetetlen.

Buonvisi ekkor késznek nyilatkozott, hogy Rómában a 6000 újoncz részére öt havi zsold kifizetésének elvállalását ajánlani fogja.

A nuntius, az udvari etiquette körül támadott nehézségek által abban is akadályozva volt, hogy a lotharingiai herceget lakásán fölkereshesse. Ezen alkalommal a találkozás a véletlen színet viselte. A herezeg értesülvén, hogy a nuntius a királynál audientián van, az előteremben várta be őt, s ott értekeztek; minek azután a király és az egész udvar nem kevésbé örvendett.¹⁾

Néhány héttel utóbb a lotharingiai herceget a hideglelés ágyhoz szegezte. Baját súlyosbította az izgatottság, melybe őt a hadsereg megindításának késedelme ejtette. Buonvisi ekkor, félretéve minden kicsinyes aggályt, látogatást tett nála, a nélkül, hogy azt előre bejelentené. A gyengéd figyelem ezen nyilatkozata által meghatva, a herezeg kiváló szívességgel fogadta őt.

A nuntius rövid idővölés után, azonnal a tárgyra tért. Jól tudja — úgy mond — hogy a sereg megindításának halogatása miatt, ő fensége mélyen el van keseredve; mert attól tart, hogy most már, mikorra a császári sereg a Száván átkelhet, a török haderő is ott lesz, és útját állhatja, minek következtében Belgrád megvívása kétségessé válik. A következő eljárást ajánlotta. A már úthban levő hadak előhaladását siettetve, el lehet érni, hogy két hét eltelte után Caprara 15,000 emberrel fog rendelkezni. Ekkor vívja meg a tábornok Ujlak várát, azután nyomúljon egyenesen a Száva felé, a folyón verjen hidat, a tulsó hídfőt erő-

¹⁾ Buonvisi május 9-iki jelentése.

sítse meg és ott foglaljon állást, míg ő fensége felgyógyulván, a sereg zömével oda érkezhetik. Ekkép időt nem vesztenek, és a föladat egy része megoldatik.

A herezegnek tetszett a terv, és megígérte, hogy a király elé fogja terjeszteni.

A távozó nuntius az előszobában találta az udvari canezel-lárt, ki megköszönte neki, hogy látogatásával a herezeget megvigasztalta, helyeselte tanácsát és pénzt kért. A bíbornok kilátásba helyezte, hogy a Belgrád elleni vállalat czéljaira 50,000 forintot fog fordítani.¹⁾

Június első napjaiban a bádemi örgróf búcsulátogatását tette meg a bíbornoknál.

»Jól tudja — így szólt — hogy eltávolításának ő eminenciája a főoka; de ezért ellene gyűlöletet nem táplál; mert ő maga, és mindnyájan belátják, hogy csak azokat üldözi, kikről azt hiszi, hogy működésök a közügyre káros. Az ő személyét illetőleg rosszakarató emberek hazug információi vezették tévutra. Most föl akarja őt erről világosítani.«

A bíbornok legkevésbbé sem jött zavarba. Nyíltan bevallotta, hogy az örgróf eltávolítását valóban előmozdította, és sürgette. Erre a sokféle zavarok készítették, melyek a hadi ügyek igazgatásában meghonosultak; lehet, az örgróf hibája és rosszakarata nélkül; de a baj azért megvan. Szent háború sikere forog kérdésben; ezért kiméletet, mit különben megérdemelt volna, nem tanúsíthatott iránta. A bajokat részletesen fejtegette. Különös súlyt helyezett arra, hogy a lotharingiai herezeggel egyetértőleg működni nem akart, sőt terveit többször meghiúsította. Ezen állapot nem tartható fenn; a hadi tanács elnöke és a sereg főparancsnoka között az egyenetlenség vésteljjes következményeket von maga után; az egyiknek föladata lévén a rendelkezés, a másiké a végrehajtás, szükségkép összhangzóan kell működniök. Egyébiránt az örgrófnak panaszra nincs oka; ő fensége nagyrabecsülését személye iránt nyilvánosan bebizonyította; mert a haditanács elnökségétől fölmentvén, a birodalom legfontosabb érdekeit gondjaira bízta. Ha ezen állásában, híven és «a titkokat megőrizve,«

¹⁾ Buonvisi május 30-iki jelentése.

fog ő felségének szolgálni; ha unokaöccse Lajos örgróf is a se-
regben ezentúl viszályokat támasztani nem fog: ő, a nuntius, épp
oly készséggel fogja az örgróf és háza érdekeit előmozdítani, a
mily szívóssággal működött eddig ellensége gyanánt.

Ezen nyilatkozat az örgróft mélyen megindította; könnyek
gyűltek szemeibe. Elismerte, hogy ha kezdettől fogva szívét a
nuntius kezeibe tette volna le, és nem bízta volna magát azokra,
kik előbb rászedték, azután elárulták; ügyei és hírneve máskép
állanának. Azután az egyes vádakkal szemben igazolni igyeke-
zett eljárását: mi több pontra nézve sikerült.

A nuntius nem tartózkodott sebeire a vigasztalás olajesepe-
seit önteni; ámbátor ebben is inkább a hűnöst feloldozó gyónta-
tónak, mint a síma diplomatának phraseológiáját vette igénybe.
Megérdemli — úgy mond — hogy ő szentsége kegyeit visszanyerje.
Mert habár hibái súlyosak és véstetjések valának, föl lehet tenni,
hogy azokat a lotharingiai herezeg ellen táplált gyűlölete, túlsá-
gos onhittsége és tehetségeinek korlátozottsága, nem pedig hűt-
lensége idézte elő. Jelleme tehát minden szennyfolttól ment. És
reméli, hogy a császári felség kegyelmének visszaszerzése végett
is, Regensburgban híven fog szolgálni.

Még az nap a nuntius visszaadta a látogatást. Barátságos-
an váltak el egymástól. 1) És így ért véget a sok éven át folyt
harcz a pápai követ győzelmével. Mert a bádénai örgróf most
csakugyan elutazott. Mire Buonvisi az 50,000 forintot azonnal
kitizette. 2)

Ugyanakkor levelet kapott gróf Batthányi Ádám altábor-
noktól, ki arról értesíté, hogy a rábizott föladatot: Kanizsa kö-
rülzárását el kell halasztania, mert katonák fogadására pénze
nincs. Ezen czélra a nuntius 15,000 forintot ajánlott. De Leo-
pold — a mint a nuntius néki elhatározását bejelenté — hide-
gen azt válaszolta, hogy a szükséglet fedezéséről már gondos-
kodtak, mert a nuntiusnak alkalmatlankodni nem akart. Mind-
azáltal, esakhamar, az udvari cancellár útján fölkeríte, hogy a Ka-

1) A császár közömböt fejezte ki Buonvisinek úgy a bádénai örgróffal,
mint a lotharingiai herezeggel folytatott társalgásért. Buonvisi június 6-iki
jelentése.

2) Buonvisi június 20. és 27-iki jelentései.

nizsa blokádjára szánt összeget Caprara tábornoknak küldje meg, hogy hadait megindithassa. — a mit a bibornok készséggel megtett. »Az igazat bevallva — jelenti Rómába, — nehéz hatalmas uralkodóknak apró összegeket, mintegy alamizsna gyanánt, ajánlani. Nem esodálom, hogy a bizalmat, melyet irántam tápláltak, elvesztem.« ¹⁾ Kiemeli, hogy nemesak a bizalom esökkent iránta; a keményszívűség vádját emelik ellene. A pénzsegély nyújtásában fölmerült nehézségek és késedelem miatt őt okolták. Nem akarták elhinni, hogy az ő magas állásában levő miniszternek kezei teljesen meg volnának kötve. Pedig ő maga is fájlalja, és a bizalmatlanság jelének magyarázza, hogy a pénz hovatfordítása iránt még annyi szabadságot sem engednek neki, mint a varsói nuntiusnak. Elismeri, hogy a Buda vára megerősítésére szánt pénz rosszul használtatott föl; de azért a felelősség nem őt terheli; bizott Kollonics bibornokban, ki megígérte, hogy a munkálatokra föl fog ügyelni; ő maga a segélypénzek hovatfordítását ellenőrizni nem képes; ezt csak Rómából küldendő hadibiztos tehetné, ki állandóan a táborba tartózkodnék, és a fizetéseket maga eszközölné. És míg ekkép Rómából semmi hatalommal sem ruházzák föl: a császári udvarnál az ő eljárását úgy magyarázzák, hogy hatalomvágy sugalmazza, és az első miniszter szerepét akarná játszani. Ha tehát Belgrád megvívása ez évben sem sikerül, őt fogják felelőssé tenni. Elkeseredésében újrolag visszahívását kéri. ²⁾

Elégületlenségét a helyzettel növelték a panaszok, melyeket a Dráván innen imént visszahódított terület lakói emeltek; azt hirdetvén, hogy a törökök jobban bántak velök, mint a császári katonák és kamarai tisztek. Magyarország más részeiből is hírek érkeztek, hogy a lakosok, kik a török uralom alatt bántatlanul éltek, szétoszlanak; minnek következtében a földek műveletlenül maradnak, és élelmiszereket, roppant költséggel, Bécsből kell szállítani.

Mindezt ismételten előterjesztette a császárnak. Eredmény nélkül. A katonák és kamarai tisztek a végső szükségre utaltak. Amazokat a bibornok még némileg menthetőknek tartja; de az

¹⁾ Buonvisi június 27-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi július 4-iki jelentése.

utóbbiak szerint szigorú büntetést érdemelnének, annál inkább, mert a közjövedelmeket magok hasznára fordítják. A kamara-elnök — úgy mond — derék lovagias főúr; de titkára által hagyja magát vezettetni, ez pedig barátait mozditja elő, kik azután ragadozó farkasok módjára járnak el. Felhossa példa gyanánt Budát, hová annyi tisztviselőt küldöttek, hogy ellátásukra az elviselhetetlen vámokból befolyó jövedelem sem elegendő; amiért a város ma is olyan lakatlan, mint a felszabadítását követő napon volt. Sőt gyanítja, hogy még az a pénz is, a mit ő a vár parancsnokának a vár erődtitési munkálataira adott, más czélokra fordította: mert ekkorig nem volt képes kivinni, hogy a vár-parancsnok számadásait vizsgálják meg; a mi annak jele, hogy nem vádolható hűtlenséggel, hanem csak »az őt környező zsványok« parancsainak kellett engedelmessé válnia. Nem rég értesítette Kollonics bíbornok, hogy a villám 19 hordó puskaport gyújtott föl, pedig 100 hordó hiányzik: tehát az alkalmat arra használták föl, hogy a többi ellopják. ¹⁾

A nuntius mindenről pontosan értesült, mert a tábornokokkal, különösen gróf Batthyányi Ádámmal és Caprarával, közvetlen levelezést folytatott, kiket kitartásra buzdított, és az udvarnál támogatott. ²⁾ Az utóbbit főleg arra lelkesítette, hogy a Belgrád elleni vállalatot siettesse. Ezen vár ostromának megkönnyítése végett, Buonvisi értékesítette a híres *Gábor* barátnak, ki Budavára ostromjánál is jó szolgálatokat tett, pyrotechnikus ügyességét. Pénzt adott neki, hogy gyűjtő anyagot gyártson, és utasította, hogy készletével Caprarához siessen. ³⁾

Augusztus első napjaiban az udvari cancellár levelet intézett a bíbornokhoz, s a király nevében folkérte, hogy tekintetbe véve a sürgető körülményeket, legalább százezer forintot szolgáltatson át; azon meggyőződését fejezván ki, hogy eljárását ő szentsége utólag jóvá fogja hagyni. ⁴⁾

A bíbornok erre bemutatta eredetiben a pápai államtitkár

¹⁾ Buonvisi július 1-iki jelentése.

²⁾ Jelentésiben (például július 11. és 21-ikén) gyakran említi a tőlök ott — hozzá írt leveleket.

³⁾ Buonvisi július 21-iki jelentése.

⁴⁾ Stratmann grófnak augusztus 5-ikén Buonvisihez írt levele.

utasítását, mely kétségtelenné tette, hogy a pápai segélypénzről, a Rómából kikért fölhatalmazás megérkezéseig, nem rendelkezhetik, egyszersmind az utasítás szövegéből hebizonyította, hogy ő (a nuntius) nem csak nem okozza a nehézségeket, a mivel némelyek gyanúsították, de ellenkezőleg kéréseivel a pápának folytonosan alkalmatlankodik. Csakhogy — úgy mond — ő szentsége túlságosan bizalmatlanná lett, mióta Buda megerősítésénél megcsalták; mert ezen czélra két év folyamán összesen 180,000 forintot szolgáltatott, pedig La Vigne mérnök nyilatkozatai szerint alig 25,000 forintot fordítottak arra. Ezóta tőle is megvonta bizalmát a pápa, és a rendelkezést közvetlenül magának tartotta fenn. Mindamellettt kijelenté, hogy azon esetre, ha a császári sereg a Száván átkel, és Belgrád ostromát tényleg megkezdette, ezen vállalat előmozdítására 70,000 forintot, újczekok fizetésére és a kórház ellátására 20,000 forintot, fog átszolgáltatni: bár így engedetlenségével azon veszélynek teszi ki magát, hogy a pápa kegyét teljesen elveszti. ¹⁾

Néhány nappal utóbb bekövetkezett az, mit oly hön óhajtott, és türelmetlenül várt: *Miksa* hajor fejedelem, ki most Lotharingiai Károly betegsége miatt, egyedül viselte a fővezéri tisztelet, harminczötezernyi sereggel augusztus 9-ikén körültáborolta Belgrádot. Négy hétig tartó elkeseredett küzdelem után, szeptember 6-ikán a várost megvívta, mire a fellegvárba vonult őrség kegyelemre megadta magát.

Ezen eredményt a pápai nuntius biztosan előre látta; sőt kétségtelennek tartotta azt is, hogy Belgrád eleste Magyarország egész területének felszabadítását, Bosnia és részben Szerbország meghódolását fogja maga után vonni. Ezért már az ostrom folyama alatt azon kérdéssel foglalkozott: hogy Belgrád megvívása után a háborút folytatni kell-e, vagy pedig tanácsos békekötéssel biztosítani a hódításokat?

A háború folytatását csak azon föltétel alatt vélte kívánatosnak, ha komoly elhatározással, Konstantinápoly elfoglalását és a törököknek Európából kiűzését, tűzik ki czélul. Mivel ugyanis Belgrád és Konstantinápoly között erős vár nem létezik, a után

¹⁾ Buonvisinek augusztus 5-ikén Stratimann grófhoz írt levele.

meghódítandó területeket csak nagyszámú állandó sereg elhelyezésével lehetne megtartani, a mi nem gondolható. Tehát vagy Belgrádnál kell megállapodni, vagy Konstantinápolyig kell menni. A török fővárost, Belgrád eleste után, főkép a nagy távolság, az élelmi- és lőszerak szállításának nehézsége fogja oltalmazni. Lehetséges ugyan, hogy a közbenső területek lakói, bár a görög szakadás hívei, a császári sereget segítenék; de valószínűbb, hogy a törökök azon területeket, mikor azokról elvonulnak, tüzzel-vassal elpusztítanak, hogy így az ellenség előnyomulását nehezítsék. A háború folytatása előtt a sereget új ezredek toborzásával kell szaporítani; szükséges továbbá erdélyi urakat tuszok gyanánt a táborban tartani, az oláhok hűségének biztosítékáról gondoskodni, a tatárokat szemmel tartani. A háború nagy költséget igényel. Erdélyből, Bosniából és Oláhországból, contribúció útján, be lehet ugyan valamit hajtani; de kétségtelen, hogy a császár, magára hagyatva, a vállalat költségeit fődözni nem képes.

Ezekből a mintás azt a következtetést vonja le, hogy mielőtt ő a pápai tekintélyt a Konstantinápoly ellen intézendő hadjárat érdekében mérlegbe vetné, ő szentsége szándékait ismernie kell; nehogy olyan súlyos felelősség terhelje, mint egykor Cesarini Julián bíbornokot, és a várnai katasztrófa megújuljon. Igaz ugyan, hogy a törökökön nem uralkodik olyan szultán, milyen Murád volt, és olyan serege sines, milyennel ez utóbbi rendelkezett, sőt a török seregben dúló lázadás a kereszténységnek nagy előnyöket biztosít; de mind ez bizonytalan; ellenben bizonyos az, hogy százharmincz mérföldnyi roppant távolság választ el a czéltől, és ennek elérésére nagymérvű előkészület kívántatik. Jól tudja, hogy a sokféle küldött segélyösszegek a pápai kincstárt kimerítették. Ezért a keresztény fejedelmeket és népeket kell segélynyújtásra buzdítani. Felhívja korábbi tervére ő szentsége figyelmét, hogy hűségüket engedélyezzen azoknak, kik alamizsnáikkal a kereszténység felszabadításának művét előmozdítják. ¹⁾

¹⁾ Buonvisi augusztus 22-iki jelentése. Ugyanakkor Leopoldra is így kezeztet hatni. Miután a szemrehányások és megrovások éveken át hatástalanok nem bizonyultak; bizalmasan tett kísérletet. »Isten — így szólt hozzá — olyan fenség kifejezést adta arczvonásainak, hogy ezek a hódolat legmagasabb fokát elbresszik föl, és senkinek merészel neki ellentmondani, ha

A mint Belgrád elestének örömhíre Bécsbe megérkezett, Buonvisi szerencsekívánatait tolmácsolva a király előtt, fölhasználta ezen alkalmat, hogy őt a háború gyors folytatására buzdítsa. És hogy szavai súlyát növelje, a kezei között levő egész pénzkészletet a császári kormány rendelkezésére bocsátotta.

Leopold nemes hangon válaszolt. »Hatalma gyarapodásának — úgy mond — főképen azért örvend, mert így hathatósabban támogathatja ő szentségét, kinek vére ontásával is kész szolgálni. Ha másképp tenne, Isten és helytartója iránt hálátlanságot követne el; mert jól tudja, hogy győzelmeit Istennek és ő szentsége közbenjárásának köszönheti.«

»Bevallom — jegyzi meg Buonvisi — hogy ezen nagylelkű és vallásos érzülettől áthatott nyilatkozat meghatott és örömmel töltött el.« ¹⁾

III.

Kevésbbé kedvezett a szerenese Sobieskinek.

Az 1688-ik év elején Lengyelországban a királyi udvar ellen nagy vihar keletkezett. Jólentéktelen eset idézte föl. A grodnói országgyűlés megnyitása alkalmával Jakab herceg a trón mellett foglalt helyet. Ezen újítás, melyben az ellenzék az örökösödési jog érvényesítésére célzó szándék nyilvánulását látta, nagy fölháborodást szült; annyira, hogy az országgyűlés eredménytelenül oszlott el. A királyné a császári követet gyanúsította, hogy az ellenzékkel tart; valamint a császári udvar ellen azt a vádat emelte, hogy Jakab herceggel szemben a brandenburgi választó-fejedelem egyik fiának igényeit támogatja Radzi-

személyesen osztja parancsait. Ezt önmagán tapasztalta. Mert, habár jósága által fölbátorítva, heves nyilatkozatokra ragadtathatta volna el magát, mi-helyt arczvonásaira esett tekintete, félénk lett a szóhasználatban. Még inkább érez-nék ezt alattvalói, ha parancsolni akarna nekik. Mas alkalommal pedig arra intette, hogy minisztereit pontos engedelmességre szorítsa; az ezrede-seket, »kik csak zsebeik megtölté ére gondolnak,« bocsassa el; a pénzügyi igazgatásba jó rendet hozzon be; gondoskodjék arról, hogy a meghódított területek jó igazgatást kapjanak, és a bekövetkezett változás kedvezéseit érezzék. (Buonvisi augusztus 29. és szeptember 5-iki jelentesei.)

¹⁾ Buonvisi szeptember 10-iki jelentese.

will hercegnő kezének elnyerésére. Mindkét panaszát Buonvisi bíbornok útján terjesztette a császári udvar elé. A nuntius, bár azok alaptalanságáról meg volt győződve, mindent megtett, hogy a két udvar között a jó viszony helyreálljon. ¹⁾

Ugyanakkor a lengyel királyra is igyekezett hatni, hogy a császári udvar ellen táplált, alap nélküli gyanakodással hagyjon föl, és alattvalóit mérséklettel nyugtassa meg. Figyelmeztette, hogy a köztársaságok bizalmatlanok szoktak lenni; Athéne az ostracismust a hatalmas hadvezérek ellen hozta be. Kéri, hogy a senatorok szabad nyilatkozatait türelemmel hallgassa meg. Utal Báthoryra, a nagy uralkodóra, kit szenvedélye néha elragadott, miért is egy alkalommal a senatorok egyike ezen szavakat intézte hozzá: »Vigyázz, fenséges király, nehogy, midőn magad Tarquinius gyanánt lépsz föl, minket Brutusokká alakíts; mire azután türelmével belegyverezte ellenségeit. ²⁾

A pápa ez alatt egy rendkívüli nuntium is küldött Lengyelországba, Cantelmo caesarei érsek személyében; oly czélból, hogy Sobieskit ígéreteinek teljesítésére, táborba szállásra serkentse. Buonvisi hathatósan támogatta igyekezeteit. De sikert nem remélt. Rábeszéléseink — írja egyik levelében — olyan hatástalanok, a mint a római senatuséi voltak, mikor Tiberinst a föllázadt germániai légiók leküzdésére biztította. Sajnálatát fejezi ki a fölött, hogy a pápa bőkezűsége nem termette meg gyűmöléseit. És maró gúnnyal jegyzi meg, hogy »a lengyelek ekkorig, úgy szólván, csak ő szentsége erszénye ellen intéztek támadásokat.« ³⁾

Sobieski ekkor ismét azon tervét kezdette hirdetni, hogy

¹⁾ Buonvisi 1688. márczius 28-iki jelentése. — Radziwill hercegnő később a brandenburgi hercegnek nyújtotta kezét. Buonvisi ekkor, a varsói nuntius útján, megnyugtatóni igyekezett Sobieskit. Elmondja, hogy az események tőle hasznos következményei lesznek; mert a brandenburgi herceg, neje birtokai tárgyában kénytelen lesz Lengyelországgal kiegyezni; meg lehet, hogy nővére kezét fogja ajánlani Jakab hercegnek. (Buonvisi aug. 22-iki jelentése és szeptember 6-ikán Cantelmóhoz írt levele.)

²⁾ Buonvisinek 1688. ápril 5-ikén Monsignor Cantelmóhoz, a lengyel udvarnál levő rendkívüli nuntiushoz írt levele.

³⁾ Buonvisi 1688. június 27. és július 19-iki jelentései, valamint aug. 30-ikán Pallavicini varsói nuntiushoz írt levele.

Oláhországot hódítja meg. ¹⁾ Buonvisi, a mint ezt megtudta, fölhívta a pápai követeket, hogy szándékáról beszéljék le. A magyar korona jogainak igazolására szolgáló érveket újból fölhozta. És mivel ezek ellenében a lengyel udvarnál Cromer történeti munkájára utaltak, a melyben elbeszéli, hogy az oláhok egy alkalommal a lengyel királynak meghódoltak: Buonvisi kiemelte, hogy azon történetíró elbeszélése szerint a meghódolás »a Magyarországtól való elszakadás következtében történt«; a mi éppen azt bizonyítja, hogy Oláhország jogosan a magyar koronához tartozik. ²⁾

Ugyanekkor Cantacuzeno, oláh fejedelem, ismételten úgy nyilatkozott, hogy a lengyel uralomtól jobban fél, mint a török főnhatóságtól, és ajánlkozott, hogy Leopold védnöksége alá helyezi magát. Buonvisi, jól tudván, hogy ezen ajánlat elfogadása a lengyel királyt még inkább elidegenítené, talán a ligától való nyílt elszakadásra bírná: rábirta Leopoldot, hogy az ügyet tartsa egy ideig függőben. ³⁾

Buonvisi régóta sürgette a lengyel királyt, hogy ha nagyobb hadimunkálatokra nem vállalkozik is, legalább Kamienitz várát zárolja körül. ⁴⁾ De ez sem sikerült. Reményt veszítve, az (1688.) év őszén azt a tanácsot adja a Lengyelországban működő pápai követnek, ne is tegyen többé kísérletet arra, hogy a királyt táborba szállásra bírja; mivel a királyné el van tökélve, hogy a király életének kockáztatását megakadályozza: oda kell tehát működni, hogy a tábornokok hatalmaztassanak föl a jövő év tavaszán Kamienitz ellen az operatiók megkezdésére; így esélyesebb lesz ugyan a haderő, mely egybegyűl, de legalább történik valami.

¹⁾ Cantacuzeno Constantin oláh fejedelem 1687. december 5-ikén Bukarestben kelt levelével Buonvisi közbenjárását kérte ki, hogy a tatárok ellen a lengyel király segítségét eszközölje ki. Buonvisi, mint 1688. jan. 22-ikén jelenti, ez ügyben írt a varsói nuntiusnak.

²⁾ Buonvisi augusztus 22-iki jelentése, és ugyanazon napon Pallavicinihez írt levele.

³⁾ Buonvisi 1688. július 4-iki jelentése.

⁴⁾ 1686. végén, mikor Kamienitz ostroma tervezetett, Buonvisi ezt ellenezte, mert Sobieskinek elégséges gyalogsága nincs, és az ostromló had élmezőnye nagy nehézséggel jár: e helyett a blokádot ajánlja, mely Ujváruál oly sikeresnek bizonyult. (1686. november 18-ikán a varsói nuntiushoz írt levele.) Most újrolag ajánlja. (1688. augusztus 22-ikén ugyanahhoz írt levele.)

Ezen remény is megghiúsult. Kamienitz még tiz éven keresztül uralta a törökök.

E közben XIV. Lajos, a császári fegyvereknek, várakozását meghaladó, diadalai és hódításai által nyugtalanítva, és az osztrák uralkodóház túlsúlyra jutásától félve, újlag fenyegető állást foglalt el. Ürügyet a kölni választófejedelemség ügye szolgáltatott. A kölni káptalan egy része Fürstenberg, strassburgi bíbornok-püspököt, kit XIV. Lajos pártfogolt, másik része a császár által ajánlott József-Kelemen bajor herceget választotta meg. Az ügy eldöntése a pápára tartozott. De XIV. Lajos fenyegető nyilatkozatokkal igyekezett védenezének igényeit érvényre juttatni, és azt hirdette, hogy ha kell, fegyver hatalmával is behelyezi az érsekségbe. Hadai szeptember 6-ikán benyomultak Avignonba, melynek területe még mindig a pápát uralta; és néhány nappal utóbb egy másik serege átlépett a Rajnán, hogy Philippsburgot megvívja.

A mint Franciaországból a legelső aggasztó hírek Bécsbe érkeztek, a pápai nuntius azonnal oda irányozta törekvését, hogy a török ellen folyamatban levő hadimunkálatok meg ne zavartassanak. Figyelmeztette Leopoldot, hogy a francia király hiú fenyegetéseire kelleténél nagyobb súlyt ne fektessen, azok által a hódításoktól, melyekre Isten útát nyit előtte, magát eltéríttetni ne engedje. A francia királyt a szent háború folytatásának megakadályozásától vallásos érzelmei vissza fogják tartani; a politikai okosság pedig föl fogja világosítani az iránt, hogy ha a császár a törökkel békét kötve, egész erejét ellene zúditja, nagy veszély fogja fenyegetni. De, hogy minden eshetőség készen találja, szervezzon 20,000 emberből álló új hadtestet, mely elegendő arra, hogy a birodalmi hadakkal Württemberg felől a francia támadásnak útját állja; míg az alsó Rajna táján a brandenburgi választófejedelem és Hollandia áll őrt.

A szentes-zék szilárd magatartása alkalmas volt arra, hogy a császári udvar körében bizalmat keltsen. XI. Incze pápa ugyanis, meg nem rettenve a nagy király hatalmától, védenezének igényeit elutasította, és a bajor herceget erősítette meg a kölni érsekségben.

Mindazáltal Leopold, több német fejedelem sürgetéseinek engedve, arra határozta el magát, hogy egész erejét Franciaország ellen fordítja. ¹⁾ Szeptember közepén, az udvari cancellár útján, a pápai nuntius tudomására hozta, hogy veszélyes helyzetben, és a szent-szék segítségének bizonytalanságával szemben, nem marad egyéb hátra, mint a törökkel békességet kötni. Ő felsége, bár reméli, hogy előnyös föltételeket fog nyerni, fájdalommal mond le a szép reményekről, melyekkel magát kecsagetheti; annál inkább, mert neki fogja a velencei köztársaság kilátásai meghiúsulását tulajdonítani: azonban Velence is fenyegetve van XIV. Lajos részéről, ki Olaszországot szintén igája alá akarja hajtani, hogy azután a pápa kényszerítve legyen Franciaország minden kívánságát teljesíteni. Végre közölte, hogy a béke ügyének

¹⁾ Ezen conflictus alkalmat szolgáltatott Buonvisinek egy kényes ügyben közbenjárni. XIV-dik Lajos több előkelő német urat, kik véletlenül Párisban tartózkodtak, elfogatott. Ez nekik rokonai ekkor kéréseikkel ostromolták Leopoldot, hogy visszatörülésképen ő is fogassa el a területén tartózkodó francziákat; azért is, hogy így a német foglyok szabadonbocsátását kierőszakolhassák. A szászár hosszas vonakodás után engedett. A franczia foglyok között volt Louvois marquis franczia hadügyminiszter fia, ki a császári zászlók alatt mint önkénytes szolgált. Atyja a nuntiushoz fordult, fölkérvén őt, hogy a fia szabadonbocsátását eszközölje ki. A bíbornok közbevetette ugyan magát; de nem volt képes ezélt érni. A két udvar közötti feszültség nőttön nőtt. Lusignan gróf, Francziország bécsi követe, az 1688-dik év végén elhagyta Bécsét. De útközben, Bregenzben, azon ürügy alatt, hogy más útát választott, mint a mely útlevelében elő volt írva, elfogatott. A franczia kormány, a diplomatiái összeköttetés meg lévén szakítva, a császári udvarhoz nem fordúlhatott közvetlenül. Croissy marquis külügyminiszter Buonvisi bíbornokhoz intézett jegyzéket, melyben megütközését fejezi ki a nemzetközi jog lábbaltapodását jelentő tény fölött, és reménységét nyilváníttja, hogy a követ azonnal szabad lábra fog helyezni. Buonvisi előterjesztésére az udvari cancellár tüzetes választ adott. Utal azon számos esetekre, melyekben XIV. Lajos a nemzetközi jog szabályait megsértette; kiemeli, hogy Lusignan a *salvus conductus*sal visszaélve, a nemzetközi jog által részére biztosított kedvezésekre igényeit elvesztette; végre kijelenti, hogy a követ csak akkor fogja szabadságát visszanyerni, ha a franczia király rendeletére elfogott németek hazájokba visszabocsátatnak. Buonvisi ezek után arra szorítkozott, hogy ezt a határozott nyilatkozatot Versaillesbe küldötté. (Buonvisi 1688. október 24-iki jelentése. Croissy miniszternek 1689. január 26-án és a császári cancellárnak február 17-ikén Buonvisihez intézett jegyzékei.)

elintézését nem fogják elhamarkodni; de a hadimunkálatok felfüggesztése már most mellőzhetetlen.

Buonvisi csak gyenge kísérletet tehetett, hogy a vést elhárítsa. Egyedül arra utalt, hogy Velenczét elidegeníteni nem szabad, és mindenekelőtt meg kell kérdezni, mily föltételek alatt hajlandó békét kötni.¹⁾ Nagyobb erély kifejtésétől visszatartotta őt az államtitkárnak ez időben érkezett jegyzőke, mely értesíté, hogy a Nápoly és az egyházi állam területén földrengések által okozott nagy károk a pápára nézve lehetetlenné teszik, hogy a jövő évben még csak olyan segélyt is nyújtson, mint a folyó évben adott.²⁾

Mikor legközelebbi jelentését Rómába intézi, »a fájdalom által lesújtva« veszi kezébe a tollat. Élénk színekkel eseteli a veszedelmet, mely keletkezni fog, ha a török béke után a keresztény hatalmak egymás között irtó háborút folytatnak. Azt meggátolhatja a szentsége, ha gyors és hathatós segélylyel a török háborút folytatását lehetővé teszi; ez esetben ugyanis a császár és a francia király közt lévő differenciák békés úton fognak elintéztetni; és a francia háború elmarad.

A török háború folytatásának eredménye gyanánt, a görög egyházi szakadás megszüntetésének varázsképet állítja a pápa elé. És ha — így mond — néhány keresztény rabszolga kiváltása végett, a szent atyák az egyházi edények elárúsítását tanácsolhattak, mennyivel inkább kell minden áldozatot meghozni, mikor több millió keresztény felszabadításáról van szó. Ot nem a francia király elleni gyűlölet vezeti; ellenkezőleg a nagy uralkodót kiválóan tiszteli; a béke fontartása és a vallás diadala lebeg előtte. Eliszonyodik, ha arra gondol, hogy a békesség Franciaországra ugyanazon csapásokat hozhatja, melyek a török birodalmat érték. Végre figyelmezteti a pápát, hogy a francia háború a kath. egyházra azért is hátrányos, mert a császárt kényszeríti, hogy protestáns szövetségesei részére vallási előnyöket biztosítson.³⁾

A külpolitika terén jelentkező válság bonyodalmaait még nő-

1) Buonvisi szeptember 19-iki jelentése.

2) Az államtitkár szeptember 4-iki jegyzőke.

3) Buonvisi szeptember 19-iki jelentése.

velte: az angol forradalom, mely II. Jakab király ellen tört ki, és vejét Orániai Vilmost az angol trón elfoglalására készítette.

Buonvisi bíbornok politikai actiója, ezen nehéz viszonyok között is, correct és böles volt. Oda hatott, és sikerült kivinnie, hogy a császár és a spanyol király Orániai Vilmosnál II. Jakab érdekében közbenjárjanak. Egyházának java és az európai béke érdeke lebegett szeme előtt. Kettős célja volt: Angliában a kath. egyházhoz csatlakozott uralkodót föntartani; valamint lehetővé tenni, hogy Jakab a francia szövetségtől elvonassék, egyszersmind Orániai Vilmos egész erejét a francziák ellen irányozhassa, ha XIV. Lajos Németország ellen háborút indítana. Egyébiránt remélte, hogy Orániai Vilmos angolországi expedíciója XIV. Lajos figyelmét egészen le fogja kötni, és visszatartja attól, hogy németországi háborúba bonyolódjék. ¹⁾

IV.

Az 1688-ik év végén fényes török követség érkezett a császári udvarhoz, békealkudozások végett. ²⁾

Miután a lengyel király és a velencei köztársaság meghatalmazottai Bécsbe megjöttek, az 1689-ik évi februárban megindultak a tárgyalások.

A szövetségesek nagy igényekkel léptek föl. Leopold azt kívánta, hogy a törökök vonuljanak ki még azon néhány erősségből is, melyeket Magyarországhban bírnak, mondjanak le Erdélyről, Havasalföldről, Bosniáról és Szerbországról. A lengyelek Kamienitz vára, Bessarábia, Podolia és Ukrajna visszaadását, a tatároknak Ázsiába költöztetését; Velence a moreai és dalmátiai várak átadását követelte.

Buonvisi egy ideig tartózkodó állást foglalt el, mert utasításokat várt Rómából. Addig is arra kérte Leopoldot, hogy a

¹⁾ Buonvisi október 13. és november 7-iki jelentései.

²⁾ A nagyvezér még Belgrád eleste előtt értesíté a bajor választófejedelmet, hogy követet szándékozik Bécsbe küldeni. Buonvisi azt tanácsolta Leopoldnak, hogy ne engedje a török követet Bécsbe jönni, és a bajor fejedeleim nyilatkoztassa ki, hogy a háború folyama alatt békealkudozásokra gondolni, és később is, a szövetségesek hozzájárulása nélkül, tárgyalásokba bocsátkozni nem lehet. (Buonvisi 1688. szeptember 5-iki jelentése.)

békekötéssel ne siessen, és a liga többi tagjaival egyetértőleg járjon el.¹⁾

Az utasítás, melyet az 1689-ik év első napjaiban indítottak útnak Rómából, így hangzott: »Minthogy a császári udvar kényszerítve látja magát a béke megkötésére, Eminentiád ne szegüljön ellene; de a tárgyalásoknál igyekezzék a kath. egyház érdekeit a szent-földön megóvni.«²⁾

Buonvisi buzgón igyekezett ezen rendeletnek is megfelelni. Azon volt, hogy a szultán a szent-helyeket a katolikusoknak adja vissza, az elpusztult templomok fölépítését engedje meg, és a zarándokok biztonságáról gondoskodjék.³⁾

De a békealkudozások nem vezettek eredményre.⁴⁾

Időközben keletről fenyegető hírek érkeztek, hogy a portán, a franczia támadás reményében, és mivel úgy Franciaországból mint Tokéli útján a császári haderő gyengeségéről biztató tudósításokat kaptak, a háború megújítását határozták el, és nagy készüléteket tettek.

Buonvisi, a mint ezekről értesült, figyelmeztette a császárt, hogy a törökök valószínűleg Erdélybe fognak legelőbb nyomulni, melynek lakói »a türhetetlen zsarolások miatt« el vannak keseredve; Tokéli pedig visszatér Magyarországra, mely a súlyos adók miatt szintén elégilletlen; és egyidejűleg a törökök Temesvár fölmentésére, valamint Bosnia visszahódítására is fognak kísérletet tenni; már pedig ezen támadásoknak, a Magyarországbán hagyott esekély sereg, ellenállani teljesen képtelen lesz.

Mindazáltal Leopold bizalomteljesen válaszolá, hogy 30,000 német katona képes 60,000 töröknek ellenállani.

Buonvisi, Caprara és Caraffa tábornokokkal — az utóbbi

1) Buonvisi 1688. november 28. és 1689. január 9-iki jelentései.

2) Az államtitkár 1689. január 8-iki jegyzéke.

3) Buonvisi 1689. márczius 27-iki jelentése.

4) A békealkudozások folyamán a háború nem szűnetelt. A tavaszon Szigetvár, hosszú ostromzár után, megadta magát. Július vége felé Lajos belben orzgot Szerborszagba nyomult, augusztus 29-ikén egy 40,000-nyi török sereget megvert, Nisb hatalmába ejtette, majd a Duna-hoz Viddin alá nyomult, ezt több erősséggel együtt megvívta, és Havasalföldön helyezte el hadait telj. szállásra. A következő évben szerencsétlenül folyt a háború. A törökök az elvesztettek egy részét (Belgrádot is) visszaszerezték.

ekkor már a főhadibiztos tiszttét viselte — behatóan értekezett a helyzetről, kiktől értesült, hogy a császár számítása alaptalan; mert még ha az összes várőrségeket is sikra állítják, alig 24,000 emberrel rendelkeznek; és hogy az Eger vidékén táborozó ezred parancsot kapott, hogy a német birodalomba vonúljon. A nuntius a császárnál ezen rendelet visszavonását kérte, és javasolta, hogy az ezred keljen át a Tiszán, és a Karansebes közelében levő hegyszorosokat megszállva, a Temesvár fölmentésére küldendő török hadak és a visszatérő Tököli előtt zárja el az utat; ha pedig a tatárok Erdélybe törnének, azok ellen fordúljon. Figyelmeztette továbbá Leopoldot, hogy Temesvár megvívását siettetni és Bosniát a támadás ellen meg kell oltalmazni. Már pedig mindezt elérheti, ha a magyarországi hadakat 5000 emberrel szaporítja; a mivel nem gyengítené jelentékenyen a német birodalomban működő sereget, mely különben is a francziák által kitünően megerősített fontos várak ostromára, ágyúk hiányában, nem vállalkozhatik. Ezért czélszerű volna ott az actio megindítását halogatni, míg Magyarország felszabadításának műve be lesz fejezve, mire azután a törökkel teljesen kielégítő békét lehet kötni.

A császár röviden válaszolá, hogy az előadottakat meg fogja fontolni.

Buonvisi nem bizott igyekezetei sikerében. Elszigetelten állott. Ugyanis a lotharingiai herczeg, ki ekkorig a török elleni háború sürgetésében főtámasza volt, a családi politika érdekei által vezetve, a francziák elleni háború érdekében működött, és a Rajna mellékén a főparancsnokságot átvenni készült. Az áramlat mindenkit magával ragadott. És a magyarországi hadak szaporítását nem sikerült kivinnie.¹⁾

Mindazáltal váratlanul szövetségesre talált a lengyel király követében. Ez ugyanis kijelentette, hogy Sobieski, ha segítséget kap, a háborút folytatni fogja. Majd szabatosan formulázva előterjesztette föltételeit: a császár biztosítsa, hogy Bessarabia, Moldva és Oláhország elfoglalásában nem fogja akadályozni; küldjön neki 6000 német katonából álló hadosztályt, hogy a tatárokat Bessarabiából kiszorítsa; engedje meg, hogy serege számára Erdélyben

¹⁾ Buonvisi 1689. ápril 24-iki jelentése.

élelmiszereket vásároljon; fizesse ki a 20,000 tallerra menő régi összeget, melylyel Erdély Lengyelországnak adósa; végre a Bécs fölszabadítása alkalmával a lengyelek által elfoglalt ágyúkat küldje meg.

Buonvisi, bár előre látta, hogy ezen föltételek elfogadását alig várhatni, elfogadásukat a lengyel követ kérésére, úgy a császárnál, mint a minisztereknél hathatósan ajánlotta. Előadta, hogy a császári hadak gyengesége következtében, és mivel a törökök szilárdul el vannak tökéllve, hogy Erdélyt újra főnhatóságuk alá hajtják: nehéz volna a császár uralmát Oláhországban megállapítani, mely a tatárok betöréseinek ki van téve; ezért czélszerű azt a lengyel királynak engedni át, kit ezzel meg lehetne nyerni.

Az udvari cenzellár válasza az volt, hogy a császár reputációja forog kérdésben, és nem engedhet át olyan tartományt, mely már meghódolt és adót fizet neki; a kért hadosztály átengedése lehetetlen, élelmiszerek vásárlását Erdélyben megengedni nehézséggel jár. ¹⁾

Ugyanakkor Tököli is, egy kapitány által, ki Szigetvár megadása után Bécsbe ment, a nuntiushoz azon kérelemmel fordult, hogy közte és az udvar között a közbenjáró tiszttét vállalja el. Ez erre nem volt hajlandó, mivel előre látta, hogy Tököli igényeit az udvar teljesíthetetleneknek fogja tartani, és így kísérletével a bizalmatlanságot saját személye iránt növelné, a nélkül, hogy birnint használni. Ő tehát a kapitányt fölhevítve, hogy a császári cenzellárhoz forduljon, és maga úgy tett, mintha az ügyről tudomása nem volna. ²⁾

Eljárását Rómában teljesen jóvallották, és utasították, hogy ezen ügytől jövőre is távol tartsa magát. ³⁾

V.

Az elismerés számtalan nyilatkozatai és a nagy sikerek közepett is, Buonvisi nem szűnt meg sürgetni visszahívását. Helyzete az udvarnál mind kellemetlenebbé lett. Ápril végén es-

¹⁾ Buonvisi 1689. május 1., 22. és 29-iki jelentései.

²⁾ Buonvisi 1689. május 29-iki jelentése.

³⁾ Az államtitkár 1689. június 18-iki jegyzéke.

dekelve kéri, hogy »ő szentsége ezen martiriumból szabadítsa ki.«¹⁾ Az udvari etiquette szabályai által rárótt megaláztatások folytonosan elkeserítették. A bibornoki méltóságot — úgy mond — káplányok színvonalára akarnák lealázni. És mivel a császár készületeket tett a német birodalomba való utazásra; teljesen lehetetlennek látszott, hogy az udvart kísérje. Ő egyébiránt az úti tervet nem helyeselte; úgy a nagy költség miatt, melyet okozott, és a hadi készületektől elvont, mint azért is, mert a magyarországi ügyek helyes intézése a király közelben maradását kívánatossá tette. Észrevételeit nem habozott nyíltan kifejezni Leopold előtt. Ez azzal mentegette magát, hogy reménye van fiát római királylyá megválasztatni. A muntius azon kijelentésére, hogy útjában nem kísérheti, így nyilatkozott. »Eminentiad látja, hogy nagy szükségem van az Ön tanácsaira, melyek mindig a legőszintébbek. Tudom, azért akar elmaradni, nehogy a választófejedelmekkel együtt kelljen lennie. Igaza van, mert szükségem lévén rájok, az Ön méltóságára nem lehetek kellő tekintettel; cselekedjék tehát úgy, a mint állása érdekében jónak látja; de ha nem kísér, bizonyára nagy káromra lesz.«

Buonvisi azt válaszolá, hogy távollétéből ő felségére nem fog hátrány hárulni; mert ő vele az udvar csak a megállapodásokat szokta közölni, a mikor tehát az ő észrevételei a netán elkövetett hibákat már nem tehetik jóvá, és csak keserűséget okoznak. Jól tudja, hogy a miniszterek régóta igyekeznek elfordítani tőle ő felsége bizalmát, és ezért túl-heves embernek tüntetik föl. Hangsúlyozza, hogy hevesiségének soha sem az volt oka, mert a maga vagy barátai javát akarta volna előmozdítani; mindig ő felségének érdeke lebegett szemei előtt. A miniszterek közül többen rászorúlnak arra, hogy ébresztgessék őket. Ezeknek nem tetszik az ő hevesége. De azzal, hogy akár ő, akár háznépe zavart támasztott, sikkasztott vagy gonosztevőket pártolt volna, nem vádolhatják!

A császár érzékeny szavakkal fejezte ki elismerését a bibornok működése iránt. Mire ez értésére adta, hogy mihelyt vissza-

¹⁾ Buonvisi ápril 24-iki jelentése.

hivatása tárgyában a pápai rendeletet megkapta, Regensburgba fog sietni, hogy búcsút vegyen. ¹⁾

Buonvisi oly türelmetlenül nézett az időpont elé, mikor Bécsből távozzhat, hogy be sem akarta várni a pápai elhatározást, mely őt a visszatérésre fölhatalmazza; ezen szándékát be is jelentette a bíbornok-államtitkárnak. ²⁾ Valószínűleg attól félt, hogy ezen nyilatkozat nélkül visszahívását ki nem eszközölheti.

De csakhamar belátta, hogy ilyen eljárással méltó megrovást vonna magára. Ezért az államtitkár által a pápa bocsánatát kérte ki, s azzal mentegette magát, hogy a közügyek és magán bajok által okozott elkeseredésében irta volt közlését. ³⁾

IV.

Míg a nuntius szorongó szívvel várta Rómából »a szabadtó ígét:« XI. Incze pápa súlyosan betegen feküdt. Az államtitkár a bécsi nuntiátúra ügyének elintézését a pápa fölgyógyulásáig függőben kívánta tartani; Buonvisit azzal biztatta, hogy kérése mindenesetre meg fog hallgattatni; egyszersmind hangsúlyozta, hogy a bíbornok, bár igyekezeteivel a kitűzött czélt teljesen el nem érte, azon tudatban találhat megnyugtatót, hogy »apostoli hivatását bölcsességgel és odaadással töltötte be.« ⁴⁾

A pápa állapota mind súlyosabb lett. Az aggasztó tudósítások, melyek augusztus közepén Bécsbe érkeztek, ⁵⁾ Buonvisit arra késztették, hogy a fölhatalmazást be nem várva, és a nélkül, hogy Leopóldtól búcsút venne, sietve utra kelt Rómába. ⁶⁾ De ekkor már XI. Incze pápa nem volt az élők közt. Augusztus 12-ikén ragadta el a halál.

Tetemeit a szent Péter egyházában helyezték örök nyugalomra. Fényes siremléket állítottak föl, melynek művészi alko-

¹⁾ Buonvisi 1689. június 3-iki jelentése.

²⁾ Buonvisi június 26-iki jelentése.

³⁾ Buonvisi 1689. július 3-iki jelentése.

⁴⁾ Az államtitkár 1689. július 2., 9., 23-iki jegyzékei.

⁵⁾ Az államtitkár július 30-iki jegyzéke.

⁶⁾ Buonvisi, XI. Incze utódja VIII. Sándor pápa által, 1690. szeptember 7-ikén luccai érsekké neveztetett ki. Tíz éven át kormányozta szülőföldjének egyházát. 1700. augusztus 25-ikén húnyt el. (Guarnacci I. 142.)

tású symbolikus szobrai kiváló tulajdonait, és domborművei élet-története nevezetesebb mozzanatait tüntetve föl, egyéniségének és uralkodásának dicsőségét hirdetik.

Emlékezete iránt hálásnak bizonyult Leopold király, kit és a jogara alatt álló Magyarországot apostoli buzgalma és nagylelkűsége áldásában oly bőven részesített Eltekintve a diplomatai szolgálatoktól és a pápa által kieszközölt segélytől, azon pénzszegek, melyek közvetlenül a szent-szék kincstárából küldettek a török elleni háború céljaira a nuntius kezeihez, egymillió és ötszáz-negyvenötezer forintot tesznek.¹⁾ A király, a mint XI. Ince haláláról értesült, *Odescalchi Livius*, a pápa unokaöccsét, a római szent birodalom hercegeinek sorába iktatta; és néhány évvel utóbb a szerémi hercegséget adományozta neki,²⁾ egy részét Magyarország azon területéből, melynek másfélszázados török járom alól felszabadítása szentéletű nagybátyjának volt nagy részben köszönhető.

A magyar nemzet is kegyelettel őrizte emlékét. Sok évtized lefolyása után, a mikor a szerémi hercegséget mai napig birtokoló Odescalchi nemzetség egyik sarja, az 1751-ik évi pozsonyi országgyűléshez az indigenátus adományozásáért folyamodott, ezt örömmel adták meg az ország rendei, és az erről alkotott törvényezikben hangsúlyozzák, hogy »azon rendkívüli érdemeket, melyeket ő szentsége XI. Ince pápa a keresztyénség oltalmában, esküdt ellenségének leküzdésében, szüntelen buzgó gondoskodásával és az általa a háború szükségleteire nyújtott segítséggel szerzett, hálás emlékezetben tartják.«

¹⁾ A Lengyelországba, ugyanesak a török elleni háború céljaira küldött összegek (36,000 forint hián) három millió forintot tesznek. (A pápai kincstár által megvizsgált számadások a római állami levéltárban.)

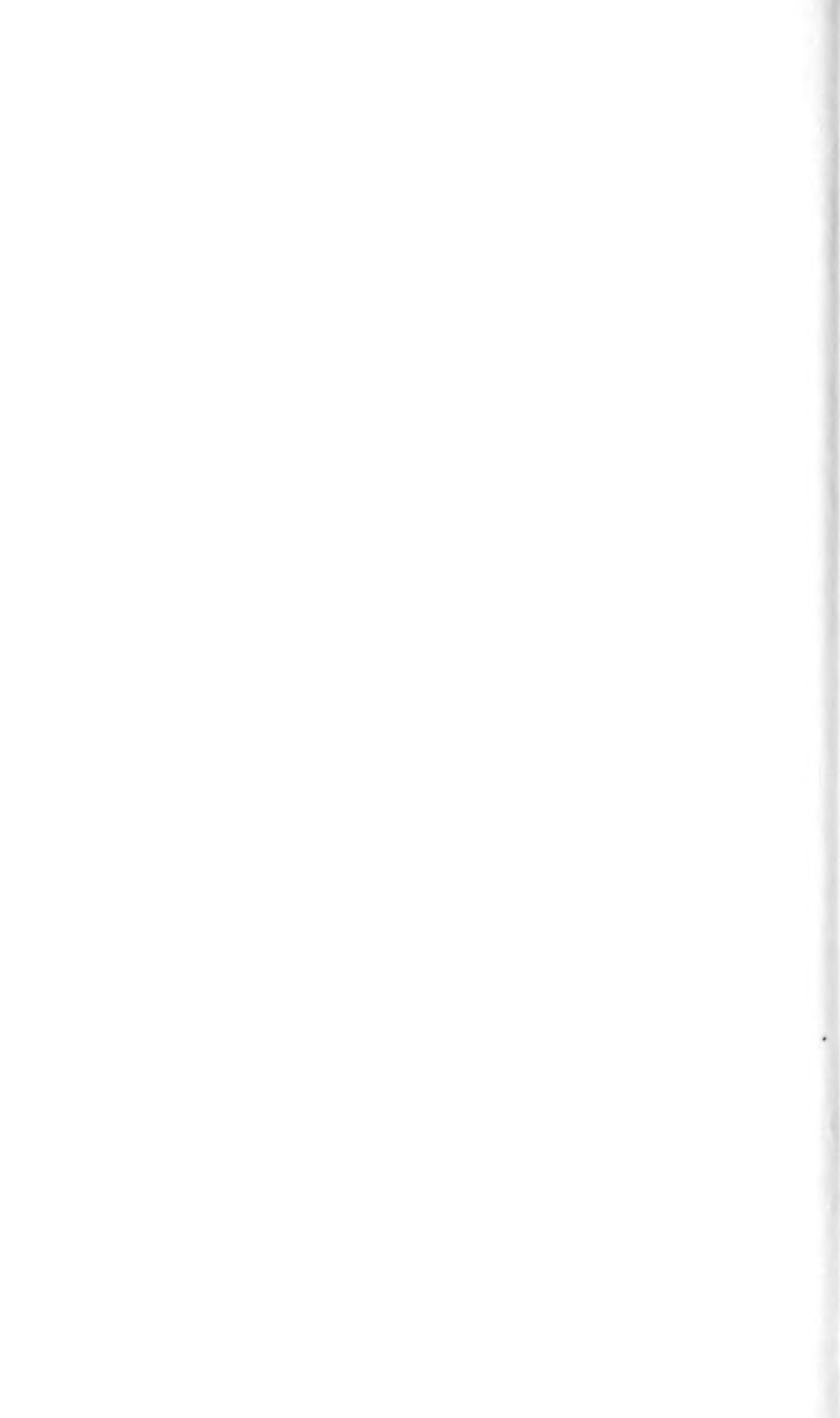
²⁾ Az 1689. augusztus 29. és 1697. augusztus 27-ikén kelt kir. adománylevelek, valamint a szerémi hercegségre vonatkozó egyéb okiratok közzé vannak téve Guiseppe Avanci di Fermo ily című munkájában: »*Geografia istorica del Ducato e Provincia de Sirmio, conferito da Leopoldo I. a Don Livio Odescalchi.*« (Roma. 1700.)



TARTALOM.

BEVEZETÉS A pápák tevékenysége a törökök részéről fenyegető veszély elhárítására. — II. Sylvester és utódjai. — Magyarország hivatása és harszai. — Lengyelország helyzete. — Buonvisi Ferencz muntius. — Sobieski megválasztatása. — XIV. Lajos politikája	1
ELSŐ FEJEZET. XI. Incze pápává választása. — Pályája. — Jellemzése. — Politikája. — Igyekezetei XIV. Lajos és Leopold császár között a béke helyreállítására. — Buonvisi tevékenysége, magatartása a császári udvar és Magyarország irányában. — Sobieski állása Leopold és XIV. Lajos irányában. — Tárgyalások a magyarországi elégületlenekkel. — A nimwegeni békekötés. . . .	19
MÁSODIK FEJEZET. A szent szék igyekezetei a török ellen támadó hadjárat létesítésére. — Buonvisinak ez irányban kifejtett tevékenysége. — Fordulat Lengyelország magatartásában. — A magyarországi állapotok. — Sopronyi országgyűlés. — A szent-szék magatartása a magyarországi vallási kérdések irányában. — Buonvisi és Kollonich. — Buonvisi bíbornokká neveztetése. . .	38
HARMADIK FEJEZET. A szent-szék diplomatiái tevékenysége az osztrák-lengyel szövetség létrehozására. — A varsói tárgyalások. — A szövetség megkötése. — A török hadjárat. — Bécs fölszabadítása. — A szövetség főnnállását fenyegető veszélyek. — Alkudozások Tökölivel	59
NEGYEDIK FEJEZET. A szent-szék tevékenysége a háború folytatása érdekében. — Tárgyalások Velenczével a ligához csatlakozása iránt. — A szent-liga. — Sobieski magatartása. — Magyarország pacificatiójának ügye. — XIV. Lajos támadó föllépése. — A magyarországi hadjárat. — Buda ostroma. — A pápa által föllállított tábori kórház. — Velence és a lengyel király hadimunkálatai	80
ÖTÖDIK FEJEZET. A szent-szék igyekezetei Sobieskit erőteljesebb föllépésre bírni. — Buonvisi pénzügy. tervei. — Buonvisi visszahívását kéri. — Összeütközés a szent-szék és a bécsi udvar között. — Pápai segély. — A nyerges-ujfalusi diadal és Újvár megvívása.	107
HATODIK FEJEZET. Budavár ostromát tervezik. — Buonvisi ellenzi. — Török béke-ajánlat. — A szent-szék magatartása. — Pio bíbornok audientiája a pápánál. — A budai basa levelére adandó válasznak Buonvisi által készített fogalmazata. — A Tököli elleni hadjárat. — Tököli elfogatása. — A császári kamara	

és a hadi tanács elnökei irányában Buonvisi magatartása. — A szent-szék törekvései XIV. Lajos és a császár között bensőbb viszony létesítésére. — A lotharingiai herceg Erdélylyel való kárpótlásának terve. — A pfalz-orleansi viszály és a pápa békebírósa. — Lengyelország állása.	135
HETEDIK FEJEZET. Buonvisi tevékenysége az 1686-ik évi hadjárat előkészítése érdekében. — Hadi tervei. — Esterházi nádornak a pápához intézett folyamodása, Magyarországnak a téli szállásolás terhéért fölmentése tárgyában. — A pápai keresztes-bulla kibocsátása. — A spanyolországi egyházi tizedek. — A pápa bőkezűsége Sobieski irányában. Sobieski magatartása Apaffi és Tököli irányában. — Az orosz-lengyel szövetség. — A Moldva- és Oláhországra vonatkozó tervek. — Buonvisi igyekezetei Magyarország megnyugtatóására. — Petneházi Dávid kitüntetése Buonvisi által. — XIV. Lajos magatartása. — A bécsi udvarnál hajlandóság mutatkozik a Franciaország elleni támadásra. — Buonvisi ezt megakadályozza. — Buonvisi elégtelensége. — A pápai segély és a külföldön gyűjtött alamizna.	162
NYOLCZADIK FEJEZET. Budavár megvívása elhatározatik. — Miksa bajor fejedelem és Károly lotharingiai herceg a pápa áldását kéri. — A hadjárat kezdete. — Buda ostromának megindítása — A tábori kórház. — A nagyvezér megérkezése. — Buonvisi emlékirata. — Budavár fölszabadítása. — A szeptember 2-dikán tartott római consistorium. — A hadimunkálatok tárgyában Buonvisi javaslatai. — A hadjárat folytatása. — Sobieski moldvai hadjárata. — A Franciaország részéről fenyegető veszély. — A török békeajánlat	195
KILENCZEDIK FEJEZET. A magyarországi téli szállásolás ügye. — Budavár megerősítése. — Tanácskozások a hadjárat terve iránt. — Buonvisi emlékirata. — A hadjárat. — Erdély megszállása. — XIV. Lajos és Sobieski magatartása. — A pozsonyi országgyűlés.	224
TIZEDIK FEJEZET. Az 1688-ik évi hadjárat terve. — Buonvisi emlékiratai. — A hadi-tanács elnökének eltávolítása. — A pápai segítség. — A badeni örgróf búcsúlatogatása a nuntiusnál. — Belgrád ostroma és megvívása. — Sobieski hadimunkálatai. — XIV. Lajos békeszegése. — Béketárgyalások a törökkel. — Buonvisi visszahívását sürgeti. — Távozása. — XI. Incze pápa halála. — A király és a magyar nemzet kegyelele emléke iránt	243







BX
1519
F73

Fraknói, Vilmos,
1843-1924

XI. Incze pápa és
Magyarország
főlszabadítása a
török uralom alól. A
vatikáni levéltár
diplomatiái irományai
alapján.

Szent-István-
Társulat (1886)

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 09 22 04 13 024 1